

Directeur van het Staatsbosbeheer of diens plaatsvervanger. Aan iedere eigenaar of gebruiksgerechtigde van hakhout kan op zijn daartoe strekkend verzoek van Staatswege een subsidie worden verleend, indien hij dit hakhout tot productief opgaand bos wil omzetten met houtsoorten die, vanuit algemeen-economisch oogpunt bezien waarde bezitten.

Het subsidie wordt verleend door of namens de directeur onder de in deze regeling genoemde voorwaarden. Indien er omstandigheden aanwezig zijn, waardoor redelijkerwijs verwacht kan worden, dat aan een of meer dezer voorwaarden niet kan of zal worden voldaan, kan het subsidie worden geweigerd.

## II. Wijze van aanvragen.

Het subsidie moet worden aangevraagd bij de Directeur, Museumlaan 2 te Utrecht, door middel van een daartoe bestemd formulier. Het formulier moet — volledig ingevuld en ondertekend — *in drievoud* worden ingezonden.

In enkelvoud en met hierbij worden gevoegd een schetskaartje of een topografische kaart, waarop de ligging van het hakhoutperceel of de percelen, waarvoor subsidie wordt gevraagd, duidelijk is aangegeven.

Het plan voor de omzetting op de achterzijde van het aanvraagformulier moet beknoot maar duidelijk alle gegevens bevatten, die nodig zijn om de bedoelingen van de aanvrager op hun bosbouwkundige waarde te kunnen beoordelen.

Indien het ter beoordeling van het plan nodig mocht zijn te beschikken over een analyse van de chemische bodemtoestand door het Instituut voor Grond- en Gewasonderzoek te Oosterbeek, is de aanvrager verplicht deze op zijn kosten te laten uitvoeren en over te leggen.

Indien voor verschillende percelen, die niet als een bij elkaar behorend geheel kunnen worden beschouwd, subsidie wordt aangevraagd, moet voor elk afzonderlijk perceel of elke afzonderlijke groep van percelen een afzonderlijke aanvraag worden ingediend.

De aanvrager ontvangt te zijner tijd een exemplaar van het aanvraagformulier terug met de mededeling of het plan al dan niet kan worden goedgekeurd, dan wel of hierin wijzigingen noodzakelijk zijn en welk bedrag aan subsidie zal worden verleend.

III. *Het subsidie* wordt verleend in de vorm van een vast bedrag per ha en wel f 500 per ha, indien het hakhout wordt omgezet in opgaand naaldhoutbos door middel van planten of zaaien tussen de hakhoutstobben.

f 100 per ha, indien het hakhout wordt omgezet in opgaand eikenbos door het op enen zetten van het lot met behoud van een voldoende aantal van de beste telgen om deze te laten doorgroeien.

f 750 per ha, indien het hakhout wordt omgezet in opgaand loofhoutbos door middel van planten tussen de hakhoutstobben.

In bijzondere gevallen, b.v. indien het nodig is het hakhout te rooien, kunnen deze bedragen hoger worden gesteld en wel maximaal tot de helft van een door het Staatsbosbeheer goedgekeurde begroting en tot een subsidiebedrag van f 2000 per ha.

## IV. Voorwaarden aan het subsidie verbonden.

De aanvrager van het subsidie onderwerpt zich door het indienen van de aanvraag aan de volgende voorwaarden:

1. Hij zal niet met de uitvoering der werkzaamheden beginnen, alvorens het bij de aanvraag ingediende plan door de directeur is goedgekeurd.
2. Hij zal de werkzaamheden uitvoeren overeenkomstig het goedgekeurde plan en hiermede uiterlijk binnen 2 jaar na de goedkeuring een aanvang maken. De omvorming dient uiterlijk binnen 3 jaar na het begin daarvan voltooid te zijn.
3. Hij is gehouden al datgene te verrichten, wat voor een goede en ongestoorde groei van de nieuwe opstand noodzakelijk is en al datgene na te laten wat deze groei zou kunnen belemmeren. In het bijzonder geldt dit — indien nodig — het terugsnijden van het weer uitgelopen hakhout. De beoordeling van de noodzakelijkheid der eventueel te nemen maatregelen of te treffen voorzieningen als bedoeld onder 3 berust bij de directeur. Bij het niet nakomen van deze voorwaarden, met betrekking waartoe de aanvrager bij aangetekende brief in gebreke zal worden gesteld, kan een reeds toegezegde subsidie worden ingetrokken.

## V. Uitbetaling van het subsidie.

De aanvrager geeft aan de betrokken houtvester bericht omtrent het tijdstip waarop met de werkzaamheden is of zal worden begonnen en na afloop daarvan wanneer de

omzetting gereed is. De houtvester controleert zo spoedig mogelijk na het bericht van gereedkomen van de omzetting, of de uitvoering overeenkomstig het plan en tot genoegen van het Staatsbosbeheer is. De eigenaar ontvangt hierna 50% van het subsidie, dan wel een mededeling waarom nog niet tot deze uitbetaling kan worden overgegaan. Binnen twee jaar na de eerste controle gaat de houtvester na of de eventueel noodzakelijke inboetingen en verbeteringen zijn aangebracht. Bij accoordbevinding wordt alsdan de resterende 50% uitbetaald.

Het Staatsbosbeheer, Museumlaan 2 te Utrecht en de houtvesters van deze dienst verstrekken nadere inlichtingen over de subsidieregelingen. Een vlukschrift „De hervorming van hakhout tot opgaand bos”, dat bij deze adressen kosteloos verkrijgbaar is, geeft een overzicht van de aanbevolen werkwijze en bevat talrijke wenken en inlichtingen.

### SUBSIDIE IN DE KOSTEN VAN LANDSCHAPPELIJKE VERZORGING

De intensivering van het grondgebruik en het afnemen van voor de recreatie geschikte gronden maken een bevredigende vormgeving van het Nederlandse landschap tot een dringende eis, wil de waarde van ons land als woon- en werkgebied niet aanzienlijk achteruitgaan. Van overheidswege wordt daaraan meegewerkt, door bijvoorbeeld bij Cultuurtechnische werken die met subsidie worden uitgevoerd de kosten van een landschappelijke verzorging eveneens in dat subsidie te betrekken. Het is echter gebleken, dat in bepaalde andere gevallen een landschappelijke verzorging dringend noodzakelijk wordt geacht, doch dat de totstandkoming daarvan tot nu toe niet door subsidie kon worden gestimuleerd.

Om daar aan tegemoet te komen is thans de mogelijkheid geopend, dat ook in deze gevallen het Staatsbosbeheer een subsidie in de kosten van landschappelijke verzorging kan verlenen, waarbij onder landschappelijke verzorging dient te worden verstaan, het aanbrengen van een beplante met bomen en/of struiken die, bezien vanuit aesthetisch of klimatologisch oogpunt, voor het landschap van belang is.

Aanvraagformulieren hiervoor zijn verkrijgbaar bij de Directeur van het Staatsbosbeheer, Museumlaan 2, Utrecht en bij de houtvesters van die Dienst.

### REFERAAT.

#### Rubriek 2. Houtteelt (bosbouw)

232.1 : 174.7 Abies Lowiana (493)

*Contribution à l'étude de Abies Lowiana en Belgique.* A baron de Moffart. Bull. S.R.F. Belg. 62 (4), 1955 (210—211).

Deze belg uit Noord-Amerika is in België bekend als sierboom in parken. In tegenstelling tot de *Abies concolor*, waarmede hij overigens veel overeenstemming vertoont, heeft hij groene naalden en een buitengewoon goede groei. Het zou mogelijk zijn deze soort te planten in een verband van 2 tot 3 m en de dunningen zo vroegtijdig uit te voeren, dat de opstand op 30-jarige leeftijd 500 tot 600 stammen per hectare telt. Op goede grond zou het denkbaar zijn een houtinhoud van 600 tot 1000 m<sup>3</sup> per hectare te verkrijgen.

A. S.

## REDE VAN DE VOORZITTER DER NEDERLANDSCHE BOSCHBOUWVEREENIGING

door  
G. HOUTZAGERS

Uitgesproken bij de opening van de najaarsvergadering op  
28 October 1955 te Wageningen

Dames en Heren,

Bij de opening van deze najaarsvergadering rust op mij weer de plicht om U zoals gebruikelijk is een overzicht te geven van de belangrijkste gebeurtenissen in de bosbouw sedert onze voorjaarsvergadering en om zo mogelijk daaraan enkele beschouwingen te verbinden. Ook ditmaal geldt dat de periode tussen de voor- en najaarsvergadering over het algemeen die is van de minste activiteit. Maar toch zal ik trachten wat in die periode dan nog is gebeurd zo volledig mogelijk te vermelden.

Zoals U zult hebben bemerkt, hebben wij — wat ik U de vorige maal reeds voorstelde — thans de tijd van de middagexcursie van de eerste dag van onze bijeenkomst bestemd voor de behandeling van enkele voordrachten reeds in ons October-nummer gepubliceerd, welke naar wij hopen hedenmiddag aanleiding zullen geven tot een uitgebreide gedachtenwisseling. Het gaat n.l. over het thans zeer actuele onderwerp betreffende *kapverbod* en *herplantplicht*, een veel omstreden kwestie, welke op Uw laatste algemene vergadering voor de behandeling op deze bijeenkomst is uitgekozen en waarover ook onlangs ons medelid Ten Bruggecote een zeer lezenswaardig artikel heeft gepubliceerd in het Landbouwkundig Tijdschrift van September 1955.

Aldus wordt het mogelijk met behoud van de *morgenvergadering* bij tijd en wijle toch ook ruimte te maken voor de behandeling van bepaalde technische onderwerpen.

Ik sprak U de vorige maal al over onze correspondentie met het Ministerie van Landbouw, Visserij en Voedselvoorziening inzake de plannen tot het instellen van een wildreservaat op de Veluwe. Wij mochten in deze periode hierover een nadere bespreking hebben met de heer W. J. Schuitemaker, hoofd van de Afd. wild, vogelschade en jacht en hebben ZED. bij deze gelegenheid ook nog eens nadrukkelijk gewezen op de gevaren van een te éézijdige behandeling van dit probleem. Jacht en bosbouw kunnen ongetwijfeld samengaan. Wij zijn bovendien overtuigd dat een doelbewuste verzorging en verbetering van de hertenstand op de Veluwe — welke de heer Schuitemaker voorstaat — mogelijk is zonder de bosbouwbelangen van dit gebied te schaden. Wij zien echter een groot gevaar in het feit dat de behartiging van bos en jachtbelangen thans bij het Departement van Landbouw in 2 verschillende handen zijn. Het Staatsbosbeheer is o.i. het aangewezen lichaam om zowel de belangen van het bos als van de jacht te verzorgen, zo nodig bijgestaan door deskundige adviseurs maar met de beslissende leiding bij de bosbouw. Waar gaan we in Nederland heen indien zelfs

van deze zijde nog aan de rentabiliteit van het bosbezit afbreuk zou kunnen worden gedaan? Voor al onze bosbouwproefvelden en -onderzoekingen moeten wij de absolute zekerheid hebben dat althans dit gedeelte van ons Nationaal Bosbezit volkomen veilig is gesteld. Die zekerheid hebben wij helaas niet bij een 2 hoofdig leiding van bos en jacht.

Naar wij vernemen heeft de Minister inmiddels 600 ha in de houtvesterij Apeldoorn als jachtreservaat ingesteld met een afzonderlijk werkplan, dus als een aparte beheerseenheid.

Door allerlei onvoorziene omstandigheden — in het bijzonder door ongesteldheid van Uw voorzitter — kon de verdere uitbouw van het „Festival of Trees” waarover ik U ook in de voorjaarsvergadering reeds heb gesproken nog niet nader in behandeling worden genomen. Zoals U bekend is hebben wij een voorlopig werkcomité opgericht en ons verzekerd van de medewerking van een 4-tal hiervoor uitgekozen gemeenten (Arnhem, Apeldoorn, Deurne en Hilversum), alsmede van de steun van de Commissarissen der Koningin in de betreffende Provincies. Het wachten is dus nu op een eerste bijeenkomst van ons werkcomité met de vertegenwoordigers van deze 4 Gemeenten teneinde de verdere uitwerking van de plannen te kunnen bespreken. Naar ik hoop zal thans zeer spoedig een datum kunnen worden vastgesteld waarop wij hiervoor bij elkaar komen.

De in het September-nummer van ons Boschbouw Tijdschrift verschenen opbrengst-tabellen voor de groveden in Nederland van Grandjean en Stoffels zijn ongetwijfeld in bosbouwkringen — en in het bijzonder bij die instanties die zich met het opmaken der bedrijfsplannen bezig houden — met grote belangstelling begroet. Tot nu toe moesten wij werken met een eenvoudige praktijktabel indertijd door mij ontworpen voor het Richtlijnenrapport inzake het samenstellen van een bedrijfsregeling voor Boschbezit in Nederland van 1942, waarin een indeling was gemaakt in 4 groeiklassen (zeer goed, goed, matig en slecht). Thans zijn wij voor deze houtsoort in het bezit gekomen van een meer wetenschappelijk gefundeerde opbrengsttafel, gebaseerd op de gemeten gegevens van 4250 opstanden en van 26 proefvlakten waaraan aanwasmetingen zijn verricht en welke in verband met de grote verscheidenheid der Nederlandse pijnbossen thans een klassificatie geeft in 5 boniteiten. Gaarne breng ik van deze plaats namens U allen hulde en dank aan de ontwerpers en aan de dienst van het Staatsbosbeheer voor het vele en belangrijke werk dat hiervoor is verricht.

Alhoewel wij met genoegen hebben kunnen constateren dat in grote lijnen de nieuwe opbrengsttafels niet veel afwijken van de vorige praktijktabel, zo is nu toch ongetwijfeld een belangrijk grotere graad van nauwkeurigheid bereikt, zonder dat ook nu echter nog kan worden gezegd dat het ideale is bereikt. De ontwerpers zelve wijzen er dan ook op, dat deze tabellen in de toekomst nog zullen kunnen worden verbeterd door een voortgezet onderzoek waarbij een aantal opstanden gedurende een langere reeks van jaren in hun groeicijfers zal worden waargenomen. In het bijzonder is dit m.i. ook noodzakelijk voor wat betreft de cijfers betreffende het dunningsmateriaal.

Er is nog meer nieuws gekomen! Ik bedoel de „Stichting Bosbouw Praktijk Onderwijs (B.P.O.)” bij notariële acte van 14 Juli 1955 opgericht door Nederlandsche Heidemaatschappij, Nederlandse Vereniging

van Boseigenaren, Staatsbosbeheer, Ned. Chr. Landarbeidersbond, Algemene Nederlandse Agrarische Bedrijfsbond en de Nederlands Katholieke Landarbeidersbond „St. Deus dedit”.

Ik acht dit een zeer gelukkig verschijnsel van samenwerking tussen werkgevers en werknemers op een gebied „bevordering van de scholing in rationele bosarbeid” waarop nog zo veel valt te verbeteren, waarop eigenlijk pas de eerste schrede is gezet, doch waaraan ook in ons land thans krachtig wordt voortgewerkt.

De oprichting van een Instituut voor Rationalisatie in de Bosbouw in het bijzonder bedoeld voor wetenschappelijke studies inzake productiviteit van gereedschappen en werktuigen, werkmethoden, tijdstudies, arbeidsfysiologie enz. heeft helaas haar beslag nog niet kunnen krijgen in verband met nog enig verschil van mening in de Commissie Rationalisatie van het Bosschap betreffende de verhoudingen van dit Instituut tot het Bosschap. Wij vertrouwen echter vooral na onze vergadering van 21 September j.l. dat ook hier spoedig een dergelijke oplossing mogelijk is dat dit Instituut zich zo snel mogelijk zal kunnen gaan ontplooiën. Want ook op dit gebied liggen nog grote mogelijkheden tot opvoering van de productiviteit en gelijktijdig verbetering van de werkmethoden.

Voor de Stichting Verbetering Houtopstanden maakten voorzitter, secretaris en technische leider een korte studiereis naar West-Duitsland teneinde een onderzoek in te stellen naar de wijze waarop hier de controle op het winnen van grovedennenzaden uit de autochtone N.W. Duitse grovedennen-gebieden is georganiseerd. Verder om zich door eigen aanschouwen een oordeel te vormen of de kwaliteit van deze opstanden zodanig is dat kan worden overgegaan tot het verzamelen en importeren van zaden van bepaalde geselecteerde opstanden onder plombe van de N.A.K.B. Tot ons genoegen hebben wij kunnen constateren dat hier inderdaad voor onze Stichting mogelijkheden liggen waarbij Dr horchers van Hannover, die belasting is met de uitvoering en toepassing van het „forstliche Artgesetz” in Neder-Saksen, alsmede de houtvesters in 3 gebieden (Lüss, Sprakensehl en Knesebeck) welke wij voor dit doel hebben bezocht, ons hun volle medewerking hebben toegezegd. Uiteraard moet de Stichting deze kwestie en de te volgen werkwijze nog verder in details uitwerken, maar toch kan thans wel reeds worden gezegd dat wij hier mogelijkheden hebben gevonden — ik spreek nu als voorzitter van de Stichting Verbetering Houtopstanden — om ons Nederlands pijnboomsortiment aan hogere eisen te laten voldoen.

Ik moge hier misschien ook even Uw aandacht vestigen op een in de meeste vakbladen thans gepubliceerde oproep van de Stichting Verbetering Houtopstanden tot medewerking door alle bouseigenaren, bosbeheerders en bosliefhebbers bij de inventarisatie van goede opstanden of van zeer goed gevormde exemplaren van een in de oproep genoemde lijst van houtsoorten welke voor onze Nederlandse bossen van betekenis zijn of kunnen worden.

De Stichting tracht door middel van selectie en veredeling over de gehele linie van ons bosbomensortiment een hogere en betere houtproductie te bereiken. Maar zij kan dit doel zoveel sneller bereiken indien alle bouseigenaren en bosbeheerders hun medewerking verlenen door het signaleren van bepaalde zeer mooie individuen of opstanden die hun in hun omgeving bekend zijn. In de oproep worden enkele richtlijnen

aangegeven voor de inventarisatie van individuele bomen. Werkt dus allen mede om dergelijke gevallen zo volledig mogelijk aan de technische leider de heer Ir E. C. Jansen te Wageningen door te geven!

De werkgroep Boswet, ingesteld door het Bosschap, zette haar werkzaamheden voort en hoopt nu binnenkort aan het Bestuur van het Bosschap haar advies te kunnen aanbieden.

De commissie voor het meten van hout op stam, heeft bij het Bosschap haar verslag over inhouds-tabellen voor de groveden ingediend met verzoek te willen goedkeuren om deze tabellen te publiceren. Het is de bedoeling deze inhoudstabellen bij verkregen goedkeuring met een eenvoudige toelichting op te nemen in het zakboekje voor de Nederlandse Bosbouw.

Door 46 leden van onze Studiekring werden op 14—15 en 16 September j.l. in de houtvesterijen Sijke (houtvester Hassenkamp) en Erdmannshausen (houtvester Volk) twee verschillende bosbouwkundige opvattingen bestudeerd die in de literatuur van de laatste jaren nog wel eens van zich hebben doen spreken.

Terwijl Volk als een echte discipel van Erdmann vooral de verbetering van de bosbodem door houtsoortenkeuze, menging, onderzaaiing en dus een ongelijke opbouw van de opstand (zwei-altriger Hochwaldbetrieb) voorstaat is Hassenkamp meer de man van de gelijkmatige opbouw der opstanden, zuiver of licht gemengd, eventueel toepassing van kaalkap en het op peil houden van de bodem door bemesting, oppervlakkige bewerking en eventueel landbouwtussen-bouw. De eerste dus zeer sterk biologisch georiënteerd, de tweede meer overtuigd dat de tegenwoordige kennis van bodemkunde en humuschemie ons in onze houtsoortenkeuze veel onafhankelijker maakt. Alhoewel het verleidelijk is om op dit punt nog wat dieper in te gaan is dit m.i. hiervoor hedenmorgen toch niet de meest geschikte plaats en gelegenheid. Ongetwijfeld zult U hierover in ons Boschbouw Tijdschrift nog belangrijke verslagen van *pro* en *contra* vinden van hen die aan deze tocht hebben deelgenomen.

De gang van zaken in de Nederlandse Vereniging van Boseigenaren en het Bosschap vervult ons nog met enige zorg en heeft uiteraard onze grote belangstelling. Het bestuur van de eerste vereniging heeft zich thans gereorganiseerd en dit zal vermoedelijk ten gevolge moeten hebben dat binnenkort ook in het Bosschap een reorganisatie in het bestuur plaats vindt. Het is immers noodzakelijk dat de vertegenwoordigers der werkgevers in het Bosschap ook representatief kunnen worden geacht voor wat in de boezem der Vereniging van Boseigenaren leeft. Wij hopen zeer dat deze kwestie spoedig tot een bevredigende oplossing moge komen, want een eendrachtige samenwerking in het waarachtig belang van het Nederlandse bos is in deze tijd, nu zoveel problemen om oplossing vragen, terwijl bovendien het bosbezit nog van verschillende zijden wordt bedreigd, wel zeer noodzakelijk.

Sedert onze vorige vergadering werd door het Staatsbosbeheer aangekocht ter uitbreiding van zijn bezit:

- a. het „Tolhekbos” (plm. 10 ha) en
- b. het „Stuttegabos” (plm. 22 ha),  
beide complexen gelegen in de omgeving van Oldeberkoop in de Tjongervallei;
- c. het object „Nieuw-Groevenbeek” (plm. 94 ha), onder de gemeente

Ermelo; d.i. een complex opgaand bos en hakhout aansluitend aan het Speulder- en Sprielderbos.

Aangekocht werd t.b.v. O.K.W. voor het behoud van natuurwetenschappelijke waarde:

- a. plm. 32 ha Oeverlanden langs het Braassemermeer;
- b. plm. 5 ha in de „Grote Moost” nabij Meijel en Heythuijsen;
- c. de boerderij „de Bieshoff” met bos- en bouwland (plm. 21 ha) in het dal van de Leubeek onder de gemeente Heythuijsen.

De „Heide van Duurswoude”, met een oppervlakte van 175 ha en de „kooibosjes” op Terschelling, groot plm. 2,50 ha, zijn als Staatsnatuurreservaat aangewezen en zullen als zodanig in stand worden gehouden.

In de reeks vlugschriften van het Staatsbosbeheer verscheen (thans als 11e) een geschriftje „Het hervormen van hakhout tot opgaand bos”.

Voor de hervorming van hakhout tot opgaand bos zijn thans twee zelfstandige subsidieregelingen getroffen, t.w.:

- a. voor laaggelegen hakhout, d.w.z. hakhout op vruchtbare, goed vochthoudende of sterk humeuze grond, die bij uitstek geschikt is voor de landbouw en/of de teelt van loofhout (eik, es, populier en wilg);
- b. voor hooggelegen hakhout, d.w.z. alle hakhout op grond, die niet voldoet aan de hiervoor omschreven eisen.

Er kan subsidie worden gegeven, om laaggelegen hakhout voor de helft te ontginnen tot landbouwgrond en de andere helft tot opgaand bos te hervormen. Indien door de ontginning van hakhoutpercelen de belangen van de bosbouw zouden worden geschaad, zullen deze percelen niet voor ontginning, doch wel voor hervorming tot opgaand bos kunnen worden bestemd. Ontginning en hervorming moeten deel uitmaken van een en hetzelfde plan, dat dient te worden opgesteld door een cultuurmaatschappij, b.v. de Nederlandsche Heidemaatschappij of de Grontmij. De grootte van de subsidie wordt van geval tot geval vastgesteld en is o.m. afhankelijk van de waardevermeerdering, die het gevolg zal zijn van de ontginning of de hervorming.

Bij de beoordeling van de aanvraag zal uit de aard der zaak de Natuurbeschermingsbeschikking 1940 toepassing vinden.

Het is niet noodzakelijk, dat het te ontginnen hakhout dezelfde eigenaar heeft als het te hervormen hakhout.

Voor hooggelegen hakhout is thans een eenvoudige subsidieregeling van kracht, waarbij de eigenaar een vast bedrag per ha ontvangt, al naar gelang het hakhout wordt omgezet in naaldhout, in opgaand loofhout dan wel in spaartelgenbos. De eigenaar is hierbij geheel vrij in de keuze of hij deze omzettingen zelf dan wel door derden wil laten uitvoeren en de subsidie is alleen gebonden aan de voorwaarde, dat het werk overeenkomstig een te voren door het Staatsbosbeheer goedgekeurd plan wordt uitgevoerd.

De publicatie van het eerste gedeelte van de Nieuwe Nederlandse Bosstatistiek, die door het Staatsbosbeheer in samenwerking met het Centraal Bureau voor de Statistiek werd verzorgd, zag einde Juli het licht. Deze publicatie omvat een algemene inleiding tot de statistiek alsmede de gegevens omtrent de Utrechtse Heuvelrug en het Gooi (1952—1953).

Wat de houtprijzen betreft kan worden medegedeeld dat op de inlandse markt, sedert mijn mededeling op de voorjaarsvergadering eigen-

lijk niet van prijsverandering kan worden gesproken. De handel levert grotendeels op langer-lopende contracten en verkoop door de boseigenaren heeft in deze periode weinig plaats gevonden. De handel is kalm maar de prijzen zijn vast. Alleen die van zaaghout zijn wat gezakt.

Als nieuwe leden zijn sedert onze voorjaarsvergadering toegetreden de Heren :

Ir H. L. Bernlot Moens te Bennekom

K. W. Ledeboer te Enschede

Ir K. R. Baron van Lynden te Wageningen

Prof. Dr J. Lanjouw te Utrecht

Prof. Dr G. Hellinga, tijdelijk te Wageningen.

Gaarne heet ik hen van deze plaats welkom.

Tenslotte kan ik nog mededelen dat ik op 21 Juli onze Vereniging heb vertegenwoordigd bij de huldiging van de heer S. G. A. Doorenbos ter gelegenheid van zijn 25-jarig voorzitterschap van de Ned. Dendrologische Vereniging.

Ik eindig met de wens dat wij op deze beide dagen naast ons gezellig samenzijn ook nuttig werk mogen verrichten in het belang van de Nederlandse bosbouw.

---