

Het Programma Beheer in de Tweede Kamer

Op 3 en 24 november werd het Programma Beheer in de Tweede Kamer besproken. De verschillende fracties stelden vragen die de minister nog moet beantwoorden. Een greep hieruit:

– *Hoe zit het met de vergoeding van de waterschapslasten?* 'Kan een bijdrage aan de verbetering van de waterkwaliteit leiden tot een vermindering in de waterschapslasten?' (VVD).

– *Is concurrentie wel goed voor de natuur?* SGP: 'Wat zijn de potentiële risico's voor de duurzaamheid van het beheer? Zal de concurrentie niet zorgen voor een minimale beheervorm?'

– *Waarom ontvangt de gemeente slechts 50% van de gelden?* 'Het kan toch niet zo zijn dat het de bedoeling is dat zij haar inzicht gaat onderbrengen in een stichting?' (VVD).

– *Moet je afrekenen op product, is het niet beter de aandacht op het proces te richten?* De VVD vond afrekening op proces niet hard genoeg en wil resultaat zien. 'Maar het is uiteraard bespreekbaar als het niet helemaal lukt.' Maar hoe meet je het proces? vroeg de GPV. Andere partijen vroegen de afrekening tevelen productgericht. CDA: 'Als of natuur per ons geleverd kan worden.' D66: 'De natuur laat zich niet op een presenteerblaadje aanbieden om vervolgens in een gouden lijstje te worden gevat.' Groen Links: 'Er zijn altijd gebieden of typen natuur waar dat eindproduct niet het meetinstrument is maar waar je moet kijken naar de inspanning die de beheerder heeft geleverd.' PvdA: 'Gebruik van te voren vastgestelde procesparameters die tijdens de rit kunnen worden bijgesteld. Op die manier wordt op eindproduct én proces gestuurd.'

En, over 30 jaar, hoe denken we dan over natuur? Welke beelden passen over natuur? Hoe is onze natuurbeleving?

Wellicht gaan we er helemaal niet meer op uit. Want iedereen kan dan thuis driedimensionaal van natuur genieten, met zo'n zelf in te stellen PC-bril-ding op het hoofd, inclusief smaak- en geurstoffen. En is genieten dan een proces of product?

Renske Schulting

Programma Beheer en de 10 achtergrondrapporten.

