

OOGSTBERICHT VAN BOOMZADEN 1930/31.

Dit jaar werden met medewerking van het Staatsbosbeheer, de Nederlandsche Heidemaatschappij, de Vereeniging van Rentmeesters, de Vereeniging tot Behoud van Natuurmonumenten en particulieren 86 vragenlijsten ingevuld terugontvangen.

Bij het verwerken der gegevens werd dezelfde indeeling aangehouden als voorgaande jaren. Wegens het gering aantal waarnemers moest de groep „Veluwezoom” ook nu bij „Veluwe en Utrecht” gevoegd worden.

De berekening van het totaal gemiddelde geschiedde echter met inachtnaam van het aantal berichten per streek, zoodat de onder die kolom vermelde cijfers niet altijd vergeleken kunnen worden met die van 1929.

De oogstverwachting werd door de medewerkers geschat en in cijfers uitgedrukt, waarbij 100 een zeer goede, 50 een goede, 25 een matige en 0 een misoogst beteekent.

OOGSTVERWACHTING.

BOOMSOORT	STREEKGEMIDDELDE						TOTAAL	
	Nd. Brabant en Limburg	Veluwe en Utrecht	Achterhoek en Zuid Overijssel	Rest Overijssel, Friesl. en Drente	Duinstreek	Aantal berichten	Gemiddelde	
Grove den 1930/31	41	49	36	46	58	75	45	
1931/32	43	26	44	48	50	61	37	
Oostenr. den 1930/31	—	60	—	—	37	3	45	
1931/32	—	—	—	—	—	—	—	
Corsic. den 1930/31	—	50	25	—	37	4	37	
1931/32	—	—	—	—	—	—	—	
Bergden 1930/31	—	53	—	—	44	7	48	
1931/32	—	29	—	—	31	7	30	
Zeeden 1930/31	52	3	—	25	20	28	37	
1931/32	52	12	—	—	20	21	39	
Fijnspar	24	28	31	17	25	27	25	
Groene Douglas	9	25	46	50	25	37	23	
Zomereik	21	39	50	54	35	69	37	
Wintereik	2	26	—	50	—	21	19	
Amerik. eik	39	40	36	44	0	57	39	
Beuk	21	36	27	43	45	59	34	
Ruige berk	49	51	46	41	37	63	48	
Zachte berk	47	50	44	43	50	45	47	
Zwarte els	48	44	50	71	64	35	53	
Grijze els	44	30	25	38	62	30	40	

1. GROVE-DEN (*Pinus silvestris*).

Overeenkomstig de verwachting van de hoeveelheid eenjarige kegels in het vorige oogstbericht wordt de kegelvoorraad voor dit jaar, met uitzondering van het Zuiden des lands hooger geschat. Gemiddeld is de verwachte oogst goed. Voor de Veluwe wordt echter eekhoorn-, alsook kruisbekkenschade gemeld.

De kwaliteit van het zaad noemt men over het geheel goed.

Ook de hoeveelheid eenjarige kegels is vrij goed. Hoewel de bloei dit jaar vrij goed is geweest, zijn de vooruitzichten voor het volgende seizoen op verschillende plaatsen van de Veluwe en Utrecht maar matig.

2. OOSTENRIJKSCHE DEN (*Pinus nigra austriaca*).

Het totaal gemiddelde berust voor deze boomsoort slechts op 3 berichten, welke een vrij goede tot goede kegelvoorraad aangeven.

Kwaliteit matig.

3. CORSICAANSCH DEN (*Pinus nigra corsicana*).

De 4 berichten vermelden een matige tot goede kegelvoorraad. In de duinstreek acht men de kwaliteit van het zaad matig.

4. BERGDEN (*Pinus montana*).

De goede kegelvoorraad blijkt overeen te stemmen met de voor dit seizoen geldende schatting van vorig jaar. Voor 1931 verwacht men slechts een matigen oogst.

5. ZEE DEN (*Pinus maritima*).

Voor deze boomsoort wordt slechts een derde van den vollen oogst verwacht. In tegenstelling met de duinstreek is de verwachte kegelvoorraad voor het Zuiden hooger dan vorig jaar, terwijl voor het midden des lands op een misoogst gerekend moet worden.

De eenige berichtgever, die de kwaliteit heeft aangegeven, noemt haar slecht.

6. FIJNSPAR (*Picea excelsa*).

In alle delen van het land verwacht men hoogstens een matigen oogst.

7. GROENE DOUGLAS (*Pseudotsuga Douglasii*).

Ondanks de goede verwachtingen in het Oosten en Noorden des lands, die resp. echter op 3 en 2 gegevens berusten, kan slechts op een matige tot vrij goede kegelvoorraad gerekend worden. Bovendien melden alle berichtgevers, dat het zaad meest loos is.

8. ZOMEREIK (*Quercus pedunculata*).

Ongetwijfeld heeft het sterke optreden van den bastaard satijnvlinder grooten invloed gehad. In het Zuiden en midden des lands is de verwachting daardoor belangrijk minder dan vorig jaar. Uit de omgeving van Apeldoorn werd schade door wintervlinder en uit Olst door hagelslag gemeld.

Gemiddeld verwacht men een vrij goeden oogst, vooral in het Oosten en Noorden des lands.

De kwaliteit wordt goed tot zeer goed genoemd.

9. WINTEREIK (*Quercus sessiliflora*).

De oogstverwachting voor deze boomsoort is zeer matig, terwijl voor het Zuiden des lands, als gevolg van het optreden van den bastaard satijnvlinder, op een misoogst gerekend zal moeten worden.

De kwaliteit werd niet aangegeven.

10. AMERIKAANSCH EIK (*Quercus rubra*).

Hiervan staat de zaadoogst er kwantitatief aanzienlijk gunstiger voor dan in 1929, de eikels zijn echter over het algemeen slecht ontwikkeld en vallen voortijdig af.

Het cijfer 0 voor de duinstreek berust slechts op één bericht.

11. BEUK (*Fagus silvatica*).

Met uitzondering van de duinstreek zijn alle streekgemiddelden verre beneden die van vorig jaar. Over het geheel is de verwachting een matig tot vrij goede oogst.

Hoewel de meeste kwaliteitsaanduidingen „goed” aangegeven, worden voor de Veluwe en het Oosten des lands toch meerdere gevallen van loos zaad gemeld. Bovendien komt op de Veluwe eekhoornschade voor.

12. RUIGE BERK. (*Betula verrucosa*).

In het bijzonder voor het Zuiden en Noorden des lands is de zaadoogst van den berk niet zoo rijk als in 1929. Dooreengenomen verwacht men een goeden oogst.

De kwaliteit wordt, behalve voor enkele plaatsen van de Veluwe, als „goed” aangegeven.

13. ZACHTE BERK. (*Betula pubescens*).

Evenals voor de bovengenoemde soort is het streekgemiddelde, vooral voor het Zuiden en Noorden des lands, lager dan vorig jaar, ofschoon men op een goeden oogst kan rekenen. Omtrent de kwaliteit werden geen gegevens ontvangen, behoudens een paar uit het Zuiden, die haar als „matig” aanduiden.

14. ZWARTE ELS (*Alnus vulgaris*).

Vergeleken met vorig jaar is de oogstverwachting voor deze boomsoort, vooral in het midden en Noorden des lands, veel minder. Als geheel beschouwd moet ze goed genoemd worden.

De kwaliteit wordt door de meeste waarnemers als „goed” aangegeven, maar loopt toch uiteen.

15. GRIJZE ELS (*Alnus incana*).

Ofschoon de verwachting voor het midden en Oosten des lands slechts matig is, kan ze over het geheel vrij goed genoemd worden.

De kwaliteit is meest goed.

Het jaar 1930 mag dus, in het bijzonder wat de voornaamste naaldhoutsoorten betreft, als een vrij goed zaadjaar beschouwd worden. Slechts voor den zeeden en den Douglas zijn de omstandigheden blijkbaar minder gunstig geweest.

Voor de loofhoutsoorten was 1929 ongetwijfeld gunstiger. hoewel met uitzondering van beuk, winter- en Amerikaanschen eik, toch nog op een vrij goeden tot goeden oogst gerekend mag worden.

De waarnemend Directeur van het
Rijksboschbouwproefstation,

L. C. GEERLING.

Wageningen, September 1930.