

# Mededelingen van de Nederlandsche Boschbouw Vereeniging

## NEDERLANDSCHE BOSCHBOUW VEREENIGING EN BOSSCHAP

Het Bestuur van de Nederlandsche Boschbouw Vereeniging heeft gemeend bezwaren te moeten maken tegen de onlangs gepubliceerde eerste begroting van het Bosschap, omdat naar zijn mening een te groot bedrag was uitgetrokken voor de opbouw van de organisatie, personeel en andere administratieve doeleinden en te weinig voor de eigenlijke Bosbouw.

Wij hebben ons daarom bij schrijven van 27 November 1954 tot het Bosschap gewend en onze teleurstelling betuigd over het feit, dat, van de begrote inkomsten van rond f210.000, slechts ongeveer 10% was geraamd voor bijdragen aan instellingen, die zich voor het bosbouwkundig onderzoek verdienstelijk maken (de uitkeringen aan de Bosbrandweren zijn hierbij buiten beschouwing gelaten, omdat deze worden bekostigd uit bijdragen van „derden”).

Het is bekend — wij wezen hierop in onze jaarvergaderingen — hoezeer de Nederlandsche Boschbouw Vereeniging de totstandkoming van het Bosschap als zodanig heeft toegejuicht. Dit mede omdat wij meenden, dat het juist hierdoor beter mogelijk zou worden, om uit de jaarlijks gemeenschappelijk door het gehele bosbezit op te brengen omslag, het zo noodzakelijke en op de praktijk gerichte onderzoek uit te bouwen. Tot nu toe was dit niet mogelijk, omdat alles moest komen uit incidentele vrijwillige particuliere bijdragen en giften en omdat het uiteraard ondoenlijk was om daarvoor alle bosbezitters voldoende te bewerken. Een noodzakelijke gevond hiervan is geweest, dat veel noodzakelijke en direct op het belang van het bosbezit in zijn geheel gerichte onderzoek achterwege moest blijven. Wel heeft de Overheid in dit opzicht al veel tot stand gebracht en gesteund, doch aan de hierbij steeds gestelde eis, dat ook het particuliere bosbezit daadwerkelijk zijn belangstelling moest doen blijken, kon practisch eigenlijk niet worden voldaan. Dit moest uiteraard ook remmend werken op de overheidsbijdragen.

Het verschijnen van deze eerste begroting was dan ook een algemene teleurstelling en wij meenden, dat de Nederlandsche Boschbouw Vereeniging als het orgaan, dat slechts een ideële doelstelling heeft, de bevordering van de Bosbouw in al zijn onderdelen, het aangewezen lichaam was om op deze, naar onze mening, onjuiste verhouding van de besteding der gelden, te wijzen.

Uit de hierop gevolgde correspondentie is gebleken, dat het Bestuur van het Bosschap deze zaken ook zodanig aanvoelt en met ons van mening is, dat naast de Overheid, ook de Nederlandse bosbouw zelf, samengebundeld in het Bosschap, zijn bijdrage zal moeten leveren. De vele kosten voor de eerste opbouw van de organisatie, huisvesting, aan te stellen personeel, alsmede voor een zestal reeds ingestelde commissies.

waren volgens het bestuur belangrijke oorzaken, die dit eerste jaar die bijdragen nog bescheiden moesten doen zijn. Dit te meer omdat men de omslag per ha bosbezit ook zo laag mogelijk wilde houden.

Met dit laatste zijn wij het volledig eens, doch wij hebben toch gemeend er na dit schrijven opnieuw op te moeten wijzen, dat, indien een aanzienlijk hoger percentage van de heffing wordt besteed aan het steunen van onderzoekingen of anderszins, die gericht zijn op een directe verhoging van de productiviteit van het bos, de bereidwilligheid tot betaling van dezelfde jaarlijkse omslag veel groter zal zijn, dan wanneer men ziet, dat het leeuwendeel wordt besteed aan de administratieve opbouw van het apparaat. Wij begrijpen zeer goed, dat de opbouw van een nieuwe organisatie geld kost. Evenzeer, dat deze nieuwe belasting op het bosbezit weerstanden opwekt en dat ook om deze reden de omslag zo laag mogelijk moet worden gehouden. Wij blijven echter van mening, dat in deze eerste begroting de organisatiekosten onevenredig hoog zijn geraamd, ten opzichte van het eigenlijke doel van het Bosschap..... de bevordering van de belangen der bedrijfsgenoten.

Op deze correspondentie is een gemeenschappelijke vergadering gevolgd van beide besturen (Bosschap en Nederlandsche Boschbouw Vereeniging) op Vrijdag 18 Februari 1955.

Deze bijeenkomst, waarin beide partijen elkander hun standpunt nog eens uitvoerig hebben uiteengezet, heeft wel verhelderend gewerkt, maar kon toch niet leiden tot overeenstemming. Tegenover onze opvatting, dat het Bosschap, bij een zo laag mogelijk gehouden omslag, zeer sober moet beginnen en de omslag vooral moet worden besteed voor het bevorderen en steunen van bosbouwkundige onderzoekingen, die op direct economisch effect zijn gericht, staat die van het Bosschap. Deze bedrijfsorganisatie voelt wel de noodzaak van sober beheer, doch wil naar onze mening nog te zeer de verschillende taken zelf vervullen, waardoor de hele organisatie onnodig duur wordt.

Wil het Bosschap het vertrouwen van de bedrijfsgenoten winnen, dan zal het iedere uitgave, die — voor zover het betreft huisvesting, salarissen en luxes — naar luxe zweemt, zorgvuldig moeten vermijden en zal het zijn werkzaamheden vooral moeten richten op het coördineren en aanmoedigen van alles wat wordt gedaan om de financiële resultaten van het Bosbezit te verbeteren.

Het Bestuur van de Nederlandsche Boschbouw Vereeniging ziet het als zijn plicht, om de hier begonnen actie ook verder voort te zetten. De waarde van een bosschap als bedrijfsorganisatie voor Nederland erkennend, hopen wij aldus te bereiken, dat het Bosschap door de bos-eigenaren niet zal worden gezien als een onnodige verzwarende van hun lasten en een onaangename inmenging in hun vrijheid, doch als hun eigen organisatie, die naast zijn belangrijke andere taken, ook vooral ten doel heeft de rentabiliteit van hun bosbezit op te voeren.

Ongetwijfeld zal deze kwestie, en de door ons hierover gevoerde correspondentie, ook een punt van bespreking uitmaken op onze voorjaarsvergadering. Wij meenden daarom goed te doen onze leden nu reeds met een kort bericht van een en ander op de hoogte te stellen.

Namens het Bestuur van de Ned. Boschbouw Vereeniging

G. HOUTZAGERS

P. TROMP

## NIEUWE LEDEN

---

A. P. Hubert van Beusekom, Bosbezitter, Goirle, Huize „de Ley”; Ir E. Florentinus, Landbouwkundig ingenieur bij de Bosstatistiek, Apeldoorn, Soerenseweg 84 en Ir H. M. Heybroek, Bioloog bij het Comité ter bestudering en bestrijding van ziekten in iepen en andere boomsoorten, Baarn, Faes Eliaslaan 36.

De Secretaris van de N.B.V.

H. P. M. Tromp.

---

## ADRESWIJZIGINGEN

---

Dr R. W. Becking van Emmen naar Valkenswaard, Nachtegaallaan 17; Ir A. van Maaren van Wageningen naar 't Joppe, Huzarenlaan 8; Ir W. E. Meyerink te Arnhem naar de Jac. Marislaan 54; Ir G. A. Overdijkink te Bilthoven naar Palestrinalaan 14 en J. M. Baron van Tuyll van Serooskerken van Geldrop naar Breda, Ulvenhoutselaan 42.

---

# Mededelingen inzake het Boswezen, de Houtvoorziening en de Jacht

---

## JUBILEUM BOSBRANDWEREN

---

Men kan niet bepaald zeggen, dat de twee oudste bosbrandweren van Nederland, het Veluws bosbrandweercomité en de Utrechtse bosbrandweervereniging, organisaties zijn, die zich met geweld op de voorgrond dringen in de publieke belangstelling. Integendeel, er zijn weinig organisaties in ons land, die zoveel nuttig werk verzetten en er zo weinig ophef van maken. Het had zelfs weinig gescheeld of hun zilveren jubilea zouden uitsluitend in intieme kring zijn herhacht. Maar toen de Provinciale Staten van Utrecht hadden besloten, de organisatie in hun gewest een receptie aan te bieden, is de provincie Gelderland niet achtergebleven en is de gelegenheid geschapen de beide zusterverenigingen in het openbaar de haar toekomende hulde te brengen.

Op 26 Februari heeft het Veluws Bosbrandweer Comité zijn verjaardag gevierd met een druk bezochte bijeenkomst in het gloednieuwe Gelderse provinciehuis te Arnhem. Verscheidene sprekers, de Commissaris der Koningin, de Directeur van het Staatsbos-