



Ik kon het eerst niet geloven. "Dit is niet te geloven," zei ik nog bij mezelf, toen ik het voor het eerst hoorde, en ik dacht, "het is een politiek stuntje, gepresenteerd onder het mom van deskundigheid, dat doen ze bij Natuur en Milieu wel vaker." Maar het is echt waar. Ze willen een nieuwe bospest introduceren. En dan straks natuurlijk weer moord en brand schreeuwen tegen die stomme bosbouwers omdat hun natuurterreinen vollopen met een verschrikkelijk exoot.

Ik heb het natuurlijk over het initiatief van Peter Nijhoff in de Bos(bouw)voorlichtingsraad en de gevolgen daarvan. Dat begon met de onschuldig gepresenteerde vraag hoe men over Robinia denkt als vervanger van tropisch hardhout. Van der Meiden, die ongetwijfeld beter weet maar wel van een lolletje houdt of gewoon Nijhoff onderuit wilde zien gaan, wakkerde het vuurtje aan en kwam met indrukwekkende productiecijfers en gebruiksmogelijkheden. Maar voegde er voor iedereen luid en duidelijk aan toe dat de enorme verspreiding via

Dom, en nog boosaardig bovendien

zaad en wortels wel een probleem is.

Maar het was al te laat. Natuur en Milieu rook een makkelijk politiek succesje waarbij en passant die lesgeveerde bosbouwers en de staatssecretaris werd geadviseerd om onderzoek te laten verrichten naar Robinia pseudo-acacia. Ambtenaren, die hun tijd wel beter kunnen gebruiken, reisden af naar Hongarije, want daar heeft men ervaring met de teelt van deze soort. Er werden rapporten en voorlopige aanbevelingen geschreven, er werd zwaar gedeliberd, want het is nu uitgroeid boven een professionele discussie: het is bezig beleid te worden en dan helpt gezond verstand niet meer.

En inmiddels is het ook duidelijk dat het Natuur en Milieu menens is. Een pittig bericht in de Volkskrant, en vervolgens of misschien wel gelijktijdig een artikel in hun eigen orgaan, maakt duidelijk dat drs. D. Logemann achter dit alles zit. Die er op zijn manier of nagedacht heeft en nu met wat luchtig gemak de wonderbare eigenschappen van deze houtsoort aan den volke verkondigt.

Hoe moet dat nu verder? Of eigenlijk, hoe gaat dat nu in het algemeen met zo'n idee dat een eigen even is gaan leiden? In de afgelopen jaren doken er regelmatig wondergewassen op die voor een groene revolutie zouden zorgen. Overal te verbouwen, een gigantische productie, gezond en nog lekker ook, kortom, binnenkort is er een einde aan de honger.

Meestal is er een positieve relatie

tussen het verschijnen van dit soort berichten en de komkommertijd. Een follow-up is er meestal niet want dat zou kunnen betekenen dat de journalisten zelf wat makkelijk zijn omgesprongen met hen opgediste verhalen. In de bosbouw zijn we tot nu toe van dit soort onzin gespaard gebleven, althans hier in de gematigde streken.

Maar hier is nu vrees ik toch iets meer aan de hand dan alleen maar het gewauwel van wat naïeve lieden. Hier is sprake van hardnekkig domheid. Want je hoeft er helemaal niet voor naar Hongarije om te weten dat onze oude bekende de Amerikaanse vogelkers het als bospest niet haalt vergeleken met Robinia. Wie het niet gelooft moet in Hongarije maar eens in mooie oude eikbossen gaan kijken. Hoeveel opslag van Robinia daar inmiddels al te vinden is. Dat is leerzamer dan kijken bij die paar mooie Robinia opstanden die ze door aan iedereen laten zien. En als ze dan toch in Hongarije aan het kijken zijn moeten ze eens goed inventariseren hoeveel van de Hongaarse Robinia rotzooi is. Slechte herkomsten, niet optimale groeiomstandigheden en wat er staat is voor het merendeel brandhout. Letterlijk.

En dat zouden we hier op overtollige landbouwgronden moeten aanplanten. Waar zijn die overtollige landbouwgronden? Voorlopig alleen nog in het Noorden. Niet ver genoeg van mooie bossen om die te vrijwaren van een nieuwe pest. Maar wel met voldoende slechte groeiomstandigheden - het zijn tenslotte overtol-

Vervolg op pagina 39