

vatting der kwesties. Als ik vraag om *P. balsamifera* krijg ik steeds *P. candicans*. Deze behoort wel tot dezelfde groep, maar is per slot van rekening niet dezelfde, want als hij ouder wordt krijgt deze last van kanker. Vroeger kreeg men hem onder den naam van *P. ontariensis* en als zoodanig heb ik hem meermalen geplant en later zien afsterven.

Dat de vroeg uitlopende populier geen *P. regenerata* zou kunnen zijn begrijp ik niet recht. Het volwassene blad gelijkt er toch erg veel op.

Wat *P. angulata cordata robusta* betreft, deze echte kweekersnam. is onlogisch. Het woordje *cordata* had weg kunnen blijven, daar de bladeren van *P. angulata* over 't geheel hartvormig zijn. Kweekers geven zoo spoedig een nieuwen naam.

Men vertrouwde daarop niet te spoedig, al zijn het groote firma's.

---

## DE ZAAK „SPOORHOUT”

Hoewel overtuigd, dat de lezers van ons tijdschrift met volle belangstelling volgen hetgeen in en buiten de Staten-Generaal over de gestes van de N.V. Spoorhout wordt gezegd en geschreven, meent de Redactie toch, thans nog geen beschouwingen over deze aangelegenheid in het tijdschrift te moeten opnemen. Ook neemt zij desbetreffende dagblad-artikelen en kamerstukken thans nog niet op.

Zooals de lezers bekend zal zijn is onlangs een commissie van onderzoek benoemd, bestaande uit de Tweede-kamerleden Van der Waerden (s.d.), Suring (r.k.), Van Dijk (a.r.), Rutgers van Rozenburg (c.h.) en Joekes (v.d.).

Het wil de Redactie voorkomen, dat het juister is eerst den uitslag van het onderzoek door deze commissie af te wachten en daarna eene beschouwing te leveren over den invloed, die de handelwijze van de N.V. Spoorhout op den Nederlandschen boschbouw gehad heeft en wellicht nog zal hebben. Een der redactieleden verklaarde zich bereid t.g.t. een zoodanige beschouwing voor het tijdschrift te leveren.

REDACTIE