

DE POPULIEREN EN DE STATISTIEK

door

Dr. A. A. C. SPRANGERS.

Als aangevallene meen ik nog een kort antwoord verschuldigd te zijn op het stukje van Dr. Houtzagers in het Juli-nummer. Dit moet zeer kort zijn, omdat het onderwerp voor de lezers voldoende belicht is. Het kan ook kort zijn, omdat de heer H. in den aanvang toegeeft: „dat dit cijfer niet is het resultaat van een opname, over het geheele land verricht door deskundige opnemers” Met *minder* kunnen wij echter niet toe, er is reeds lang genoeg gesukkeld met opgaven van gemeenten en wij weten nu wel in hoeverre deze — de goede niet te na gesproken — betrouwbaar zijn. De boschstatistische cijfers van het Verslag van den Landbouw stammen ook uit die bron en een aantal van 49 steekproeven door de Nederlandsche Heidemaatschappij en het Staatsboschbeheer verricht, gaf verschillen van 50—100%, zelfs van 200—400 %. (Zie het Verslag van de Statistiekcommissie 1928.) Bovendien zal de heer H. moeten toegeven dat aan de gemeenten door hem *gevraagd is om „globale” opgaven.* (Zie de vragenlijst in het proefschrift op blz. 10).

Gelukkig komt er nu een bosch en houtopstandenstatistiek, waarvoor de gegevens door deskundige opnemers zullen worden verzameld De gegevens van de luchtfotografie, die door den Topografischen Dienst worden verkregen ten behoeve van nieuwe topografische kaarten des lands, zullen daarbij een uiterst waardevol hulpmiddel zijn. Ook de canadapopulieren zullen afzonderlijk in de statistiek verschijnen. Moge het dan blijken, dat de heer Houtzagers een gelukkige hand heeft gehad bij zijn raming!