

DE RIJKSBEGROTING VOOR 1935 EN DE BOSCHBOUW.

De Rijksbegroting voor het dienstjaar 1935, betreffende het Departement van Economische Zaken, die bereids door de beide Kamers der Staten-Generaal is aangenomen, bevat voor den Boschbouw de volgende cijfers:

Onderafdeeling X. Boschbouw.	f	1.146.342.—
Paragraaf I. Staatsboschbeheer	f	992.487.—
Paragraaf II. Boschwet	f	78.855.—
Paragraaf III. Staatshulp voor bebossching f		75.000.—

<i>Paragraaf I. Staatsboschbeheer</i>	f	992.487.—
Artikel 110. Personeelsuitgaven	f	298.049.—

Dit artikel bevat de bezoldiging van het personeel in vasten en tijdelijken dienst (68 technische en 27 administratieve ambtenaren).

Artikel 111. Materieele behoeften en overige uitgaven met den Algemeenen Dienst verband houdende	f	63.370.—
--	---	----------

Bureelkosten; verzending van dienststukken; reis- en verblijfkosten; verplaatsingskosten; kosten van verpachtingen, verkooppingen en aanbestedingen; overige uitgaven ...

Artikel 112. Grondbelasting. Waterschapslasten en Gemeentelijke Belastingen	f	27.000.—
---	---	----------

Artikel 113. Exploitatie-uitgaven	f	588.968.—
---	---	-----------

Ontginning; onderhoud; materialen; werktuigen en gereedschappen; aandeel in de kosten van den Rijksgebouwendienst; overige uitgaven.

Dit artikel bevat o.m. de volgende posten:

a. houtvesterij Breda	f	63.000.—
b. „ Kootwijk	f	78.000.—
c. Rijkszaadeest te Stroe	f	3.500.—
d. houtvesterij Haarlem	f	77.000.—
e. „ Assen	f	83.000.—
f. „ Emmen	f	55.500.—
g. „ De Eilanden	f	62.500.—
h. „ Nijmegen	f	10.250.—
i. „ Eindhoven	f	14.200.—
j. boschwachterij Nieuw-Soerel	f	7.500.—
k. „ Staphorst	f	14.000.—
l. beheer Kreelsche Bosch c.a.	f	1.225.—

m. beheer bosschen bij het Rijkskrankzinnigen-gesticht te Woensel	f	3.600.—
n. beheer bosschen voorm. legerplaats bij Vught	f	1.500.—
o. aandeel in de kosten van den Rijksgebouwendienst	f	7.293.—
p. overige uitgaven (uitkeeringen aan arbeiders wegens verlof, invaliditeit, verhindering om te werken enz.; verzekeringen (Sociale wetgeving); uniformen; opleiding tot boschwachter; museum en onvoorzien	f	106.900.—
Artikel 114. Aankoop — en annuïten ter zake van vroegeren aankoop — van vast goed ter afronding of uitbreiding van het Staatsboschbezit; afkoop van lasten, drukkende op aangekochte gronden		
Artikel 115. Boschstatistiek	f	15.000.—
Kosten in verband met de voorbereiding der samenstelling van een boschstatistiek.	f	100.—

<i>Paragraaf II. Boschwet</i>	f	78.855.—
Artikel 116. Materieele behoeften en overige uitgaven (Boschraad)	f	2.355.—
Bureelkosten; reiskosten; overige uitgaven.		
Artikel 117. Overige uitgaven betreffende de Boschwet	f	76.500.—
Kosten, bedoeld in de artikelen 4 en 12 der wet; overige uitgaven.		

<i>Paragraaf III. Staatshulp voor bebossching</i> f	75.000.—
Artikel 118. Beblossching van woeste gronden	f 75.000.—
Staatshulp aan gemeenten of andere publiekrechtelijke lichamen, aan vereenigingen en stichtingen van algemeen nut; onderzoek van gronden.	

De staatshulp is bestemd voor de gemeenten: Venray, Maashees, Bergen (L.), Someren, Lierop, Schaijk, Herpen, Mook, Reek, Mill, Veldhoven, Eersel, Bladel, Vessem, Zeeland, Son, Hooge- en Lage Mierde, Deurne, Bergeyk, St. Oedenrode, Best, Lieshout, Waalre, Stiphout, Escharen, Oostelbeers, Luyksgestel, Helmond, Maarheeze, Uden, Hardenberg, Posterholt, Melich-Herkenbosch, Vlodrop, Berghem, Budel, Reusel, Aarle Rixtel, Mierlo, Bakel, Valkenswaard, Wanroy, Ommen, Goirle, Heeze, Westerhoven.

Vergeleken met het dienstjaar 1934 is op de onderafdeeling Boschbouw f 19.705.— minder uitgetrokken (het vorige jaar bedroeg de vermindering f 167.835.—).

Deze betrekkelijke geringe vermindering is het resultaat van een verlaging van de posten personeelsuitgaven en exploitatie uitgaven van het Staatsboschbeheer en een verhooging van den post Staatshulp bij de bebossching van woeste gronden van gemeenten e.d. Laatstgenoemde post was op de begrooting voor 1934 zeer aanzienlijk verminderd; ten einde echter de bebosschingswerkzaamheden — die vrijwel overal dienstbaar worden gemaakt aan de werkloosheidsbestrijding — voldoende voortgang te kunnen doen vinden, werd medewerking verleend door het Departement van Sociale Zaken. Dit Departement heeft over 1934 in de loonen, voorzoover de werkzaamheden in werkverschaffing werden uitgevoerd, een subsidie verleend, waardoor in dit arbeidsloon geen renteloos voorschot behoefde te worden gegeven. Door verhooging voor 1935 van dezen post van f 44.430.— tot f 75.000.— is het wederom mogelijk geworden de bebossching — zij het op bescheiden schaal — in overeenstemming met den opzet van het renteloos voorschotsysteem voort te zetten.

In het Voorloopig Verslag is ten aanzien van den boschbouw het volgende opgemerkt:

Sommige leden vroegen den Minister, of deze maatregelen tot steun aan den Boschbouw wil overwegen. De prijzen van het inlandsche hout zijn zóó gedaald, dat de kosten van exploitatie van boschbezit (grootendeels particulier bezit) niet meer goedgemaakt worden.

Niettegenstaande de post rentelooze voorschotten aan de gemeenten voor bebossching (art. 118) in vergelijking met 1934 is verhoogd, drongen eenige leden op verdere verhooging aan. Zij meenden, dat anders verscheidene gemeenten, met welke vroeger bepaalde bedragen zijn overeengekomen, in moeilijkheden zullen raken, daar het aanbrengen van wijzigingen in vastgestelde bebosschingsplannen dikwijls vrij aanzienlijke schade medebrengt.

De Regeering antwoordde hierop in de Memorie van Antwoord:

Over de mogelijkheid tot het treffen van een doelmatige regeling voor het verleenen van eenigen steun aan den Nederlandschen boschbouw wordt thans overleg gepleegd.

De verhooging van den post voor rentelooze voorschotten voor de bebossching van woeste gronden kan niet verder worden opgevoerd.

Te dezer plaatse moge ook beantwoording vinden het op blz. 2 van het Voorloopig Verslag betreffende Hoofdstuk V der Rijksbegrooting voor 1935 door eenige leden gedaan verzoek, zooveel mogelijk zorg te willen dragen voor behoud van natuurschoon, desnoods door eenige geldelijke offers uit 's Rijks schatkist.

Hier zij herinnerd aan de Natuurschoonwet 1928, alsmede aan art. 12 der Boschwet 1922, waardoor reeds circa 50.000 ha grond in het belang van het natuurschoon worden bewaard.

Bij de behandeling van de begrooting in de Tweede Kamer heeft de heer E b e l s aangedrongen op eenigen steun voor den boschbouw en middelen ter bevordering van den afzet van inlandsch hout. De heer V a n V o o r s t tot

Voorts heeft uitvoerig gewezen op de veelzijdige economische beteekenis, die een geregelde afzet van inlandsch hout tegen aanvaardbare prijzen heeft en eveneens aangedrongen op een steunregeling, waarbij werd aanbevolen het hout tot crisisproduct te verklaren (toepassing van de Landbouw Crisiswet) en op grond van deze wet het ingevoerde hout met een heffing te belasten.

De Minister heeft in het bijzonder gewezen op de nadeelen, die vele andere bedrijven zouden ondervinden van een verhooging van de houtprijzen, zoodat nog geen beslissing is genomen. De Minister deelde mede, dat de zaak nog wordt overwogen.

In het Voorloopig Verslag van de Commissie van Rapporteurs en de Memorie van Antwoord, alsmede bij de behandeling van de begroting in de Ie Kamer is de boschbouw onbesproken gebleven.

Ten aanzien van den verkoop van het landgoed „de Hooze Veluwe” is in het Voorloopig Verslag van de Commissie van Rapporteurs over de begroting van Sociale Zaken het volgende opgemerkt:

Betreurd werd, dat de Regeering niet bereid is tot aankoop van het landgoed de Hooze Veluwe over te gaan. Niet alleen achtte men zulks gewenscht met het oog op behoud van natuurschoon, doch ook omdat dat landgoed een uitnemend object voor werkverschaffing zou kunnen vormen. Indien de Regeering hier niet ingrijpt, komen de bedoelde terreinen wellicht in veler handen, en verliezen zij, zoowel in het eerste als in het tweede opzicht alle waarde. Men drong er dan ook op aan, dat dit punt nogmaals in overweging zou worden genomen.

De Regeering heeft hierop in de Memorie van Antwoord medegedeeld, dat zich geen nieuwe gezichtspunten hebben geopend, die haar zouden nopen terug te komen op het ingenomen standpunt om het landgoed „de Hooze Veluwe” niet aan te koopen.

Bij de behandeling in de Ie Kamer heeft Mr. Smeenge den aankoop van „de Hooze Veluwe” ter sprake gebracht en gewezen op het gevaar voor versnippering indien dit landgoed waarvan de prijs zeer laag moet worden geacht niet door den Staat wordt gekocht. Spreker wees daarbij tevens op de beteekenis die de houtvoorziening van dit uitgestrekte landgoed, dat voor een deel voor bebossching in aanmerking komt, kan hebben. De Minister van Sociale Zaken deelde mede, dat de Regeering van oordeel is, dat zij zelf tot aankoop niet moet overgaan. *)

REDACTIE.

*) Zie bladzijde 143. Red.