

Boekbespreking

HET GESLACHT POPULUS IN VERBAND MET ZIJN
BETEKENIS VOOR DE HOUTTEELT

door

Dr. G. Houtzagers.

Deze studie van Dr. Houtzagers heeft de grootst verdienste van het orde trachten te scheppen in den chaos, die in den loop der tijden geleidelijk in de nomenclatuur van het geslacht *Populus* is ontstaan.

De verwarring dreigde een zoodanigen vorm aan te nemen, dat aan een vastloopen op den duur haast niet meer scheen te ontkomen. Niet alleen is een uitgebreide en grondige litteratuurstudie noodzakelijk geweest, maar daarnaast bleek het onvermijdelijk kenmerken in het geding te brengen, waarop tot dusver minder acht werd geslagen en waaronder er voorkomen die slechts gedurende korten tijd waarneembaar zijn. Daar de meeste van de voor de houtteelt van belang zijnde populieren ontstaan zijn door kruisingen — veelal toevallige — die verder uitsluitend vegetatief worden voortgeplant, leidt determinatie volgens zuivere botanische kenmerken veelal niet tot het doel. De somtijds geringe verschillen en het tweehuisig zijn vergemakelijkt het determineren allerminst. Bovendien zijn de gebruikspopulieren veelal door en naast elkaar aangeplant, hetgeen de naamsverwarring slechts heeft bevorderd.

De schrijver komt tot de voor de minder ingewijden gelukkige gevolgtrekking, dat het aantal vormen in ons land, die voor de cultuur van belang zijn, per slot nog meevalt. De voornaamste behooren tot ongeveer een 10-tal vormen, die met uitzondering van de *Populus angulata* Aiton alle kruisingen en geen echte soorten zijn.

De inhoud van het boek geeft voor de praktijk niet ten volle wat de titel ervan doet vermoeden. Het „in verband met zijn beteekenis voor de houtteelt“ houdt feitelijk meer een beperking in van de botanisch-systematische beschrijving, dan dat de eigenlijke houtteelt tot haar recht komt. De belofte van het spoedig volgen van een tweede publicatie, geeft echter gegronde hoop, dat ook de praktijk weldra het volle profijt zal kunnen trekken van deze wetenschappelijke studie.

Van veel belang zijn de in het boek voorkomende tabellen, waarvan de determinatietabel wel de belangrijkste mag worden genoemd. Ook de tweede tabel is als overzicht van veel belang.

Het is m.i. jammer, dat naast de inhoudopgave geen register is bijgevoegd, hetgeen bij het raadplegen van den inhoud veel gemak had kunnen opleveren. Nu is een volledig register nauwelijks te verlangen in een dergelijk werk — hetgeen trouwens een arbeid op zichzelf zou hebben beteekend — doch al was desnoods volstaan met een register voor de voornaamste behandelde soorten, dan zou reeds veel gewonnen zijn.

De afbeeldingen zijn over het geheel genomen goed, zelfs zeer goed. Des te meer is het te betreuren, dat enkele beslist onvoldoende zijn. Zoo bv. de foto's op bldz. 42, 57, 129, 143, 154. Voor zoover dit opnamen uit het buitenland betreft, die bezwaarlijk zijn te vervangen, is dit te vergeven, doch voor de foto van de abeel op bldz. 42 had toch zeker een betere kunnen worden geplaatst.

De 32 afbeeldingen van populierenbladeren zijn zéér duidelijk en instructief. Hierbij wordt echter een aanduiding gemist van de verkleining.

