

Boekbespreking.

Dr B. K. Boom: *Nederlandse Dendrologie*. Geïllustreerde handleiding bij het bepalen van de in Nederland voorkomende soorten en variëteiten der gekweekte houtgewassen. 366 pag. en 105 fig., H. Veenman & Zonen, Wageningen 1942.

Vergeleken met den eersten druk, welke in 1933 verscheen, is deze uitgave in verschillende opzichten sterk veranderd en, laat ons^d dit er dadelijk aan toevoegen, evenzeer aanmerkelijk verbeterd. Het belangrijkste is wel, dat het sortiment sterk uitgebreid en meer in overeenstemming gebracht is met hetgeen in Nederland zoowel in plantsoenen en tuinen als op kwekerijen te vinden is. Het boek is daardoor niet alleen meer bestemd voor tuinbouwscholen en -cursussen doch ook voor kweekers, tuinarchitecten en liefhebbers. Daarmede moest natuurlijk gepaard gaan een uitbreiding van de bestaande determinatietabellen; bovendien werd nog een nieuwe tabel opgenomen, waarmede men met behulp van winterkenmerken, den juisten naam der soort kan vinden. Ook het aantal pentekeningen is aanmerkelijk uitgebreid. Terwijl in den eersten druk alleen teekeningen voorkwamen van winterkenmerken en van bladeren, zijn in dezen druk ook detailteekeningen van bloemen en vruchten opgenomen. Naar mijn smaak zijn echter verschillende figuren te overladen met detailteekeningen (fig. 31, 53, 79, 93). Bovendien is steeds slechts één blad per soort afgebeeld; daardoor kan men zich in een aantal gevallen geen voorstelling maken van de variabiliteit. Waarom de schrijver een aantal soorten afgebeeld heeft (*Sorbus commixta*, fig. 65 g, *Malus transitoria*, fig. 68 s, *Malus yunnanensis*, fig. 68 u, *Daphne caucasia*, fig. 74 p, *Viis Romaneti* en nog een 15-tal andere, terwijl deze niet in den tekst genoemd worden, is niet duidelijk. Op enkele onjuistheden mag misschien voorts nog gewezen worden. Op p. 59 moet aan de tweede alinea achter punt 87 toegevoegd worden: of onzichtbaar. In de tabel op p. 67 moet achter punt 164 verwezen worden naar 173 i.p.v. 172. Op p. 69 moet de tweede alinea onder 175 veranderd worden in: niet aldus. De auteursnaam van *Sorbus Mougeotii* (p. 222) moet luiden Soy, Willem. et Godr. i.p.v. Soy, Willen et Godr. De auteursnaam van *Evodia Danielii* (p. 253) moet zijn Hemsl. i.p.v. Heml. *Spiraea blanda* Zab. (p. 183) is een bastaard van *S. chinensis* Max. en *S. cantoniensis* Lour.. Voor deze namen moet dus het teeken X staan. In de familietabel der Ericaceae (p. 286) komt een ernstige fout voor. *Daboecia* heeft n.l. 8 meeldraden en niet 4. Dezelfde fout komt trouwens ook voor in den eersten druk van Rehder: *Manual of cultivated Trees and Shrubs*.

Misschien komen bij een grondig gebruik nog enkele vergissingen aan den dag, maar dat zal niemand verhinderen zijn bijzondere waardeering te uiten, voor het werk door Dr Boom verricht. Uit den aard der zaak is het *Illustriertes Handbuch der Laubholzkunde* van C. K. Schneider op verschillende plaatsen verouderd; maar ook thans nog, na ruim dertig jaar, is dit boek onmiskenbaar het beste werk, op dendrologisch gebied in Europa verschenen. Onder de dendrologische boeken in dit werelddeel, sindsdien verschenen, neemt naar mijn meening deze tweede druk van de *Nederlandse Dendrologie* de eerste plaats in. Weinigen zullen beseffen welke enorme arbeid aan een dergelijk werk ten grondslag ligt. Wanneer dan ook in het bovenstaande enkele opmerkingen gemaakt zijn, dat geschiedt dat alleen met de verwachting, dat Dr Boom na den oorlog

