

BESCHADIGING AAN DOUGLASZAAILINGEN

door
B. STOFFEL.

Wat Dr. de Hoogh omtrent deze beschadiging meedeelt moet, dunkt mij, aan velen bekend zijn. Het zal ongeveer 30 jaar geleden zijn dat ik voor het eerst douglaszaad uitstrooide en minstens 20 maal heb ik dit herhaald, met de zelfde ervaring als Dr. de Hoogh. Steeds waren in de éénjarige zaailingen uitvallers, zooals de foto (in het tijdschrift van Februari) door Dr. Bergold genomen, duidelijk aanwijst.

Ik heb gezaaid met bemesting van stalmest, kunstmest, compost, en bladaarde vermengd met klei, (rivierslib), maar altijd weer zag ik de uitvallers zonder de oorzaak te kunnen ontdekken.

Dat Dr. de Hoogh de uitvallers pas ontdekte na het verspenen in de maand Augustus, schrijf ik toe aan het feit dat deze verspeende planten reeds aangetast waren zonder dat de menschen daarop voldoende gelet hadden. Er zijn altijd veel plantjes weinig beschadigd, die er door heen groeien.

De beste resultaten heb ik altijd bereikt met zaaibedden die ten N.O. van het bosch lagen, waar na 9 uur des morgens geen zon meer op den grond kwam.

De uitvallers heb ik als onvermijdelijk beschouwd, omdat ik er nooit iets over gelezen had.

De ervaring leerde mij dat wanneer geen vakkundig geschoolde arbeiders dit verspenen verrichten, men beter doet de planten 2 jaar op het zaaibed te laten staan; de boosdoeners zijn dan verdwenen.

Rectificatie

De heer E. D. van Dissel meldt ons, dat op de eerste bladzijde van zijn artikel over „Het Gouden Feest der Nederlandsche Heidemaatschappij”, verschenen in de Januari-aflevering 1938, op den 11den regel v. o. in plaats van de woorden „in het jaarboekje Erica van 1886”, gelezen moet worden: in de Economist van 1886, bldz. 1097 e.v.

Red.