

Bijdragen en mededelingen van de Nederlandse Vereniging van Bouseigenaren

„VERBORGEN GEBREK" IN BOMEN?

In de Nederlandse Jurisprudentie van 17 december 1960 nr. 638 is gepubliceerd een vonnis van de Rechtbank te 's-Hertogenbosch, dat betrekking heeft op de verkoop van hout op stam, waarbij aan de bomen een verborgen gebrek kleefde. Het betrof een verkoop van populieren door een gemeente aan een klompenmakerij. De koper, die als eiseres optrad, vorderde van de gemeente, gedaagde, restitutie van de koopprijs, omdat de bomen tengevolge van het verborgen gebrek niet bruikbaar waren.

In deze zaak werd op 16 januari 1959 een interlocutoir vonnis gewezen, waaraan wij het volgende ontleenen:

„dat als erkend tussen pp. vaststaat, dat eiseres in 1957 van ged. heeft gekocht bij inschrijving 263 canadabomen op stam, staande in twee partijen van resp. 89 en 174 stuks in de gemeente Bergeijk, voor de prijs van f 15.375, welk bedrag door eiseres aan ged. is betaald;

dat eiseres tegen ged. primair instelt een vordering tot restitutie van opgemelde koopprijs met nevenvordering op grond dat de litigieuze bomen ten tijde van de verkoop behept waren met een verborgen gebrek, terwijl eiseres subs. vernietiging van de koopovereenkomst met betrekking tot deze bomen vordert op grond van dwaling, vorderende eiseres meer subs. ontbinding van opgemelde koopovereenkomst met schadevergoeding op grond van door ged. gepleegde wanprestatie;

dat eiseres met betrekking tot hare primaire vordering stelt dat het aan de litigieuze bomen klevende verborgen gebrek bestaat in ringlosheid, trekhout of enige andere afwijking of ziekte, die oorzaak is dat het hout bij de verwerking, waartoe het bestemd is, uiteenvalt of scheurt, stellende eiseres voorts dat ringlosheid hierin bestaat, dat een van de jaarringen rond de kern loszit, hetgeen veroorzaakt, dat het hout bij bewerking in de lengterichting uiteenvalt, zodat het materiaal volkomen onbruikbaar wordt en praktisch gesproken teniet gaat."

Door de gemeente werd op verschillende gronden verweer gevoerd tegen de vordering. Een gedeelte van dit verweer, dat hoofdzakelijk van feitelijke aard was, werd door de Rechtbank verworpen.

Door de gemeente werd echter ook het verweer gevoerd, dat er een gebruik, althans bestendig gebruikelijk beding bestaat, dat de koper het nadelige gevolg draagt van verborgen gebreken bij verkoop op stam. Ten aanzien van dit verweer werd het volgende overwogen:

„dat ged. echter aanvoert, dat eiseresses vordering niet voor toewijzing vatbaar is, omdat er een gebruik althans bestendig gebruikelijk beding

