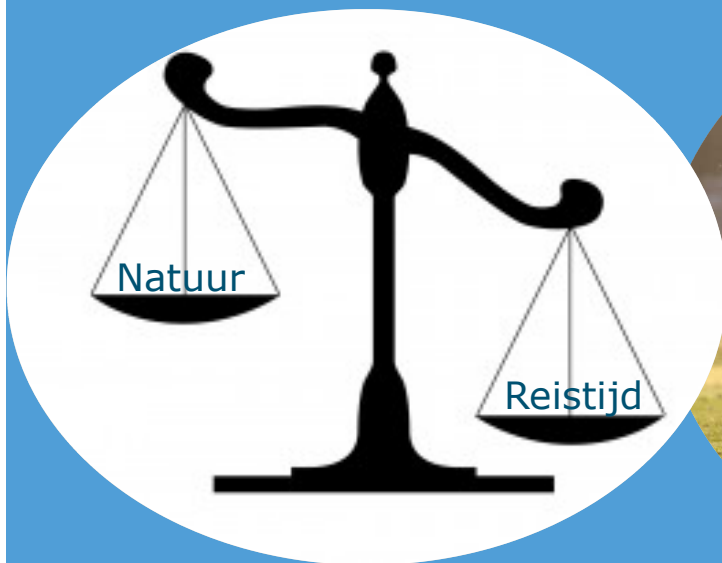


# Natuur in MKBA's

Worden niet-geprijsde effecten evenwichtig meegenomen?

22-11-2012, Vincent Linderhof, Arianne de Blaeij, Janneke Vader (LEI), Carl Koopmans (SEO/VU) en Piet Rietveld (VU)



# Inleiding

---

- Inleiding en onderzoeksvraag
- Aanpak
- Ervaringen buitenland
- Analyse kader
- Casestudies
- Conclusies en aanbevelingen

# Inleiding

---

Reistijdwaarden en waarden van verkeersveiligheid worden zonder discussie gebruikt. Over waarden van natuur is er veel discussie.

- Worden niet-geprijsde effecten op een evenwichtige wijze meegenomen in MKBA's?
- Hoe wordt er in het buitenland met niet-geprijsde effecten in MKBA's omgegaan?
- Zo nee, wat kunnen we doen om niet-geprijsde effecten evenwichtiger/vollediger mee te nemen in de Nederlandse MKBA praktijk?

# Inleiding

- Worden niet-geprijsde effecten op een evenwichtige wijze meegenomen in MKBA's?

Bestaand beleid/wetgeving zorgt voor selectie:

- juridisch beschermde natuur
- verkeersveiligheid

- Worden niet-geprijsde effecten volledig meegenomen in MKBA's?



# Aanpak

---

Vergelijken van meenemen van niet-geprijsde omgevingskenmerken in MKBA's

- Bereikbaarheid
  - reistijd en
  - verkeersveiligheid
- Natuur
- Nadruk op transportgerelateerde MKBA's
  - Lijninfrastructuur
  - Puntinfrastructuur

# Aanpak

---

1. Ervaringen buitenland inventariseren
2. Opstellen analysekader niet-geprijsde effecten voor MKBA's o.b.v. OEI-leidraad
3. Invullen analysekader voor casestudies
4. Verdiepingsanalyse van één casestudie

# Ervaringen buitenland

---

- Ervaringen in Engeland, Duitsland, Denemarken, en België.
- Engeland: natuur speelt geen rol bij infrastructurele in MKBA's
- Andere landen: natuur speelt wel een rol: kwalitatief of fysieke effecten, geen waarderingen
- Nederland behoort tot de koplopers

# Analysekader MKBA

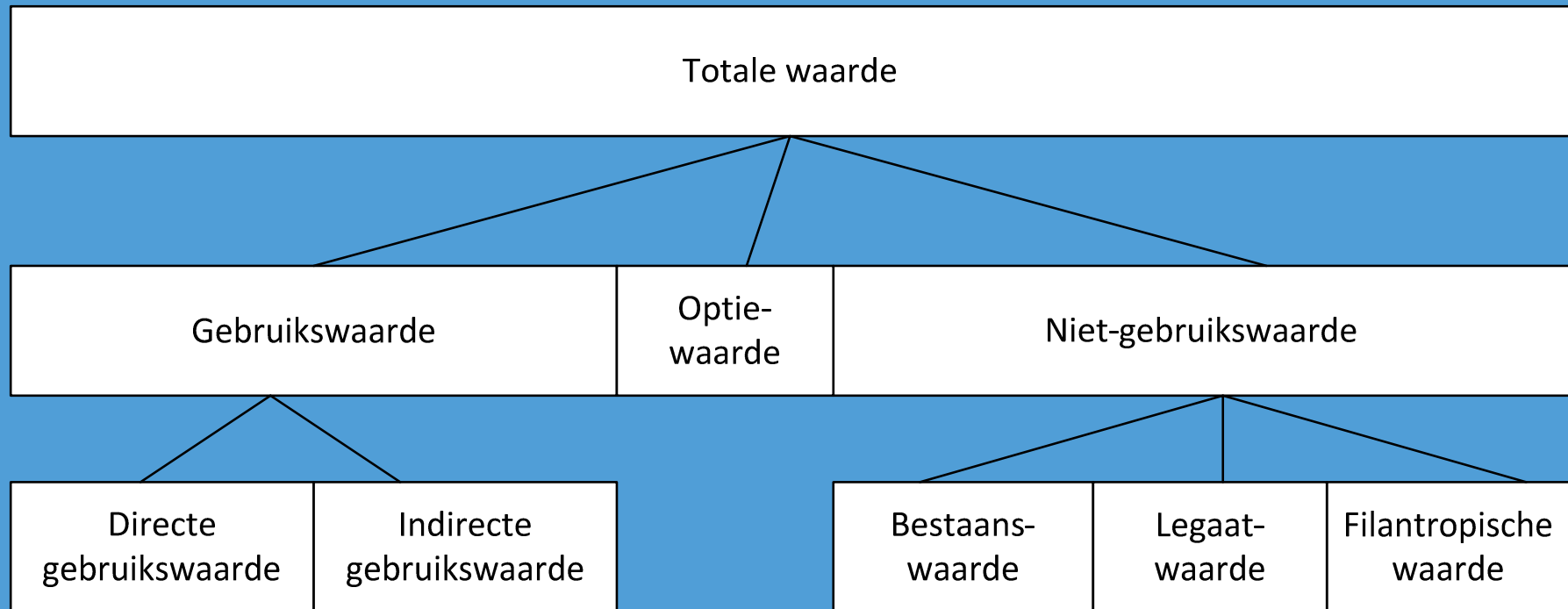
---

- Waarom analysekader?
- Snel inzicht in hoe niet-geprijsde effecten zijn opgenomen in MKBA's
- Gesloten vragen: meer "ja" per onderdeel betekent dat omgevingselement vollediger is meegenomen



# Analysekader MKBA

- Zijn de welvaartseffecten van de niet-geprijsde effecten meegenomen?

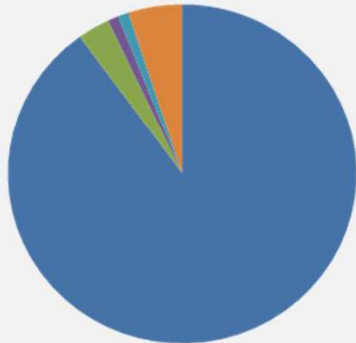


# Theoretisch kader

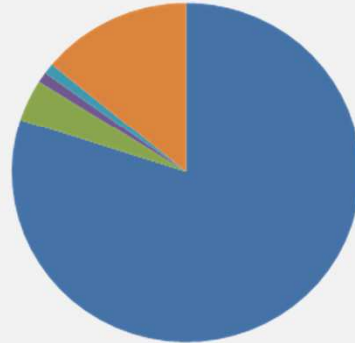
	Reistijdwinst	Verkeers- veiligheid	Natuur
<b>Gebruikswaarde; De waarde die de huidige generatie hecht aan .....</b>			
<b>Directe gebruikswaarde</b>	Verandering van reistijd met eigen/openbaar vervoer	Verandering in kans om slachtoffer te worden	Verandering kwaliteit en kwantiteit van natuur (recreatie)
<b>Indirecte gebruikswaarde</b>			Verandering van bijv. regulerende functies, waterzuivering
<b>Optiewaarde ; De waarde die de huidige generatie hecht aan .....</b>			
<b>Optiewaarde</b>	Optie van toekomstig gebruik	Optie van toekomstig gebruik	De optie om in de toekomst alsnog gebruik van natuur te kunnen maken.
<b>Niet-gebruikswaarde; De waarde die de huidige generatie hecht aan .....</b>			
<b>Bestaanswaarde</b>	korte reistijd, ongeacht het gebruik	veilige infrastructuur, ongeacht gebruik	het bestaan van natuur, ongeacht gebruik.
<b>Legaatwaarde</b>	Gebruik door toekomstige generaties	Gebruik door toekomstige generaties	het in standhouden van natuur voor toekomstige generaties (voor kinderen en kleinkinderen).
<b>Filantropische waarde (altruïsme)</b>	een kortere reistijd voor anderen	een afname van de kans dat een ander slachtoffer wordt.	dat andere mensen de mogelijkheid hebben om van natuur te genieten.

# Indicatie van waardes

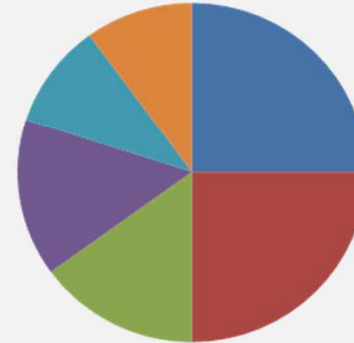
## Reistijd



## Verkeersveiligheid



## Natuur



- Directe gebruikswaarde
- Indirecte Gebruikswaarde
- Optionele waarde
- Bestaanswaarde
- Legaatwaarde
- Filantropische waarde

	Reistijd	Verkeers- veiligheid	Natuur
--	----------	-------------------------	--------

1	Is een van de effecten het hoofddoel?		
---	---------------------------------------	--	--

2	Zijn er varianten afgevallen door wetgeving?		
---	--	--	--

3	Zijn fysieke effecten gemeten?		
---	--------------------------------	--	--

Uniform

4	Zijn welvaartseffecten gekoppeld aan fysieke effecten benoemd?		
---	--	--	--

-Gebruikswaarde

-Optiewaarde

-Niet-gebruikswaarde

	Reistijd	Verkeers- veiligheid	Natuur
--	----------	-------------------------	--------

5	Zijn de welvaartsveranderingen gemonitariseerd?		
---	---	--	--

	Marktprijzen		
--	--------------	--	--

	Compensatie?		
--	--------------	--	--

	Monetaire waardering?		
--	-----------------------	--	--

6	Gevoeligheidsanalyse?		
---	-----------------------	--	--

7	Presentatie volgens OEI?		
---	--------------------------	--	--

# Casestudies

---

## Transport MKBA

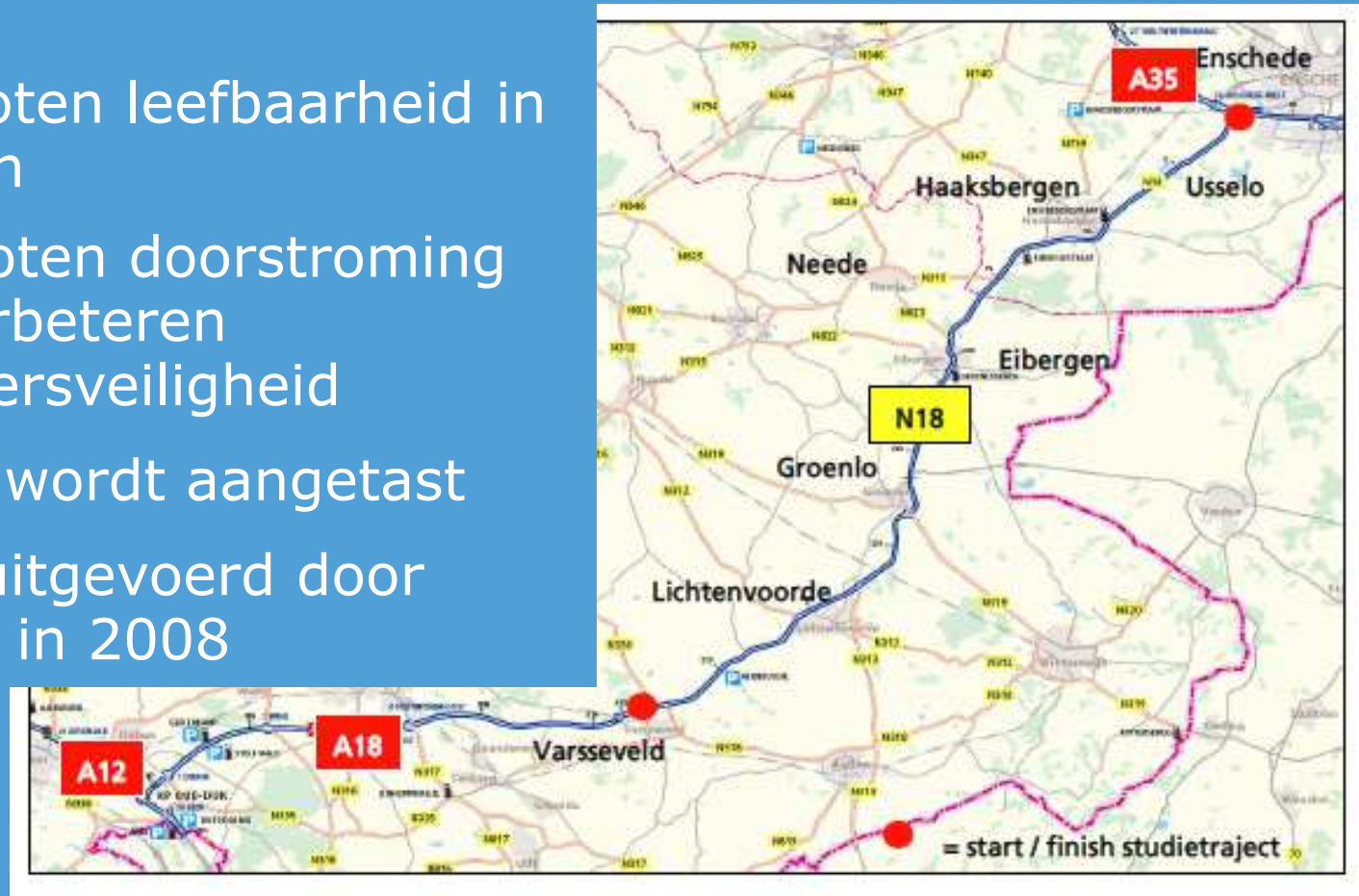
- Schiphol-Almere (A1/A6/A9) - Arcadis in 2008
- N18 Varsseveld-Enschede (transport, verdieplingsanalyse) - Arcadis in 2008
- Westelijke rondweg Amersfoort - LEI in 2012
- Schaalsprong Almere - Ecorys in 2012 en CPB/PBL in 2012

## Gebiedsgerichte MKBA

- Mooi NL - Witteveen en Bos in 2007
- Maasvlakte 2 - CPB/NEI/RIVM in 2001 en 2002

# N18 Varsseveld-Enschede

- Doel:
  - vergroten leefbaarheid in kernen
  - Vergroten doorstroming en verbeteren verkeersveiligheid
- Natuur wordt aangetast
- MKBA uitgevoerd door Arcadis in 2008



# N18 Varsseveld-Enschede

		Reistijd	Verkeers- veiligheid	Natuur
1	Is een van de effecten het hoofddoel?	ja	ja	nee
2	Zijn er varianten afgevallen door wetgeving?	nee	nee	nee
3	Zijn fysieke effecten gemeten?	ja	ja	ja, maar
	Uniform gemeten	ja	ja	nee
4	Zijn welvaartseffecten gekoppeld aan fysieke effecten benoemd?	ja	ja	ja
	Gebruikswaarde	ja	ja	Ja
	Optiewaarde	nee	nee	nee
	Niet-gebruikswaarde	nee	nee	nee





# N18 Varsseveld-Enschede

		Reistijd	Verkeers- veiligheid	Natuur
5	Zijn de welvaartsveranderingen gemonitariseerd?	ja	ja	ja
	Marktprijzen	nee	nee	ja
	Compensatie?	nvt	nvt	ja
	Monetaire waardering?	ja	ja	nee
6	Gevoeligheidsanalyse?	ja	nee	nee
7	Presentatie volgens OEI?		ja	

- Saldi negatief voor alle varianten
- Compensatie van natuur gebaseerd op verloren gegaan areaal. Locatie van compensatie niet nader ingevuld.
- Natuur niet optimaal meegenomen. Budget beperkt en geen betrouwbare methodiek



# Mooi Nederland

- MKBA innovatieprogramma Mooi Nederland
- Doel: Landschapsverfraaiing
- Er zijn effecten op mobiliteit van voetgangers en fietsers (recreanten en bewoners)
- Drie pilotgebieden waarvan de effecten worden opgeschaald Hoekse waard (klei), Meijerij (zand) en Hondsrug (veen)
- Uitgevoerd door Witteveen+Bos in 2007



# Mooi Nederland

		Reistijd	Verkeers- veiligheid	Natuur
1	Is een van de effecten het hoofddoel?	nee	nee	nee
2	Zijn er varianten afgevallen door wetgeving?	nee	nee	nee
3	Zijn fysieke effecten gemeten?	ja, maar	nee	ja
	Uniform gemeten	ja	nvt	nee
4	Zijn welvaartseffecten gekoppeld aan fysieke effecten benoemd?	ja	nee	ja
	Gebruikswaarde	ja	nvt	Ja
	Optiewaarde	nee	nvt	nee
	Niet-gebruikswaarde	nee	nvt	nee

# Mooi Nederland

		Reistijd	Verkeers- veiligheid	Natuur
5	Zijn de welvaartsveranderingen gemonetariseerd?	ja	nee	ja
	Marktprijzen	nee	nvt	ja
	Compensatie?	nvt	nvt	nee
	Monetaire waardering?	ja	nvt	ja
6	Gevoeligheidsanalyse?	ja	nvt	ja
7	Presentatie volgens OEI?		ja	

- Saldo is positief: geen concrete investeringen
- Veel verschillende effecten van natuur meegenomen, diversiteit aan methoden
- Natuur zo volledig mogelijk meegenomen.

# Synthese

---

- MKBA's verschillen sterk qua doel en praktische aanpak: keuze van alternatief vs. bevestiging van beleid
- Wettelijke beperkingen spelen geen rol in MKBA
- MKBA's gericht op natuur zijn vollediger t.a.v. natuur

# Synthese

---

- Bij transportgerelateerde MKBA's wordt natuur niet volledig meegenomen
  - Beperkt budget voor MKBA
  - Geen beschikking over betrouwbare methode
  - Compensatie van natuur in OEI obv vervangingswaarde niet obv maatschappelijke waarde
  - Aandacht voor natuur lijkt toe te nemen o.a. door systematische aanpak met natuurpuntenmethodiek

# Conclusies

---

- Worden niet-geprijsde effecten evenwichtig meegenomen?
- Ja, wettelijke kaders worden in acht genomen ook voor juridisch beschermde natuur
- Nee, natuur wordt vaak niet volledig meegenomen, omdat
  - aandeel niet-gebruikswaarde groter is
- Betrouwbare, eenduidige methodes voor waardering van natuur ontbreken

# Conclusies

---

- Transportgerelateerde MKBA's kunnen leren van de aanpak in gebiedsgerichte MKBA
- Ervaringen in het buitenland zijn beperkt.



# Aanbevelingen

---

- Effecten van natuur en andere niet-geprijsde effecten benoemen: onderscheid naar gebruik en niet-gebruik expliciet maken.
- Systematische aanpak van natuur (natuurpuntensysteem) kan helpen bij identificeren welvaartseffecten. Dit is een eerste stap richting standaardisatie van waarden

# Natuur in MKBA's

---

Dank voor uw  
aandacht

[vincent.linderhof@wur.nl](mailto:vincent.linderhof@wur.nl)

