

Nota W 52

**BIBLIOTHEEK
STARINGGEBOUW**

INSTITUUT VOOR CULTUURTECHNIEK EN WATERHUISHOUDING

Werkgroep Lollebeekgebied

NN31545.0052

BIBLIOTHEEK DE HAFF

Droevendaalsesteeg 3a

Postbus 241

6700 AE Wageningen

~~Nota nr 6~~

Vier alternatieve verbeteringsplannen voor blok 6
van de ruilverkaveling "Lollebeek".

1. Inleiding

Blok 6 is één van de blokken, waarin de Afdeling Onderzoek van de Cultuurtechnische Dienst in Limburg het Lollebeekgebied heeft verdeeld ten behoeve van het opstellen van alternatieve plannen voor wegen en waterlopen. De grenzen van deze blokken zijn daar gekozen, waar nu reeds een verharde weg ligt of waar zeer waarschijnlijk een belangrijke weg zal komen. Dit heeft tot gevolg, dat men deze grenzen als tamelijk vaststaand kan beschouwen.

Binnen deze blokken is nog weer een indeling in vakken gemaakt, die min of meer een eenheid zijn en die bovendien bij een schaal van 1 : 5 000 een hanteerbare veldkaart vormen. Bij de keuze van de grenzen van de vakken is ook enigszins getracht, die grenzen aan te houden, die waarschijnlijk gehandhaafd blijven.

Blok 6 ligt in het oostelijk deel van de ruilverkaveling Lollebeek. De omgrenzing wordt in het oosten gevormd door de weg Horst-Venray, in het noorden door de verbinding Castenray-Lorbaan, in het westen door de Lorbaan in het zuiden door de weg van de Lorbaan door Meterik naar Horst. Het blok is ca 1 600 ha groot en verdeeld in 9 vakken, waarvan in hoofdstuk 2 een globale beschrijving wordt gegeven (zie kaartje).

Door blok 6 stromen de Lollebeek en zijn zijtak de Diepe Leng. Het zuidelijk deel van blok 6 behoort tot het stroomgebied van de Cabroekse beek.

Binnen het blok komen sterk lemige zandgronden met een dik en dun humusdek, stuifzand-, uitgestoven gronden, gronden met humuspodzol en beekdalgronden voor. De beekdalgronden en de sterke lemige zandgronden met een dun humusdek worden als grasland gebruikt of zijn woest en bebost. De sterk lemige zandgronden met een dik humusdek worden als bouwland gebruikt. Op de stuifzand- en uitgestoven gronden komt zowel

187/0959/15/1

11 FEB. 1998



0000 0672 1738

1250265

bos en woeste grond als bouwland voor. Van de 1 600 ha van het blok is ca 900 ha bouwland, ca 350 ha grasland en ca 350 ha bos en woeste grond.

Blok 6 kan min of meer representatief geacht worden voor het gebied tussen de jonge ontginningsgronden op de grens van Brabant en Limburg en de Maas. Voor dit blok zijn een viertal alternatieve plannen opgesteld, die in meer of mindere mate verbetering tot stand brengen in de waterhuishouding, ontsluiting en grootte en vorm van de topografische percelen van het blok. Deze plannen zijn beschreven in hoofdstuk 3.

2. Beschrijving van de vakken 6-1 tot en met 6-9 (zie kaartje)

Vak 6-1

Gebruik:	Hoofdzakelijk bos en woeste grond, maar ook nog vrij veel bouwland en enkele percelen grasland (Ontleend aan de cultuurkaart van de Cultuurtechnische Dienst).
Bodem:	Stuifzand-, uitgestoven gronden en in het westelijk deel ook gronden met een humuspodzol (Ontleend aan de bodemkaart van de Stichting voor Bodemkartering).
Waterhuishouding:	Geen wateroverlast, behalve op enkele plekken (Ontleend aan terreinverkenning van de Afdeling Onderzoek van de Cultuurtechnische Dienst . Deze verkenning werd uitgevoerd in de winter van 1956-1957. Indien hier dus over wateroverlast wordt gesproken heeft dat betrekking op de situatie in de winter.) 's Zomers vochttekort. Het vochttekort van de uitgestoven gronden is plaatselijk klein vanwege het hoge leemgehalte van de grond. (Ontleend aan het rapport over de bodemgesteldheid van de Stichting Bodemkartering).
Ontsluiting:	Dicht net van zandwegen (Ontleend aan terreinverkenning en luchtfotogrammetrische kaart).
Bebouwing:	Geen (Ontleend aan luchtfotogrammetrische kaart).

Terreingrenzen: De grens tussen bouwland en bos is tamelijk onregelmatig. Verspreid liggende stukjes bos en woeste grond. Verder weinig grenzen. (Ontleend aan cultuurkaart, terreinverkenning en luchtfoto's).

Vak 6-2

Gebruik: Bos, maar ook wat bouwland.
 Bodem: Stuifzanden, uitgestoven gronden en in de bouwlandenclaves in het bos gronden met een dik humeus dek.
 Waterhuishouding: Geen wateroverlast. 's Zomers vochttekort; meestal echter niet op de gronden met een dik humeus dek.
 Bebouwing: Langs de oostgrens van het vak.
 Ontsluiting: Dicht net van zandwegen.
 Terreingrenzen: De grenzen tussen bouwland en bos zijn tamelijk recht. Verder weinig grenzen.

Vak 6-3

Gebruik: Bouwland en grasland. Langs de beek meer grasland dan bouwland.
 Bodem: Gronden met humuspodzol en in het oostelijk deel langs de beek beekdalgronden.
 Waterhuishouding: Langs de beek wateroverlast ook bij voldoende diepe beekstanden. 's Zomers vochttekort; op de beekdalgronden meestal niet.
 Ontsluiting: Zandwegen langs de grenzen van het vak en in het zuidelijk deel veel insteekwegen.
 Bebouwing: Langs Lorbaan en een enkele boerderij langs de noordgrens van het vak.
 Terreingrenzen: Aantal slootjes naar de beek en insteekwegen.
 Opgemerkt moet worden, dat het noorden en westen van dit vak in gebruik is bij bedrijven met aaneengesloten grond.

Vak 6-4 en 6-8

Gebruik:	Bouwland.
Bodem:	Sterk lemige zandgronden met dik humeus dek.
Waterhuishouding:	Geen wateroverlast. 's Zomers meestal geen vochttekort.
Ontsluiting:	Verharde wegen langs de noord- en zuidgrens van de vakken en een verharde weg op de grens van beide vakken. Verder een dicht net van kronkelende zandwegen.
Bebouwing:	Veel bebouwing en erfpercelen langs de noord- en zuidgrens van de vakken en tevens langs de westgrens van vak 6-4.
Terreingrenzen:	Behalve de wegen geen grenzen.

Vak 6-5

Gebruik:	Grasland in het noordelijk deel en in het zuidelijk deel bij Schadijk. Daartussen bouwland en woeste grond.
Bodem:	In het noordelijk deel beekdalgronden (soms vonig), in het zuidelijk deel gronden met een dik humeus dek. Daartussen stuifzandgronden en uitgestoven gronden.
Waterhuishouding:	Wateroverlast in het noordelijk deel en plaatselijk in het zuidelijk deel. In het midden 's zomers vochttekort.
Ontsluiting:	Dicht net van zandwegen. In het beekdal zijn deze wegen 's winters nagenoeg onbegaanbaar.
Bebouwing:	Enkele gebouwen langs de noordgrens. Tamelijk veel bebouwing en erfpercelen langs de zuidgrens.
Terreingrenzen:	In het noordelijk deel veel houtwallen, insteekweggetjes, slootjes, verspreid liggende bosjes en woeste grond. In het zuidelijk deel slootjes en houtwallen. In het midden verspreid liggende stukjes woeste grond. Grenzen tussen bouwland en woeste grond zijn tamelijk onregelmatig.

Vak 6-6

- Gebruik:** Langs de Lollebeek en de Diepe Leng grasland en woeste grond. Verder in het zuidelijk en ook in het noordelijk deel bouwland en wat bos.
- Bodem:** Langs de beken beekdalgrond (soms bouwland). In het zuidelijk deel stuifzand- en uitgestoven gronden.
- Waterhuishouding:** Langs de beken wateroverlast. In het zuidelijk deel 's zomers meestal vochttekort.
- Ontsluiting:** Verharde wegen langs de oost- en noordgrens van het vak. Verder een dicht net van zandwegen, die in het beekdal 's winters nagenoeg onbegaanbaar zijn.
- Bebouwing:** Langs de noordgrens veel en een enkele gebouwen en erfperceel langs de oostgrens.
- Terreingrenzen:** Onregelmatige grenzen tussen de cultuurgrond en de woeste grond en bos. Verder veel slootjes en houtwallen in het beekdal. In het noordelijk deel tevens steilranden. In het zuidelijk deel op de stuifzand- en uitgestoven grond weinig grenzen.

Vak 6-7

- Gebruik:** In het westelijk deel veel grasland. In het midden en oostelijk deel een enkel grasland-complex. Verder bouwland.
- Bodem:** Sterk lemige zandgronden in het westen en midden. In het midden hebben deze gronden een dik humeus dek. In het oosten langs de weg Horst-Castenray komen zwak lemige gronden voor.
- Waterhuishouding:** In het westelijk deel wateroverlast. In het midden en oostelijk deel in en rond de grasland-complexen. 's Zomers meestal geen vochttekort, behalve in uiterste oosten van het vak.
- Ontsluiting:** Dicht net van zandwegen. In het graslandgebied zijn deze 's winters slecht begaanbaar.

Bebouwing: In het oostelijk deel en langs de zuidgrens veel bebouwing. In het midden een enkele afzonderlijk gelegen boerderij.

Vak 6-9

Gebruik: Bouwland en grasland.
 Bodem: Sterk lemige zandgronden met een dik humeus dek.
 Waterhuishouding: Geen wateroverlast en 's zomers meestal geen vochttekort.
 Ontsluiting: Verharde weg langs oostgrens van het vak en gedeeltelijk een semie verharde weg langs de westgrens.
 Bebouwing: Veel bebouwing en erfpercelen met boomgaard.
 Terreingrenzen: Enkele slootjes, houtwallen en steilranden.

3. De alternatieve plannen

Op de kaart van een plan is het volgende weergegeven:

Verbindingswegen van woonkernen.

Ontsluitingswegen voor grotere complexen gronden en verspreide verbouwing.

Deze wegen hebben tevens meestal ook enige betekenis als verbindingsweg.

Ontsluitingswegen voor kleinere complexen gronden. (minder dan ca 25 ha).

Deze wegen zijn vaak insteekwegen. Ze zijn over het algemeen alleen dan geprojecteerd als de terreinsomstandigheden, dat noodzakelijk maakten.

Hoofdwaterlossingen.

Sloten ten behoeve van de ontwatering.

Vaste terreingrenzen. Dit zijn de grenzen, die bij het plan blijven bestaan en van dien aard zijn, dat verondersteld moet worden, dat ze moeilijk door de boer opgeruimd zullen kunnen worden. Dit kunnen zijn: Slootjes, met een inhoud van meer dan $0,5 \text{ m}^3$ per m; houtwallen met een behoorlijke ondergrondse ontwikkeling, steilranden met een hoogteverschil van meer dan 0,5 m en zandwegen, waarvan het profiel zware grondverbetering behoeft om weer als cultuurgrond te kunnen worden gebruikt. Bij de toedeling zal men bij voorkeur de toedelingsgrens langs een dergelijke vaste terreingrens leggen of zo ver er vanaf, dat een behoorlijk exploiteerbaar perceel tussen de toedelingsgrens en de vaste grens komt te liggen.

Voorkeursgrens bij toedeling. Op deze plaatsen komt geen vaste terrein-grens voor, maar door een toedelingsgrens op deze plaats te leggen of zover er vanaf, dat er een behoorlijk exploiteerbaar perceel ligt tussen de voorkeursgrens en de toedelingsgrens, zou het aantal percelen met een slechte vorm tot een minimum beperkt blijven.

Toedelingsrichting. Hiermede is aangegeven in welke richting eventuele toedelingsgrenzen (het beste) kunnen liggen.

Doordat de plannen getekend zijn op een ondergrond, waar op alle huidige grenzen en bebouwing staan aangegeven, is van deze kaarten min of meer af te lezen in hoeverre de plannen bij de huidige topografie zijn aangepast. Zo is bij de wegen te zien of ze al of niet een oud tracé volgen.

Plan I

Als uitgangspunt voor dit plan heeft de veronderstelling gediend, dat de arbeidsbesparing die met verbetering van kavelvorm en -grootte samengaat weinig gewaardeerd wordt en dienovereenkomstig weinig mag kosten.

In de vakken 6-4, 6-8 en het zuidwestelijk deel van 6-6 wordt de ontsluiting verbeterd en tevens de vorm en grootte van de topografische percelen. Dit is in het kader van het plan verantwoord geacht, omdat het opruimen van de oude wegen weinig geld kost, aangezien van de meeste het profiel overeenkomt met het naastliggende bouwland.

In de rest van het blok wordt bij dit plan de ontsluiting verbeterd en tevens de afwatering. Ten behoeve hiervan zijn een aantal wegen geprojecteerd en worden de hoofdwaterlossingen verbeterd en de grootste lage plekken van een sloot voorzien. Kavelinrichting geschiedt hier alleen daar, waar door een nieuw tracé van een weg of waterloop de huidige toestand slechter wordt. Enkele perceeltjes worden bebost in verband met de relatief dure ontsluiting.

Na de uitvoering van dit plan zal ieder perceel een mogelijkheid tot afwatering hebben. De gebruikers zullen echter zelf voor de ontwatering met greppels of drains moeten zorgen.

De vorm en grootte van de topografische percelen zal van dien aard zijn, dat uitruiling en samenvoeging van kavels waarschijnlijk alleen in de vakken 6-4, 6-8 en het zuidwestelijk deel van vak 6-6 kan plaatsvinden. Zo zullen bijvoorbeeld in het noordelijk deel van vak 6-5 de vele grenzen en bosjes een goede kavelprojectie zodanig belemmeren, dat niet aangenomen kan worden, dat het zal gelukken een samenvoeging van enige betekenis tot stand te brengen. Daarvoor verschillen de percelen te veel van vorm en grootte en soms ook van bodemgesteldheid.

De gewenste afstand van de wegen op het Meterikse Veld is geschat. Hierbij is uitgegaan van de nota "Benadering van de toe te passen afstand van landbouwwegen in ruilverkavelingen in Limburg". Daar de plaatselijke gebruikskavelgrootte-verdeling niet bekend is, kon de berekening van de afstand van de wegen niet geheel op de omstandigheden op het Meterikse Veld worden afgestemd, maar moest uitgegaan worden van de algemene gebruikskavelgrootte-verdeling in de ruilverkaveling. Aangezien bekend is, dat de meeste grote bedrijven ten westen van de weg Meterik-Schadijk liggen, is ten westen van deze weg een afstand van 800 m aangehouden en ten oosten daarvan 500 à 600 m. Het daarbij benodigde aantal m insteekweg is nog niet bekend en ook niet ingetekend op de kaart.

In de rest van het blok is ook een kaveldiepte van ca 300 m verantwoord geacht.

Plan II

Er wordt bij dit plan meer kavelinrichting gedaan. Vooral in de vakken 6-5 en 6-6, waardoor hier een aanzienlijke verbetering van de vorm en grootte van de topografische percelen wordt bereikt. Dit zal de uitruilbaarheid van kavels vergroten.

Elk perceel krijgt een ontsluiting en een mogelijkheid tot afwatering. Het aantal sloten is echter zo groot, dat waarschijnlijk zonder drainage reeds een vrij redelijke ontwatering tot stand te brengen is.

Op het Meterikse Veld is de afstand van de wegen 400 tot 500 m. Zoals bij plan I is vermeld, zal de gewenste afstand in vak 6-4 ca 800 m

zijn en in 6-8 ca 600 m bij gebruik als bouwland. In plan II is een afstand gekozen van 400-500 m om de ontsluiting zowel geschikt te maken voor landbouw als voor tuinbouwvestiging. Overigens zou bij dit plan voor het Meterikse Veld uiteraard ook het wegenplan van plan I ingepast kunnen worden.

In de rest van het blok is evenals in het volgende plan weer een kaveldiepte van ca 300 m toelaatbaar geacht.

Plan III

Dit plan onderscheidt zich van plan II door een meer intensieve kavelinrichting. Hierdoor kan ook het wegen- en waterlopenplan strakker worden dan bij plan II. Opgemerkt moet worden, dat ontbossing, ontginning en bebossing evenals bij de andere plannen alleen heeft plaatsgevonden, om de vorm en grootte van de topografische percelen te verbeteren.

Het aantal sloten is in dit plan veel minder en er zal dan ook gedraineerd moeten worden.

De afstand van de wegen op het Meterikse Veld is bijna overal 500 m, hetgeen misschien als compromis gezien kan worden tussen de eisen van landbouw en tuinbouw.

Plan IV

Bij dit plan is als uitgangspunt genomen, dat de vorm en de grootte van de topografische percelen goed moet zijn. Er is daarbij aangenomen, dat door intensieve kavelinrichting de uitruilbaarheid van de grond zo groot is, dat een afstand van de wegen op de ontginningsgronden en Meterikse Veld 1 000 m bedragen. De nota "Benadering van de toe te passen afstand van landbouwwegen in Limburgse ruilvervalsingen" doet echter vermoeden dat 1 000 m zo wijd is, dat zeer vele insteekwegen nodig zullen zijn. Het hangt er ook vanaf of men vrij grootscheeps tot verplaatsing van bedrijven overgaat. In dit laatste geval is 1 000 m verantwoord te achten.

4. Watervoorziening

In de plannen zijn nog geen aparte wateraanvoerleidingen getraceerd. Er wordt evenwel aan de volgende mogelijkheden van watervoor-

ziening gedacht.

- a) Stuwen van de beek. Infiltratie met drainreeksen vanuit zijleidingen.
- b) Aanleg van trancheleidingen vanuit de beek. Infiltratie met drainreeksen vanuit deze trancheleidingen en zijleidingen van de beek.
- c) Aanleg van leidingen vanuit de beek naar de droogtegevoelige gebieden. Beregening met behulp van water uit deze open leidingen en de beek.
- d) Beregening met uit de ondergrond opgepompt water.

ad. a) Uit een onderzoek naar de oppervlakte, die met stuwen van de Lollebeek te infiltreren is, bleek dat per stuw gemiddeld ca 1 ha een stuwpeil van 30 cm of minder en ca 5 ha " " " 30-50 cm te krijgen.

Het effect van het afremmen van de afvoer van de beek is niet bepaald.

De oppervlakten konden slechts globaal worden bepaald, aangezien de hoogtekaart niet afgestemd is op tranches met intervallen van 20 cm, maar met intervallen van 50 cm.

ad. b) Bepaling van de oppervlakte, die op deze wijze geïnfilteerd zou kunnen worden, is niet geschied in verband met de voor dit doel onvoldoende hoogtekaart. Het is duidelijk, dat bijvoorbeeld in plan IV met veel kavelinrichting eventuele egalisatie relatief weinig zal kosten.

ad. c) Over het algemeen zal deze methode alleen daar toegepast kunnen worden, waar bedrijven langs de leidingen staan. In blok 6 zijn echter vrij grote oppervlakten droogtegevoelige grond, waar geen bedrijven staan. Toepassing van deze methode van watervoorziening zou dus gepaard gaan met verplaatsing van bedrijven. Een tussenoplossing zou misschien kunnen zijn, dat er een beregeningscoöperatie wordt gevormd voor een complex droogtegevoelige grond.

ad. d) Indien beregening uit bronnen goedkoper mocht zijn dan uit open aanvoerleidingen, dan zal nagegaan moeten worden of in het gebied ten gevolge van het pompen schadelijke grondwaterstands dalingen optreden.

Opgemerkt moet nog worden, dat de voor de bepaling van de watervoorziening zo noodzakelijke grondwaterstandskaart en mm-vochtkaart nog niet gereed zijn.

Het lijkt belangrijk om na te gaan in hoeverre het door grondverbetering mogelijk zal zijn de droogtegevoeligheid te verminderen. Bijvoorbeeld door het opploegen van leem. Bestrijding van de droogtegevoeligheid door profielverbetering brengt het grote voordeel met zich mee, dat noodzakelijkheid van verplaatsing van bedrijven zoals bij beregening buiten beschouwing kan blijven.

6. Vergelijking van de waterafvoer

Bij vergelijking van de plannen komen enkele vragen naar voren. Zo is in plan I er voor gezorgd, dat de grootste lage plekken van een sloot worden voorzien en dat er voor de gebruiker de mogelijkheid bestaat, zijn grond met behulp van een zelf te graven slootje, greppels of drains te ontwateren. Bij plan II daarentegen wordt door het grote aantal sloten, dat wordt opgeschoond of gegraven, reeds voor een vrij goede ontwatering gezorgd. In plan III en IV is de afstand van de sloten afgestemd op drainage, die bij deze plannen goed te leggen zal zijn aangezien er goed gevormde kavels toegedeeld zullen kunnen worden.

Het is duidelijk dat bij een kostenvergelijking, waarbij de kosten van de door de gebruiker zelf te verrichten werken zoals het graven van greppels en het aanleggen van een drainage niet in rekening worden gebracht, zeer ongunstig zou zijn voor plan II, waarbij door de vele sloten minder behoefte aan drainage of greppels zal bestaan.

Indien men er vanuit gaat dat zowel de kosten van sloten en dergelijke ook de kosten van greppels en drains in de kostenvergelijking betrokken moeten worden, moet een beslissing genomen worden omtrent het detailontwateringsstelsel. Bij plan III en IV kan er vanuit gegaan worden, dat drains aangelegd zullen worden, maar bij uitvoering van plan I of II lijkt deze veronderstelling onjuist. In de praktijk zal vermoedelijk vooral bij plan I aan detailontwatering weinig door de gebruikers worden gedaan.

Voor de bij de berekening van de hoofdwaterlossingen aan te nemen afvoer zijn geen alternatieven gesteld. Voor de Lollebeek is een berekening uitgevoerd, waarbij de onzekerheden bij het beekafvoervraagstuk aan het licht zijn getreden. Hieromtrent wordt een nota geschreven.

7. Vergelijking van het wegensstelsel

Bij de vergelijking van de plannen is nodig, dat de kosten van de wegen worden bepaald. Hiervoor moet men echter beschikken over een functie-beoordeling van de wegen en vervolgens kwaliteitseisen aan een bepaalde functie koppelen.

Er heeft reeds een globale functie-beoordeling plaatsgevonden door de indeling in drie soorten, maar het is de vraag of niet getracht moet worden een betere beoordeling van de functie te verkrijgen.

De ontsluiting en verbinding, die door de verschillende plannen tot stand worden gebracht is niet geheel gelijkwaardig, zodat deze verschillen bij vergelijking van de plannen uiteindelijk ook in rekening gebracht moeten worden. Zo is er in plan I geen verbinding tussen Schadijk en de weg Horst-Castenray langs de noordkant van het Meterikse Veld. Evenmin is er bij plan I een weg van de Meterikse Baan naar vak 6-3 door het bos. De noodzaak van deze laatste weg wordt vooral bepaald door de oppervlakte grond, die in vak 6-3 door boeren, die ten westen van het dorpje Meterik wonen, wordt gebruikt.

8. Vergelijking van de kavelinrichting

De kavelinrichting zal vermoedelijk steeds duurder worden in de volgorde van nummering van de plannen. Soms kan echter op het aantal m weg worden bespaard ten gevolge van een intensievere kavelinrichting. Dit is bijvoorbeeld het geval in het noordelijk gedeelte van vak 6-5. Plan I zal in de gebieden, waar bij de volgende plannen steeds meer aan kavelinrichting wordt gedaan, weinig mogelijkheden bieden tot de vorming van goede kavels. Hierdoor zal de uitruilbaarheid van kavels bij plan I gering zijn. Een en ander is zonder toedelingsplan moeilijk te meten. Wat te meten is, is de grootte en vorm van de topografische percelen. De relatie tussen vorm en grootte van de topografische percelen en de vorm en grootte van de toe te delen kavels, is kwalitatief duidelijk, maar kwantitatief uiterst moeilijk te bepalen. Het resultaat van de kavelinrichting zal dus moeilijk kwantitatief te voorspellen zijn.

9. Samenvatting van de belangrijkste vraagstukken van de verschillende vakken van blok 6

Vak 6-1 en 6-2

Het vraagstuk van deze vakken is in hoeverre men de vorm en grootte van de topografische percelen zal verbeteren en welke eisen men aan de ontsluitingswegen zal stellen. Aangezien de waarde van de gronden gering is, lijkt een grote investering ten behoeve van een betere ontsluiting en betere vorm en grootte van de topografische percelen weinig aantrekkelijk.

Watervoorziening van dit gebied is tevens een vraagstuk. Infiltratie lijkt niet goed mogelijk. Berekening slechts indien dit gepaard gaat met verplaatsing van bedrijven naar dit gebied. Vergeleken zou kunnen worden of het water voor berekening goedkoper te verkrijgen is door oppompen uit aanvoerleidingen of uit bronnen.

Vak 6-3

Nader onderzocht moet worden welk aantal insteekwegen bij de plannen I tot en met III gehandhaafd dienen te blijven en in hoeverre een oplossing als in plan IV met een weg zonder insteekwegen midden tussen het bos en de beek gunstiger of ongunstiger is.

Een andere oplossing, die het aantal insteekwegen sterk zou beperken en die tevens bij watervoorziening met behulp van berekening zeer aantrekkelijk zou zijn, is het verplaatsen van bedrijven naar de weg die langs de zuidgrens (plan I tot en met III) of door het zuidelijk deel (plan IV) loopt.

Verder zal er een keuze gedaan moeten worden uit de verschillende combinaties van afwatering en ontwatering.

Plan I Enkele sloten + begreppeling of drainage

Plan II Veel sloten + begreppeling of drainage

Plan III Weinig sloten + drainage

Plan IV Idem.

Hierbij moet zoals reeds is opgemerkt, gezegd worden, dat naarmate er minder aan kavelinrichting gedaan wordt de kans groter geacht moet worden, dat de gebruiker indien hij dat zelf moet doen minder aan detailontwatering zal gaan doen.

Beekdal van vak 6-5 en 6-6 en het westelijk deel van vak 6-7

In deze graslandgebieden is de intensiteit van de kavelinrichting een belangrijk vraagpunt. Daarnaast evenals in vak 6-3 de behoefte aan insteekwegen en de gewenste vorm van het afwaterings- en ontwateringsstelsel.

Ontginningscomplex in het midden van 6-5 en het zuidwestelijk deel van 6-6

Het kavelinrichtingsvraagstuk ligt hier ongeveer in hetzelfde vlak als in 6-1 en 6-2. De waarde van de grond, die eventueel ter verbetering van de vorm en grootte van de topografische percelen ontbost of ontgonnen zou moeten worden, is gering.

Ook wat de watervoorziening betreft heeft dit complex veel overeenkomst met het zuidelijk deel van de vakken 6-1 en 6-2. Alternatief kunnen gesteld worden beregening uit aanvoerleidingen en bronnen. Verplaatsing van bedrijven naar dit gebied lijkt dan noodzakelijk. Indien er een mogelijkheid zou bestaan de stuifzandgronden door grondverbetering in orde te brengen dan is verplaatsing van bedrijven geen noodzakelijkheid.

Vak 6-4 en 6-8

Het belangrijkste probleem voor de aanpak van het Meterikse Veld is de afstand van de landbouwwegen. Bij de oplossing moet, landbouwkundig gezien, worden uitgegaan van de toekomstige gebruikskavelgrootteverdeling. Er is thans echter alleen maar de huidige eigendomskavelgrootteverdeling bekend.

In de plannen I en IV zijn enige voorbeelden gegeven van wegen-tracé's, waarbij gebruik als bouwland is verondersteld. Eventueel benodigde insteekwegen zijn niet geprojecteerd.

In plan II is de afstand van de wegen op vestiging van tuinbouwbedrijven afgestemd en in plan III is gedacht aan een compromis tussen de eisen van land- en tuinbouwgebruik van de grond.

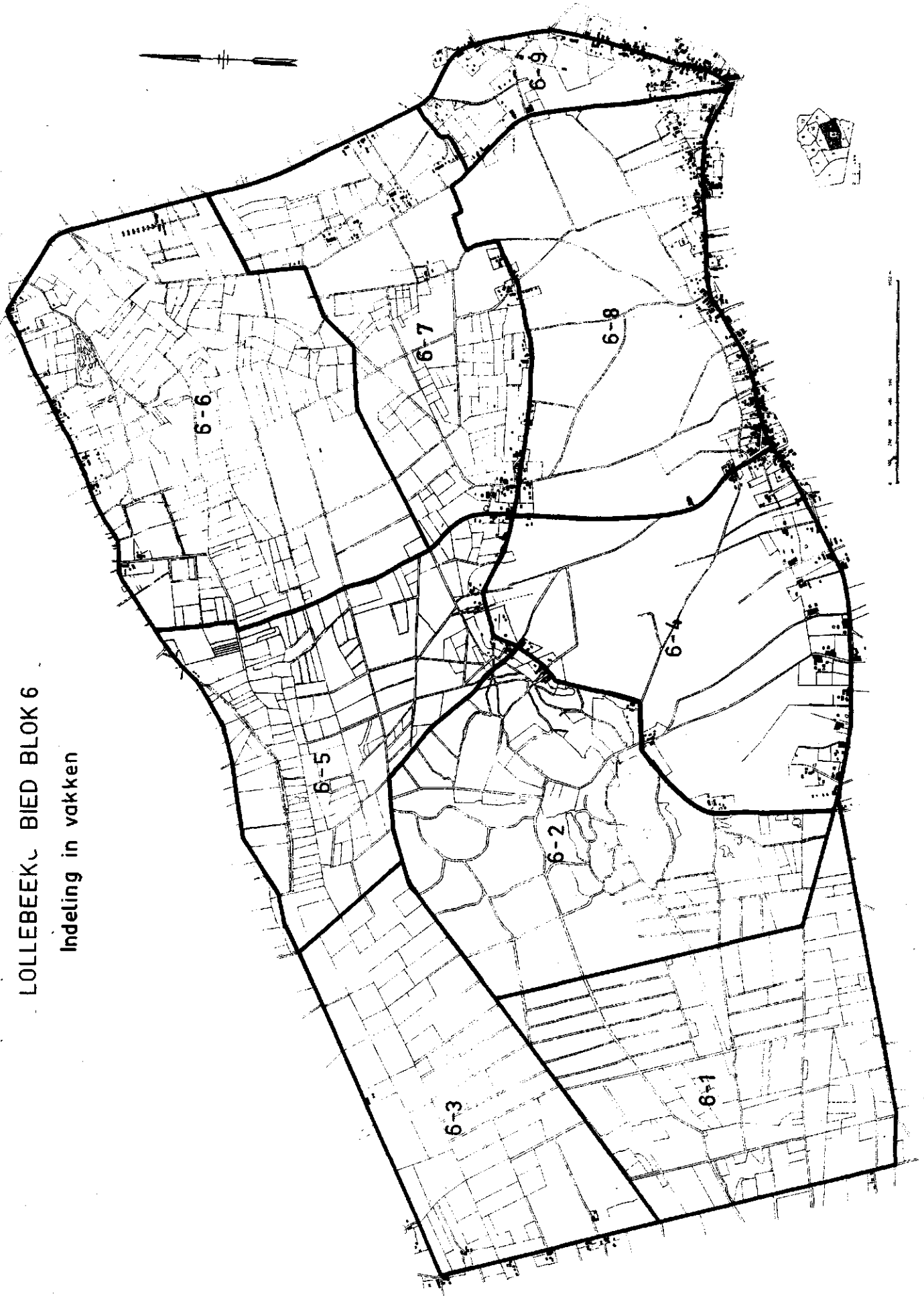
Vak 6-9 en het oostelijk deel van 6-7

Het aantal vaste terreingrenzen, erfpercelen en boomgaarden is hier van dien aard, dat zeer intensieve kavelinrichting zeer duur is.

Het is daarbijde vraag of in verband met de bebouwing bij de toedeling opsplitsing van grote topografische percelen voldoende voorkomen kan worden om intensieve kavelinrichting verantwoord te maken.

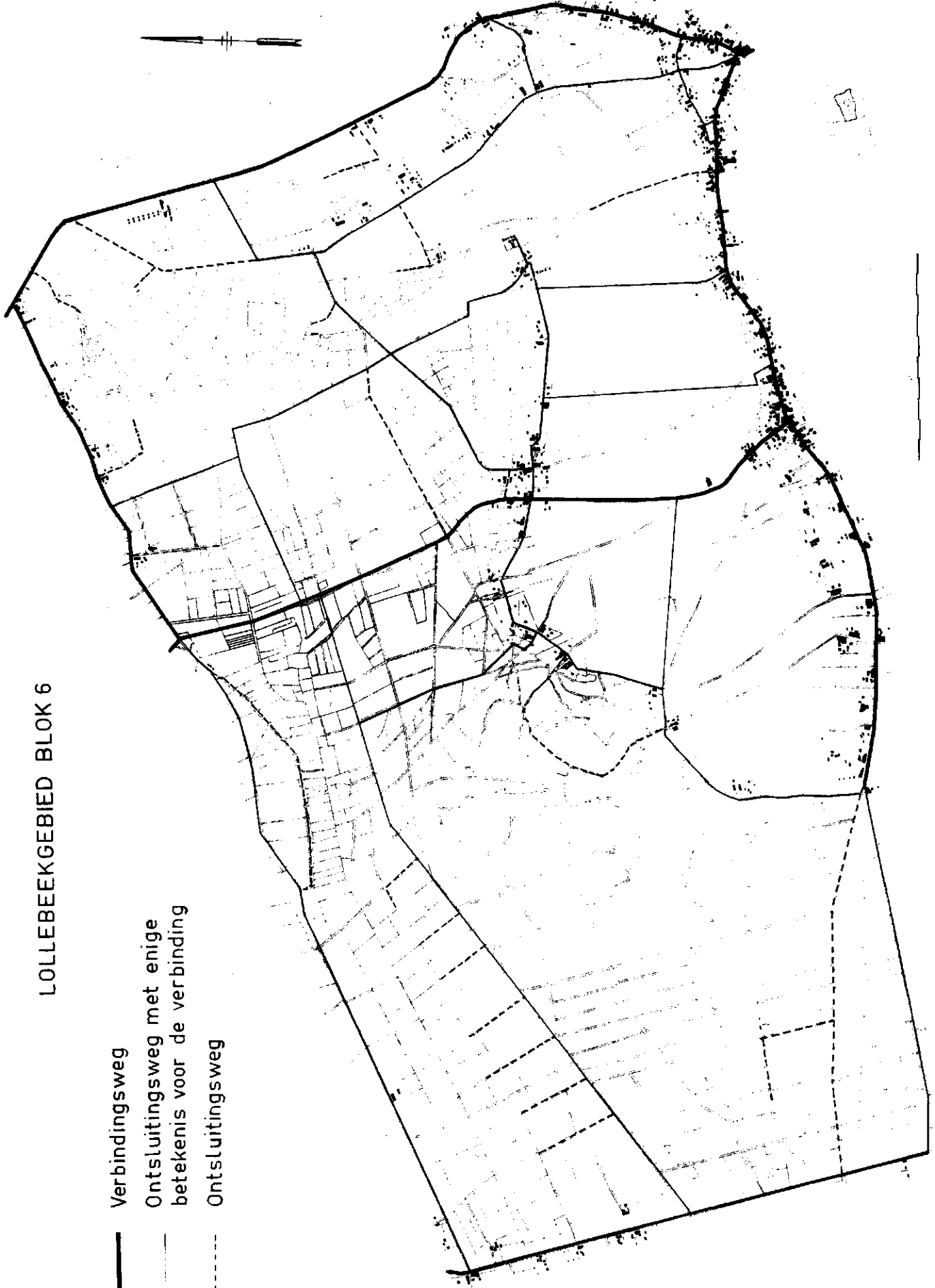
LOLLEBEEK, BIED BLOK 6

Indeling in vakken



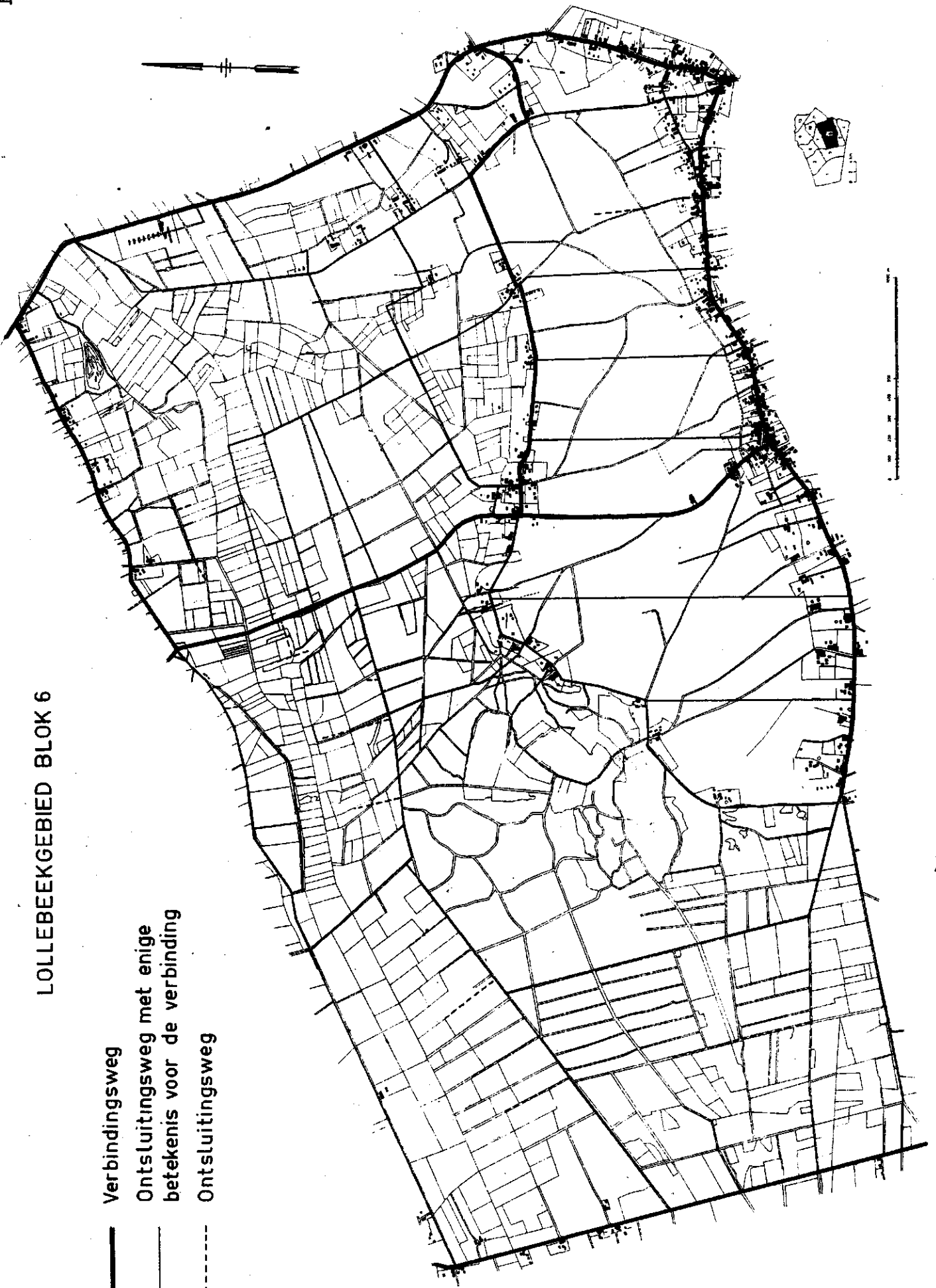
LOLLEBEEKGEBIED BLOK 6

- Verbindingsweg
- - - Ontsluitingsweg met enige betekenis voor de verbinding
- - - - - Ontsluitingsweg



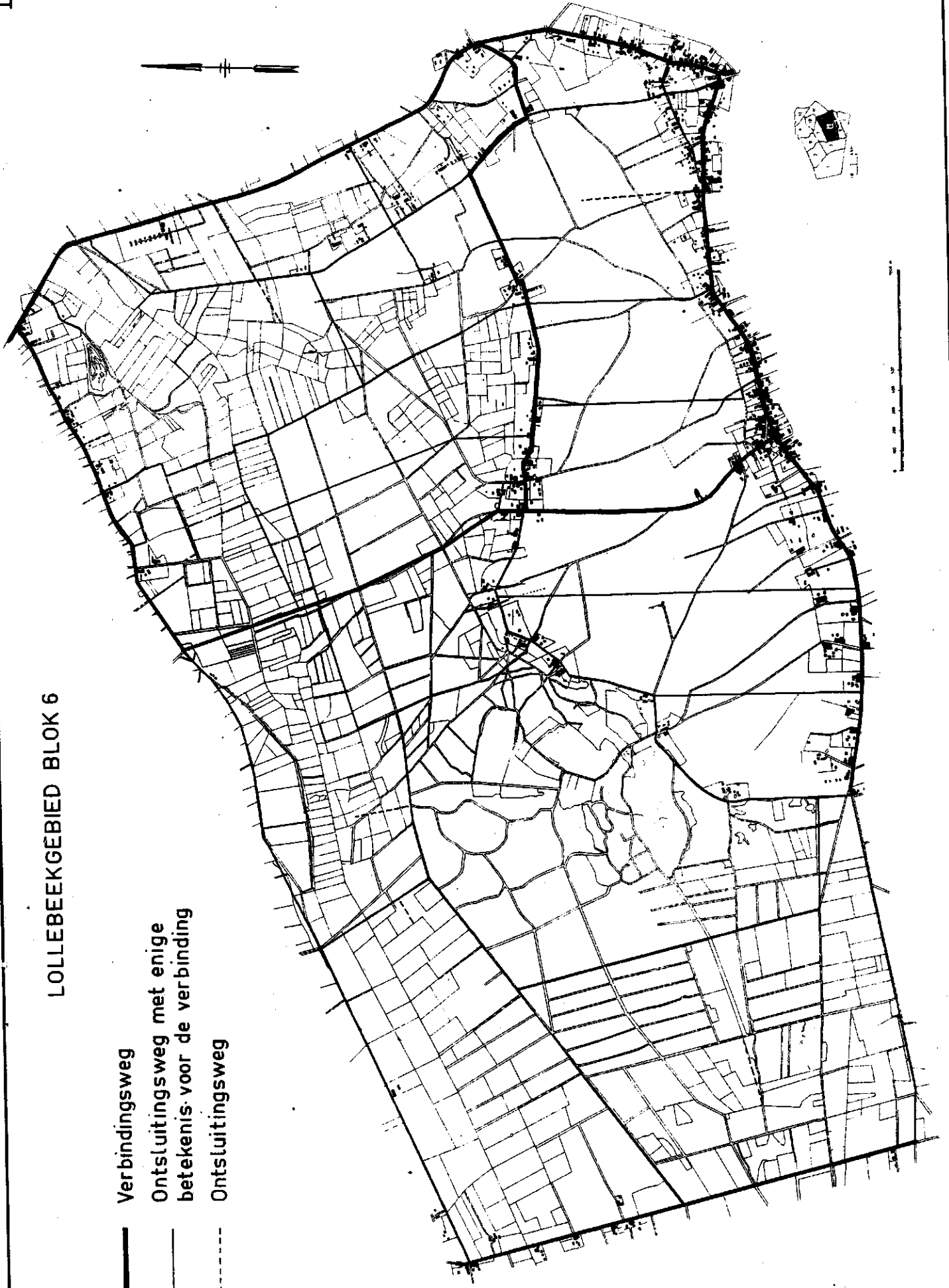
LOLLEBEEKGEBIED BLOK 6

- Verbindingsweg
- Ontsluitingsweg met enige betekenis voor de verbinding
- - - Ontsluitingsweg



LOLLEBEEKGEBIED BLOK 6

- Verbindingsweg
- Ontsluitingsweg met enige betekenis voor de verbinding
- - - Ontsluitingsweg



LOLLEBEEKGEBIED BLOK 6

- Verbindingsweg
- Ontsluitingsweg met enige betekenis voor de verbinding
- - - Onsluitingsweg

