



Erfelijk gehandicapte rashonden

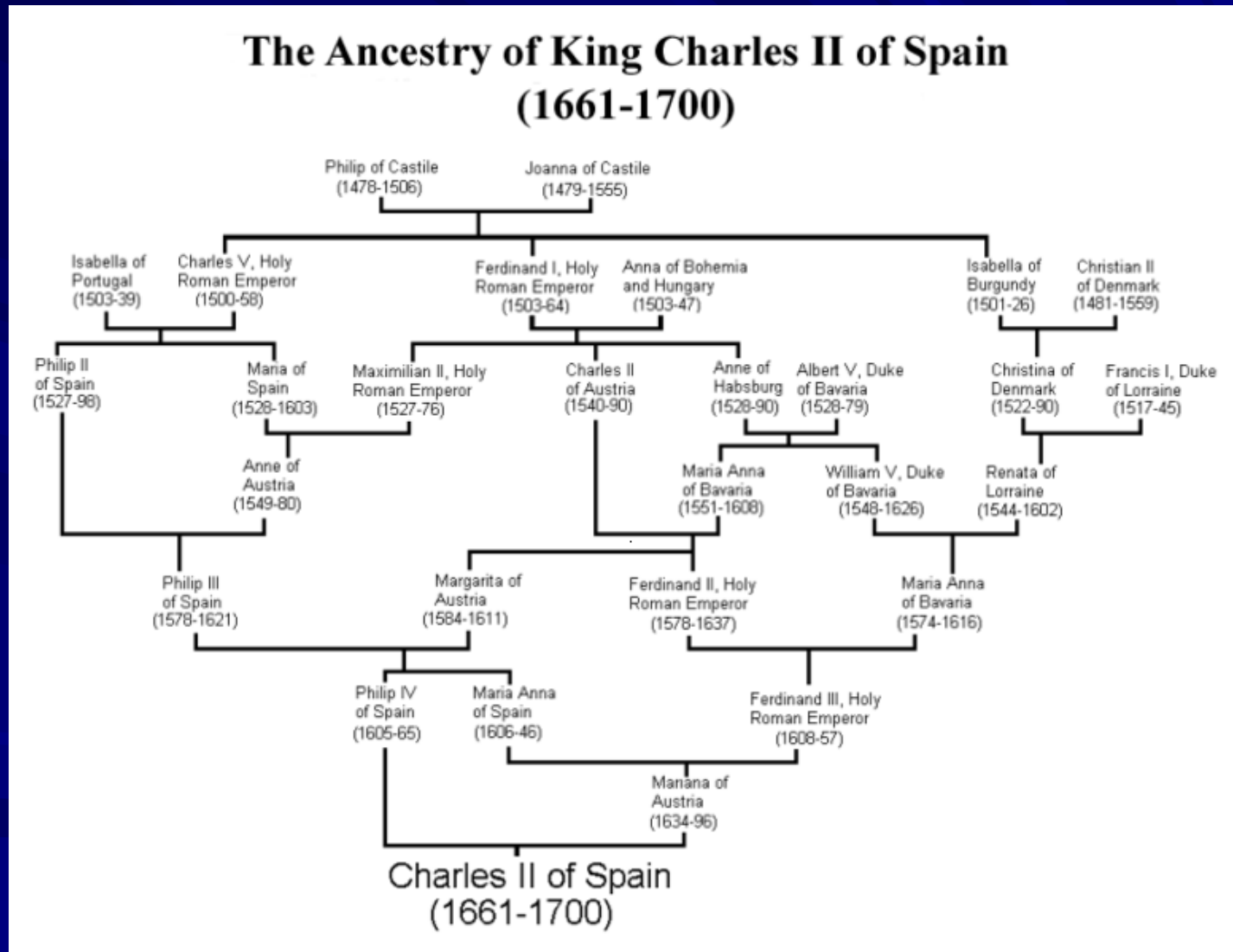
- Oorzaak
- Onmacht
- Oplossing

Ir. Ed.J.Gubbels
Geneticus/fokkerijspecialist
mei 2013

Oorzaak

- erfelijke afwijkingen horen bij het leven
- we hebben er geen invloed op dāt ze voorkomen
- we bepalen wèl de mate waarin ze voorkomen
- het gaat meestal om hooguit enkele procenten
- maar bij rashonden is dat méér dan 40%
- en dat alles door foute fokdoelen, overselectie en mateloze inteelt

Mateloze inteelt, een Habsburger



De zegeningen van inteelt

King Charles II van Spanje:

- zowel geestelijk als lichamelijk gehandicapt,
- uiterlijke kenmerken van het huis Habsburg zeer overdreven,
- hoofd was buitenproportioneel groot en misvormd,
- zijn onderkaak stak zover uit dat hij zijn tanden niet op elkaar kon krijgen,
- zijn tong was zo groot dat hij nauwelijks kon spreken,
- lopen kon hij ook maar met moeite,
- met 35 was hij verlamd, epileptisch, kaal, slechtziend en vrijwel tandeloos, met 37 werd hij ook nog doof.
- zijn geestelijke toestand was al niet veel beter, hij bleef erg lang kinderlijk en werd vervolgens al snel seniel



INBREEDING

Still thinking about your hot cousin?

Men **VS** Monkey.com

DIY.DESPAIR.COM

Onmacht

- 'de kritische consument', een wassen neus
- alleen maar prietpraat van nalatige bestuurders
- de consument kàn het niet beoordelen
 - hij kiest vanuit emotie
 - hij 'valt' voor een ras
 - is zeer vatbaar voor verkooppraatjes
 - overziet de consequenties nauwelijks
 - en bagatelliseert zijn teleurstellingen



De rol van PVH en andere welzijnsvoorlichters

- alleen de welwillende groep wordt bereikt
- en dan nog, de kennisachterstand blijft
- de fokker-verkoper speelt in op de emotie
- legt feilloos uit waarom de voorlichting niet klopt
- de consument gelooft dit maar al te graag
- een oplossing via consumentenvoorlichting?
vergeet het, het is vooral bezigheidstherapie

Oplossing

- de rashondensector slaagt er al vele tientallen jaren niet in het probleem zelf op te lossen
- dat is ook logisch, de wedstrijd tussen mensen is belangrijker dan het welzijn van hun honden
- de fokkersbelangen (status, aanzien en geld) bepalen het fokdoel
- en het zo geroemde 'gezondheidsbeleid' is alleen maar reparatiebeleid achteraf
- de productie van erfelijke gehandicapte dieren gaat onverstoort verder

De Tweede Kamer wil wel

de politiek wilde een oplossing, Bleker zegde die toe en kwam vervolgens met art.19 in het **Besluit gezelschapsdieren**

artikel 19, lid 2

2. In ieder geval wordt bij het fokken, bedoeld in het eerste lid, voor zover mogelijk voorkomen dat:

- a. ernstige erfelijke afwijkingen en ziekten aan nakomelingen worden doorgegeven;*
- b. uiterlijke kenmerken worden doorgegeven aan of kunnen ontstaan bij nakomelingen die schadelijke gevolgen hebben voor welzijn of gezondheid van de dieren;*
- c. gefokt wordt met gezelschapsdieren met ernstige gedragsproblemen;*
- d.*



.... en opnieuw een wassen neus

- het **Besluit gezelschapsdieren** geldt alleen voor 'bedrijfsmatige' fokkers, hobbyfokkers van honden worden hier expliciet van vrijgesteld (!!!)
- **95%** van de rashonden komt uit de hobbyfokkerij, en dus:
artikel 19 hoort te worden opgenomen in het **Besluit houders van dieren**, een besluit dat voor alle fokkers geldt
- alleen dan hebben consumenten (en hun dieren) verweer tegen de ethisch wat minder-begaafde exterieurfokkers



En dus blijft de vraag

Welke (wiens) belangen weerhouden
de politiek, de bestuurders en de ambtenaren
ervan deze stap te zetten?