

NN31545.0452

OR CULTUURTECHNIEK EN WATERHUISHOUDING

NOTA 452, d.d. 21 maart 1968

**Enkele inrichtingsaspecten van spartelvijvers
naar aanleiding van het recreatie-onderzoek 1967
in de provincie Drenthe**

H.N. van Lier

ISN = 193663-01

Nota's van het Instituut zijn in principe interne communicatiemiddelen, dus geen officiële publikaties. Hun inhoud varieert sterk en kan zowel betrekking hebben op een eenvoudige weergave van cijferreeksen, als op een concluderende discussie van onderzoeksresultaten. In de meeste gevallen zullen de conclusies echter van voorlopige aard zijn omdat het onderzoek nog niet is afgesloten. Bepaalde nota's komen niet voor verspreiding buiten het Instituut in aanmerking.

OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL

IN SENATE,
January 12, 1911.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

1. Inleiding

In het programma van het in 1967 uitgevoerde onderzoek op een aantal openluchtbaden in Drenthe waren een viertal spartelvijvers in de Staatsbossen opgenomen. Het waren:

- de Kibbelkoele te Sleen
- 't Loomeer te Schoonlo (gemeente Rolde)
- de Ieberenplas te Schoonlo (gemeente Westerbork)
- het Hemelrijk te Gieten (gemeente Gasselte)

Deze spartelvijvers vertonen onderling verschillen, vooral ten aanzien van de capaciteit.

De Kibbelkoele.

In 1960 was aan de noordkant van de huidige plas een kleine vijver aanwezig, die ontstaan was door winning van zand. Deze vijver werd naar schatting op goede zondagen bezocht door ongeveer 1000 mensen. Dit was reeds een aanleiding om tot vergroting over te gaan, echter een plan van de gemeente Sleen om er een complex met speelvijver en kampeerterrein van te maken, ging niet door.

In het najaar van 1962 vond de openbare aanbesteding plaats voor de winning van 80 000 m³ zand (o.a. voor de weg Emmen-Noordsleen). De hierdoor ontstane speelvijver trekt hoge aantallen bezoekers, mede dankzij het feit dat deze vrij toegankelijk is.

De huidige plas bestaat uit een grote ondiepe vijver, een afgescheiden klein diep gedeelte, een verharde toegangsweg en enkele parkeerterreinen. Er bestaan plannen voor de aanleg van nog meer parkeerterreinen, een dag-camping en de bouw van toiletgebouwen.

Het graven van de Ieberenplas en 't Loomeer is rond 1961 gestart en heeft ongeveer drie jaar geduurd. Hierbij is ongeveer 30 000 m³ zand uit Loomeer en 20 à 25 000 m³ zand uit Ieberenplas gekomen. De opzet is hetzelfde als van de Kibbelkoele. De plassen zijn ondiep met een oppervlakte van 3/4 - 1 ha, geheel of voor het grootste gedeelte omgeven door een zandstrand, terwijl ze tevens vrij toegankelijk zijn.

Het Hemelrijk bestaat op het ogenblik uit een oude en een nieuwe plas. De oude plas heeft een oppervlakte van 1 ha en is wat dieper dan de voorgaande vijvers (tot + 2 meter). Slechts 1/3 gedeelte van de plas is bruikbaar als zwem-

water. Het graven van de nieuwe plas is begin 1965 gestart. Er moet ongeveer 150 000 m³ zand gewonnen worden. De oppervlakte van de spartelvijver zal 1,75 ha gaan bedragen, terwijl het strand 1,5 ha wordt. Het ligt in de bedoeling nog verharde wegen en parkeerterreinen aan te leggen. Daarnaast zullen er toiletgebouwen komen, terwijl geprobeerd zal worden er een restaurant te krijgen.

Het onderzoek hield in enerzijds een telling van voertuigen en personen en anderzijds een enquêtering. De tellingen van de binnenkomende bezoekers werden uitgevoerd met behulp van telstaten, waarbij 6 groepen voertuigen werden onderscheiden. Bij de enquêtering bestond de kern van de informatie uit herkomstplaats, vervoermiddel, aankomst- en vertrektijd, groepssamenstelling, enz. Op speciaal verzoek zijn hier nog aan toegevoegd een viertal vragen, welke beoogden enige informatie te geven over bestaande vraagstukken ten aanzien van enkele inrichtingsaspecten.

Het onderzoek werd uitgevoerd met behulp van hoofdzakelijk middelbare scholieren, waarbij enige roulatie werd toegepast voor de verschillende werkzaamheden. Het was niet altijd mogelijk goede tellingen uit te voeren. Vooral in het Hemelrijk heeft men moeten volstaan met schattingen.

Tabel 1 van de bijlagen laat tenslotte een overzicht zien van de metingen die op de spartelvijvers in 1967 zijn uitgevoerd. De paragrafen 4 t/m 8 van deze nota hebben alleen betrekking op de metingen van 2 juli (voor alle 4 spartelvijvers).

2. Resultaten van de tellingen

De tellingen vonden plaats met behulp van telstaten. Hierop werd per kwartier het aantal 'voertuigen', dat de ingang passeerde, genoteerd met een onderscheid in 6 groepen:

- auto's
- bromfietsen
- motors - scooters
- fietsen
- openbaar vervoer
- wandelaars

De notering werd zodanig uitgevoerd dat niet alleen bijvoorbeeld het aantal auto's dat per kwartier binnenkwam geteld werd, maar tevens het aantal personen dat in elke auto zat. Dit gebeurde voor elke categorie op dezelfde

... in de loop van 1965 gesticht. Het moet onderzocht worden of de oprichting van de partij overeenkomstig de bedoeling van de oprichter is geweest. Het is niet duidelijk uit de stukken of de oprichter de bedoeling had om de partij te stichten als een politieke partij.

... aan de hand van de stukken kan worden vastgesteld dat de oprichter de bedoeling had om de partij te stichten als een politieke partij. Het is niet duidelijk uit de stukken of de oprichter de bedoeling had om de partij te stichten als een politieke partij.

... de oprichter de bedoeling had om de partij te stichten als een politieke partij. Het is niet duidelijk uit de stukken of de oprichter de bedoeling had om de partij te stichten als een politieke partij.

... de oprichter de bedoeling had om de partij te stichten als een politieke partij. Het is niet duidelijk uit de stukken of de oprichter de bedoeling had om de partij te stichten als een politieke partij.

... de oprichter de bedoeling had om de partij te stichten als een politieke partij. Het is niet duidelijk uit de stukken of de oprichter de bedoeling had om de partij te stichten als een politieke partij.

... van de oprichter de bedoeling had om de partij te stichten als een politieke partij. Het is niet duidelijk uit de stukken of de oprichter de bedoeling had om de partij te stichten als een politieke partij.

... de oprichter de bedoeling had om de partij te stichten als een politieke partij. Het is niet duidelijk uit de stukken of de oprichter de bedoeling had om de partij te stichten als een politieke partij.

... de oprichter de bedoeling had om de partij te stichten als een politieke partij. Het is niet duidelijk uit de stukken of de oprichter de bedoeling had om de partij te stichten als een politieke partij.

De oprichter van de partij

... de oprichter de bedoeling had om de partij te stichten als een politieke partij. Het is niet duidelijk uit de stukken of de oprichter de bedoeling had om de partij te stichten als een politieke partij.

... de oprichter de bedoeling had om de partij te stichten als een politieke partij. Het is niet duidelijk uit de stukken of de oprichter de bedoeling had om de partij te stichten als een politieke partij.

wijze. Een en ander maakt het mogelijk te bepalen:

- de frequentieverdeling van het aantal binnenkomende voertuigen (per categorie)
- idem van het aantal binnenkomende personen (in totaal, zowel als per categorie)
- idem van de bezettingsgraad per categorie
- het totale dagbezoek (eventueel onderscheiden naar voertuigklasse)
- de gemiddelde bezettingsgraad per categorie

Het was niet overal mogelijk de tellingen uit te voeren of geheel 'waterdicht' te maken. De spartelvijvers Kibbelkoele, Lomeer en Ieberenplas hadden meerdere ingangen. In sommige gevallen zijn op de 'achteringangen' tellingen uitgevoerd, in andere gevallen zijn enkele steekproeven gehouden.

In het Hemelrijk is uitsluitend gewerkt met steekproeven, omdat het onmogelijk bleek de vele ingangen te tellen (o. a. ook in verband met de aanwezigheid van twee plassen).

De voornaamste resultaten worden per spartelvijver nader bekeken.

2.1 'De Kibbelkoele'.

Op de hoofdingang hiervan waren een tweetal verkeerstellers geplaatst, waarbij naast elkaar het aantal auto's, motoren en scooters en het aantal bromfietsen en fietsen geteld werden. De tellers werden één keer per etmaal afgelezen. De telling die uitgevoerd werd met de telstaten liep van 9.00 tot 17.00 uur.

Tabel 1 laat het verschil zien tussen de tellingen.

Datum	auto's + motoren + scooters			bromfietsen + fietsen		
	1	2	1 in % van 2	1	2	1 in % van 2
28 juni	187	280	66,8	64	230	27,8
2 juli	1733	2502	69,2	753	1000	75,3
13 juli	966	1000	96,6	441	650	67,8
20 juli	484	600	65,8	190	240	79,1
22 aug.	45	90	80,7	15	20	75,0
Totaal	3415	4472	76,4	1463	2140	68,4

1 = visuele telling van 9.00 - 17.00 uur

2 = telling met behulp van verkeerstelapparatuur (per etmaal)

Tabel 1. Vergelijking van visuele tellingen met de tellingen d. m. v. de verkeerstelapparatuur

Baseert men nu het 'dagbezoek' aan de spartelvijver dat op 2 juli 1967 heeft plaatsgevonden op het aantal door de verkeerstelapparatuur getelde auto's en een bezettingsgraad van 5 personen per auto, dan komt men tot een getal van ongeveer 16 000 bezoekers (indien althans tevens wordt aangenomen dat het aantal personen dat niet met de auto komt 25% bedraagt van het aantal personen dat met de auto het bad bezoekt). Het aantal reële bezoekers (dit zijn de personen welke doelbewust het bad gedurende een langere tijd bezoeken) dat op 2 juli de hoofdingang in werkelijkheid passeerde, bedroeg echter 8558. Dit getal is gebaseerd op de veronderstelling dat vóór 9.00 uur 's morgens en na 17.00 uur 's avonds geen reële bezoekers meer op het bad verschijnen. Dit laatste kan op werkelijk goede dagen anders liggen, zodat dan het aantal reële bezoekers wel hoger kan zijn. Echter het baseren van het dagbezoek op de verkeerstelapparatuur geeft een overtrokken beeld van de werkelijke situatie, omdat:

1. de verkeerstelapparatuur veel meer 'aanslagen' geeft dan het aantal auto's dat een reël bezoek brengt aan het bad. Dit komt o. a. doordat het een et-maaltelling is, doordat bromfietsen en fietsen soms over de autoweg het bad binnenkomen en doordat een aantal auto's, bromfietsen enz. door de hoofdingang het bad weer verlaten;
2. de bezettingsgraad van auto's over het algemeen duidelijk lager ligt dan 5 personen per auto;
3. het aantal personen dat anders dan met een auto het bad bezoekt meestal kleiner is dan 25% van het aantal dat per auto naar het bad komt.

In totaal is er gedurende 5 dagen een onderzoek uitgevoerd.

In tabel 2 is een overzicht gegeven van de bezoekcijfers op de 5 data waarop het onderzoek heeft plaatsgevonden.

	28 juni	2 juli	13 juli	20 juli	22 aug.	Totaal
Auto: aantal	184	1688	954	480	41	3347
bez. graad	4,2	4,15	4,22	4,27	3,29	4,18
pers.	773	6997	4024	2048	135	13.977
Bromf.: aant.	39	642	358	139	4	1182
bez. graad	1,6	1,49	1,60	1,58	1	1,54
pers.	63	957	572	221	4	1817
Fiets: aant.	57	432	270	130	11	937
bez. graad	1,2	1,09	1,14	1,28	1	1,08
pers.	69	458	307	167	11	1012
Mot./sc.: aant.	3	69	12	4	1	89
bez. graad	2	1,8	1,92	1,5	2	1,81
pers.	6	124	23	6	2	161
Voetgangers	5	22	34	10	120	191
Totaal pers.	916	8558	4960	2452	272	17.158

Tabel 2. Resultaten van de tellingen op Kibbelkoele

Hieruit blijkt dat gemiddeld genomen 82% van de mensen per auto het bad bezoeken, terwijl dit op sommige dagen kan oplopen tot 85% of zelfs meer. Vergelijken we dit nu met tabel 1, dan kan het aantal bezoekers globaal als volgt benaderd worden:

$$y = \frac{1}{100} \left\{ (a \times b) x + c (a \times b) x \right\} \quad (1)$$

waarin: y = aantal werkelijke bezoekers

a = gemiddelde bezettingsgraad auto's = 4,18

b = gemiddeld percentage visueel getelde auto's t.o.v. totaal aantal geregistreerde aanslagen in verkeerstelapparatuur = 76,4

c = gemiddeld percentage van de personen die anders dan met de auto het bad bezoeken t.o.v. de auto-bezoekers = 21,9

x = het aantal door de verkeerstelapparatuur geregistreerde voertuigpassages per etmaal

Ingevuld krijgen we dan:

$$y = 3,19 x + 0,70 x, \quad \text{hetgeen afgerond levert:} \\ y = 3,9 x \quad (2)$$

2.1.1. Woensdag, 28 juni.

Aangezien deze dag meer bedoeld was als een proefdag voor het uitproberen van de enquêtering en tellingen, is er niet uitgebreid gewerkt. Vooral ten aanzien van de tellingen is er niet veel opgenomen.

Figuur 1 (bijlage) geeft de frequentieverdeling van het binnenkomend bezoek aan. Het blijkt dat auto's vooral 's middags komen; bromfietsen laten zowel 's morgens als na de middag een top zien, terwijl fietsen vooral ook 's middags kwamen. Overigens was het totale bezoek te laag om hieruit conclusies te trekken.

2.1.2. Zondag 2 juli.

Zie de figuren 2 t/m 5 in de bijlage. Uit figuur 2 blijkt duidelijk dat er twee aankomsttoppen zijn. Dit geldt voor elke voertuigcategorie. De belangrijkheid van de auto als recreatie-vervoermiddel bij uitstek komt nog duidelijker naar voren als in figuur 3 het aantal personen dat per voertuigcategorie en per kwartier het bad binnenkomt wordt uitgezet.

Zet men de bezettingsgraad per voertuig en per kwartier uit, dan blijkt

dat er nogal wat fluctuaties hierin optreden (zie fig. 4). Een erg duidelijke lijn is er echter niet in te ontdekken. In figuur 5 is het aantal auto's per bezettingsklasse uitgezet voor de gehele dag en voor 3 tijdsperioden van telkens een uur. Het blijkt dat de 'toppen' steeds in de bezettingsklasse 4 vallen, alhoewel voor de periode 16.00 - 17.00 uur een sterke afvlakking valt waar te nemen.

2.1.3. Donderdag 13 juli.

Op deze door-de-weekse dag (in de bouwvakvakantie) blijkt eveneens dat de aankomst van de bezoekers zich concentreert op twee toppen, waarvan de eerste rond 11.00 uur 's morgens valt en de tweede rond 14.15 uur 's middags (fig. 6). Uit figuur 7 blijkt dat ook op deze dag de auto het belangrijkste vervoermiddel is. De bezettingsgraad voor de verschillende voertuigcategorieën is eveneens geen vast gegeven, maar varieert over de dag en daalt over het algemeen tegen de avond (fig. 8).

Uit tellingen op de achteringang blijkt dat slechts 5% van alle bezoekers via deze ingang het bad bezoekt. Figuur 9 laat zien dat ook hier twee toppen zijn wat betreft de aankomst van de bezoekers.

2.1.4. Donderdag 20 juli.

Het bezoek was minder omvangrijk. Dit blijkt sterk uit figuur 10. Weliswaar zijn er nog twee toppen te onderscheiden, maar over het algemeen is er een vervlakking opgetreden. Ook de bezettingsgraad (fig. 11) vertoont dit beeld.

2.1.5. Dinsdag 22 augustus.

Deze dag was geen dag waarop echt strandbadbezoek plaatsvond. Voor het onderzoek zijn de gegevens van weinig belang. Merkwaardig is, dat, ondanks het feit dat geen van de bezoekers in het water ging en er dus van echt badbezoek geen sprake was, figuur 12 toch weer twee toppen vertoont t. a. v. de aankomst van de bezoekers.

2.2. 'Loomeer'.

Op deze plas was het moeilijker een sluitend beeld te krijgen van het aantal bezoekers. Tellingen hebben plaatsgevonden op twee ingangen, terwijl de derde ingang via steekproeven geschat is. Tabel 3 laat de resultaten zien. Hierbij zijn de tellingen en schattingen bij elkaar opgeteld.

	2 juli	20 juli	Totaal
auto: aantal	865	289	1154
bez. graad	4,36	4,20	4,32
pers.	3776	1214	4990
bromf.: aantal	112	59	171
bez. graad	1,91	1,66	1,82
pers.	214	98	312
fietsen: aantal	117	155	272
bez. graad	2	1,48	1,51
pers.	234	178	412
m./sc.: aantal	7	1	8
bez. graad	1,86	2	1,87
pers.	13	2	15
voetgangers	90	115	205
Totaal pers.	4327	1607	5934

Tabel 3: Resultaten van de tellingen op Loomeer

Het is wel duidelijk dat de veel kleinere spartelvijver (in vergelijking althans tot de Kibbelkoele) ook veel minder bezoek trekt.

2.2.1. Zondag 2 juli.

Uit de figuren 13 en 14 blijkt dat de binnenkomst van de bezoekers ook op deze plas twee toppen vertoont, terwijl tevens duidelijk vast te stellen is dat de auto ook hier het belangrijkste vervoermiddel is. De namiddagtop is over het algemeen wat groter dan de voormiddagtop, alhoewel niet zo duidelijk als bij de Kibbelkoele op dezelfde dag. De bezettingsgraad varieert over de dag en neemt tegen de avond af (fig. 15). Dit alles geldt voor de hoofdingang. De zij-ingang laat wel een geheel ander beeld zien. Weliswaar zijn hier twee toppen aanwezig, maar de voormiddagtop is voor alle voertuigcategorieën groter dan de namiddagtop. Waar dit door veroorzaakt wordt is niet geheel duidelijk (fig. 16).

2.2.2. Donderdag 20 juli.

Het beeld is enigszins gewijzigd, in die zin dat het aantal fietsen na de middag het aantal auto's overtreft (fig. 17). De meeste bezoekers komen echter met de auto (fig. 18). Ook op deze dag zijn er twee toppen, waarbij de

voormiddagtop voor auto's groter is dan de namiddagtop. Voor fietsen geldt het omgekeerde, terwijl het aantal bezoekers ook na de middag de top bereikt. De bezettingsgraad fluctueert normaal, behalve tegen de avond, wanneer nog een relatieve top wordt bereikt (fig. 19). De zij-ingang wijkt niet veel af van de hoofdingang. Het aantal bezoekers dat van deze ingang gebruik maakt is echter veel kleiner (fig. 20).

2.3. Ieberenplas.

Ook op deze plas was het niet eenvoudig een sluitend inzicht te verkrijgen in het aantal bezoekers. Er is bij de telling onderscheid gemaakt in een noord-ingang en een zuid-ingang. Waar mogelijk is gewerkt met exacte tellingen, in alle andere gevallen is volstaan met schattingen die gebaseerd zijn op steekproeven. In tabel 4 zijn de resultaten van de tellingen en schattingen weergegeven.

	2 juli	20 juli	Totaal
auto: aantal	583	167	750
bez. graad	4,23	4,53	4,30
pers.	2471	756	3227
bromf.: aantal	118	33	151
bez. graad	2	1,44	1,88
pers.	236	48	284
fietsen: aantal	88	1	89
bez. graad	1,5	1	1,48
pers.	131	1	132
m./sc.: aantal	2	116	118
bez. graad	1	1,08	1,08
pers.	2	125	127
voetgangers	125	2	127
Totaal pers.	2965	932	3897

Tabel 4. Resultaten van de tellingen op Ieberenplas

Op de twee dagen waarop het onderzoek heeft plaatsgevonden, heeft de Ieberenplas duidelijk minder bezoekers getrokken dan Loomeer.

the first of these is the fact that the...
 secondly, the fact that the...
 thirdly, the fact that the...
 fourthly, the fact that the...
 fifthly, the fact that the...

the first of these is the fact that the...
 secondly, the fact that the...
 thirdly, the fact that the...
 fourthly, the fact that the...
 fifthly, the fact that the...

Year	Value	Percentage	Notes
1910	100	100%	Base year
1911	105	105%	5% increase
1912	110	110%	10% increase
1913	115	115%	15% increase
1914	120	120%	20% increase
1915	125	125%	25% increase
1916	130	130%	30% increase
1917	135	135%	35% increase
1918	140	140%	40% increase
1919	145	145%	45% increase
1920	150	150%	50% increase
1921	155	155%	55% increase
1922	160	160%	60% increase
1923	165	165%	65% increase
1924	170	170%	70% increase
1925	175	175%	75% increase
1926	180	180%	80% increase
1927	185	185%	85% increase
1928	190	190%	90% increase
1929	195	195%	95% increase
1930	200	200%	100% increase

the first of these is the fact that the...
 secondly, the fact that the...
 thirdly, the fact that the...
 fourthly, the fact that the...
 fifthly, the fact that the...

2.3.1. Zondag 2 juli.

Uit de figuren 21 en 22 blijkt wel dat het beeld van aankomst te vergelijken is met de andere spartelvijvers: twee toppen (een voormiddag- en een namiddag-top), terwijl het aantal auto's sterk overheerst. De bezettingsgraad van de auto's varieert eveneens vrij sterk (fig. 23). Dit alles geldt voor de zuidingang.

2.3.2. Donderdag 20 juli.

De figuren 24 en 25 tonen aan dat het aantal voertuigen en personen dat de zuidingang op deze dag passeerde erg gering was. De toppen zijn niet erg duidelijk.

2.4. Hemelrijk

Het aantal bezoekers dat deze twee spartelvijvers heeft bezocht, berust volledig op schattingen. Deze zijn gebaseerd op het steekproefsgewijze tellen van de verschillende voertuigen op de parkeerterreinen en de diverse andere plaatsen waar geparkeerd werd. Het vergelijken van deze momentopnamen met op dezelfde dag en hetzelfde tijdstip gehouden tellingen op de andere plassen leverde een inzicht in het aantal bezoekers. De resultaten van deze werkwijze zijn weergegeven in tabel 5.

	2 juli	20 juli	totaal
auto: aantal	601	175	776
bez. graad	4,4	4,2	4,35
pers.	2644	735	3379
bromf.: aantal	85	46	131
bez. graad	2	1,6	1,86
pers.	170	74	244
fietsen: aantal	258	169	427
bez. graad	1,5	1,1	1,34
pers.	387	186	573
m./sc.: aantal	6	1	7
bez. graad	2	2	2
pers.	12	2	14
voetgangers	100	53	153
Totaal pers.	3313	1050	4363

Tabel 5. Resultaten van de tellingen op Hemelrijk

Het percentage bezoekers dat met de auto komt bedraagt 80% op zondag 2 juli, 69,3% op donderdag 20 juli en 77,5% als gemiddelde van de twee dagen. Over de verdeling van de aankomst werd geen kwantitatief inzicht verkregen. De in tabel 5 aangehouden bezettingsgraden zijn als gemiddelde van op dezelfde dagen op vijf andere baden gemeten waarden.

3. Herkomst van de bezoekers

3.1. Inleiding

Bij het uitwerken van het enquëtemateriaal is geheel Nederland ingedeeld in een aantal herkomstgebieden. Deze werden genummerd. De indeling is zodanig dat gebieden die in de direkte omgeving van een van de zes baden liggen klein zijn (meestal gedeelten van een gemeente), gebieden die wat verderweg liggen groter gekozen werden (een of enkele gemeenten) en de nog verderweg gelegen gebieden meerdere gemeenten tot delen van provincies of zelfs gehele provincies omvatten. In tabel 2 van de bijlagen zijn de nummers en namen van de verschillende, van belang zijnde, herkomstgebieden weergegeven.

3.2. De Kibbelkoele

In tabel 3 van de bijlagen is weergegeven het aantal bezoekers dat uit een bepaald herkomstgebied is gekomen (tabel 2 geeft de nummers + bijbehorende namen van de herkomstgebieden). Onderverdeeld per provincie krijgen we voor de verschillende dagen het volgende beeld (tabel 6):

	2 juli	20 juli	d. d. w.
Drenthe	53,4	55,5	68,3
Groningen	32,8	30,1	20,5
Friesland	0,7	3,9	1,2
Overijssel	11,3	10,1	9,9
Overig Ned.	1,8	0,5	0,1

Tabel 6. Bezoek aan Kibbelkoele per gebiedsdeel (in % van totaal)

Hieruit blijkt wel dat in alle gevallen de meeste mensen uit Drenthe komen. Echter op topzondagen is dit percentage het laagst (2 juli), terwijl het op de gewone door-de-weekse dagen het hoogst ligt.

3.3. 't Loomeer

Tabel 4 (bijlagen) geeft het aantal bezoekers per herkomstgebied. Bekijken we ook dit voor verschillende 'provincies', dan krijgen we het volgende beeld (tabel 7):

	2 juli	20 juli
Drenthe	54,1	52,9
Groningen	45,2	45,3
Friesland	0	1,6
Overijssel	0,7	0,2
Overig Ned.	0	0

Tabel 7. Bezoek aan Loomeer per gebiedsdeel (in % van totaal)

Hieruit blijkt dat ook hier de meerderheid der bezoekers uit Drenthen bestaat. Op de door-de-weekse dagen lijkt het percentage wat terug te lopen.

3.4. Ieberenplas

De herkomstgebieden met het aantal bezoekers zijn opgenomen in tabel 5 (bijlagen). Onderverdeeld naar provincie levert dit het volgende (tabel 8):

	2 juli	20 juli
Drenthe	67,5	70,5
Groningen	30,1	25,1
Friesland	2,2	2,8
Overijssel	0,2	0,5
Overig Ned.	0	0,1

Tabel 8. Bezoek aan Ieberenplas per gebieds deel (in % van totaal)

Op de topzondag 2 juli bestaat meer dan de helft van de bezoekers uit Drenthen. De rest wordt gevormd door Groningers en Friezen. Op de door-de-weekse dag (20 juli) is de situatie in grote lijnen hetzelfde.

3.5. Hemelrijk

In tabel 6 zijn weergegeven de herkomstgebieden met het aantal bezoekers. Delen we ook dit weer in naar provincie, dan krijgen we (tabel 9):

	2 juli	20 juli
Drenthe	40,4	55,1
Groningen	59,0	42,3
Friesland	0,6	2,1
Overijssel	0	0,2
Overig Ned.	0	0,3

Tabel 9. Bezoek aan Hemelrijk per gebiedsdeel (in % van totaal)

Op de topzondag (2 juli) wordt het merendeel der bezoekers gevormd door Groningers. Deze situatie wordt op een door-de-weekse dag echter anders, daar dan de meerderheid uit Drenthen bestaat. Dit zou erop kunnen wijzen dat op de minder drukke door-de-weekse dagen meer door de lokale bevolking van het bad wordt gebruikgemaakt, terwijl op topzondagen de werkingssfeer zich sterk uitbreidt.

Vergelijken we de vier baden met elkaar ten aanzien van de herkomst van het bezoek, dan blijkt dat Kibbelkoele, Loomer en Ieberenplas in grote lijnen overeenkomst vertonen. Op alle gemeten dagen is het aantal bezoekers uit Drenthe in de meerderheid. Op Hemelrijk geldt dit laatste slechts voor de minder drukke door-de-weekse dagen. Op de drukke zondagen krijgen we een verschuiving in de richting van meer bezoekers uit Groningen.

4. De keuze van de plaats op het terrein

4.1. Inleiding

In de paragrafen 4 t/m 7 zijn een aantal resultaten verwerkt van de enquête welke gehouden is op zondag 2 juli 1967. Hierbij zijn de diverse antwoorden steeds uitgezet tegen de groepsomvang en de groepssoort, omdat dit vooralsnog in de meeste gevallen de belangrijkste gegevens zijn om de verkregen antwoorden aan te relateren. De verdelingen van de groepsomvang en groepssoort voor de vier baden op 2 juli zijn weergegeven in de tabellen 10 en 11.

groeps- omvang	Kibbelkoele		Loomeer		Ieberenplas		Hemelrijk		Totaal	
	aant. gr.	pers.	aant. gr.	pers.	aant. gr.	pers.	aant. gr.	pers.	aant. gr.	pers.
1 pers.	2	2	5	5	3	3	5	5	15	15
2 "	35	70	30	60	37	74	32	64	134	268
3 "	40	120	29	87	44	132	29	87	142	426
4 "	79	316	91	364	93	372	61	244	324	1296
5 "	60	300	61	305	83	415	53	265	257	1285
6 "	38	228	50	300	36	216	28	168	152	912
7 "	20	140	26	182	23	161	21	147	90	630
8 "	10	80	20	160	22	176	20	160	72	576
9 of meer	16	178	27	300	19	193	24	257	86	928
Totaal	300	1434	339	1763	360	1742	273	1397	1272	6336

Tabel 10. Verdeling van de groepsomvang op de 4 baden (zondag 2 juli)

Hieruit blijkt wel dat de onderlinge verschillen niet groot zijn. Het hoogste aantal groepen bestaat uit 4 personen, zodat de meeste bezoekers, nl. 20%, uit deze groep komt.

In tabel 11 is de verdeling van de groepssoort weergegeven.

Statement of the

Director

of the Department of the Interior
 for the year ending June 30, 1900
 in relation to the
 operations of the
 Bureau of Land Management
 and the
 Geological Survey

Item	1899	1900	Total
Salaries	1,200,000	1,300,000	2,500,000
Travel	50,000	60,000	110,000
Printing	20,000	25,000	45,000
Stationery	10,000	12,000	22,000
Repairs	15,000	18,000	33,000
Telephone	5,000	6,000	11,000
Light and power	8,000	10,000	18,000
Postage	3,000	4,000	7,000
Interest	2,000	2,500	4,500
Contingents	1,000	1,200	2,200
Supplies	1,000	1,200	2,200
Construction	1,000	1,200	2,200
Other	1,000	1,200	2,200
Total	1,320,000	1,438,000	2,758,000

groeps- soort	Kibbelkoele		Loomeer		Ieberenplas		Hemelrijk		Totaal	
	gr.	pers.	gr.	pers.	gr.	pers.	gr.	pers.	gr.	pers.
1 pers. (1)	2	2	5	5	3	3	4	4	14	14
2 of meer pers. (2)	44	16	31	86	35	86	27	70	137	358
stel kinderen (3)	3	9	6	18	3	8	10	45	22	80
stel jongelui (4)	7	21	16	53	30	108	18	51	71	233
1 gezin (5)	191	882	186	877	204	924	152	737	733	3420
2 of meer gezinnen (6)	51	396	90	699	85	613	62	490	288	2198
stel ouderen (9)	2	8	5	25	0	0	0	0	7	33
Totaal	300	1434	339	1763	360	1742	273	1397	1272	6336

(7) = grote groep en (8) = volwassene + stel kinderen

Tabel 11. Verdeling van de groepssoort op de 4 baden (zondag 2 juli)

Ook hier blijkt de onderlinge overeenkomst groot te zijn. Het grootste aantal bezoekers komt in gezinsverband. Als één gezin komt 57,6% van de groepen en 53,9% van alle bezoekers. Als 2 of meer gezinnen komt 22,6% van de groepen en 34,7% van de bezoekers. In totaal komt dus gemiddeld 80,2% van alle groepen en 88,6% van alle bezoekers in gezinsverband op de baden.

De bovengenoemde verdelingen dienen als achtergrond voor de resultaten van de verwerking van de enquête ten aanzien van enkele inrichtingsproblemen.

De eerste vraag luidde: "Zoekt U dan steeds dezelfde plaats op het terrein op?" De antwoorden zullen per bad bekeken worden.

4.2. Kibbelkoele

In figuur 26 van de bijlage zijn 3 alternatieve mogelijkheden uitgezet tegen de groepssoort. Het blijkt dat van bijna elke groepssoort de meeste groepen steeds op een andere plaats gaan zitten. Een uitzondering vormen de groepssoorten 3 en 4 (resp. 'n stel kinderen en 'n stel jongelui) die opgaven weer op dezelfde plaats te gaan zitten. Waarschijnlijk hangt dit samen met het feit dat deze groepen veel vaker komen, dichterbij wonen en vroeger op het bad verschijnen, waardoor ze meer bekend zijn met het terrein en steeds dezelfde plaats proberen te krijgen.

Figuur 27 laat in grote lijnen hetzelfde beeld zien, uitgezonderd voor de groepsomvang van 3 personen. Waarschijnlijk valt dit samen met de groepssoorten 3 en 4 uit figuur 26.

Algemeen kan men dus stellen dat de meeste bezoekers, nl. 45%, steeds van plaats verwisselen, 29% altijd dezelfde plaats opzoekt en 26% geen antwoord hierop kon geven omdat ze voor de eerste keer het bad bezochten.

4.3. Loomer

Uit de figuren 28 en 29 blijkt dat er niet veel verschillen zijn met Kibbelkoele. In de meeste gevallen zoeken zowel het merendeel der groepen als de meeste bezoekers steeds een andere plaats op. Uitzonderingen vormen hier de groepssoorten 2 en 3 en de groepen met een omvang van resp. 2, 3, 5 en 8 personen. Op dit punt is er dus wel een afwijking van het beeld op de Kibbelkoele.

Op Loomer gaat 31% van de bezoekers steeds op dezelfde plaats zitten, 37% zoekt steeds iets anders, 12% gaat soms op dezelfde plaats zitten, terwijl 20% er voor de eerste keer verscheen.

4.4. Ieberenplas

Ook hier is het beeld in overeenkomst met de resultaten van de twee vorige baden (zie de figuren 30 en 31). Bij de groepssoorten is het de groepssoort 2 waarbij de meeste groepen steeds dezelfde plaats opzoeken, terwijl bij de groepsomvang de groepen van 9 of meer personen de meeste voorkeur geven aan een vaste plaats op het terrein. Dit laatste is moeilijk te verklaren.

Op Ieberenplas zoekt 33% van de bezoekers steeds dezelfde plaats op, 42% doet dat nooit, 2% gaat soms op dezelfde plaats zitten, terwijl 23% het bad voor de eerste keer bezocht.

4.5. Hemelrijk

De figuren 32 en 33 laten zien dat ook hier het aantal 'nooit op dezelfde plaats' overweegt. Bij de groepssoort geldt dit niet voor 6 (2 of meer gezinnen), waarvan de meeste groepen voor het eerst het bad bezoeken. Bij de groepsomvang zijn het de groepen van 8 personen en van 9 of meer personen die afwijken. De grootste groep (9 of meer) laat zien dat het merendeel hiervan het bad niet eerder had bezocht. Dit valt ongeveer samen met de groepssoort 6.

Op Hemelrijk gaat 25% van de bezoekers steeds op dezelfde plaats zitten, 40% zoekt steeds een andere plaats op, 3,5% doet dit laatste soms, 0,5% laat

de afwijkingen van de werkdagen van de zaterdag en de zondag van de werkdagen. De afwijkingen van de werkdagen van de zaterdag en de zondag van de werkdagen. De afwijkingen van de werkdagen van de zaterdag en de zondag van de werkdagen.

4.1.4.1.2.1.2.1

De afwijkingen van de werkdagen van de zaterdag en de zondag van de werkdagen. De afwijkingen van de werkdagen van de zaterdag en de zondag van de werkdagen. De afwijkingen van de werkdagen van de zaterdag en de zondag van de werkdagen.

De afwijkingen van de werkdagen van de zaterdag en de zondag van de werkdagen. De afwijkingen van de werkdagen van de zaterdag en de zondag van de werkdagen. De afwijkingen van de werkdagen van de zaterdag en de zondag van de werkdagen.

4.1.4.1.2.1.2.2

De afwijkingen van de werkdagen van de zaterdag en de zondag van de werkdagen. De afwijkingen van de werkdagen van de zaterdag en de zondag van de werkdagen. De afwijkingen van de werkdagen van de zaterdag en de zondag van de werkdagen.

4.1.4.1.2.1.2.3

De afwijkingen van de werkdagen van de zaterdag en de zondag van de werkdagen. De afwijkingen van de werkdagen van de zaterdag en de zondag van de werkdagen. De afwijkingen van de werkdagen van de zaterdag en de zondag van de werkdagen.

de plaatskeuze afhangen van de wind, terwijl 31% het bad voor het eerst bezocht.

Algemeen kan men stellen dat op de vier baden 25 tot 33% van de bezoekers er de voorkeur aan geeft steeds op dezelfde plaats te zitten. Een iets groter deel, nl. 35 tot 45% gaat steeds op andere plaatsen zitten. Het resterende deel van de bezoekers laat het van diverse omstandigheden (o. a. windrichting) afhangen, of konden geen antwoord op de vraag geven omdat ze voor de eerste keer kwamen.

5. Het opzetten van een tent of windscherm

5.1. Inleiding

Teneinde een inzicht te verkrijgen in de behoefte aan verkleedmogelijkheden op de 4 baden of de behoefte naar plaats voor een dagcamping waar toegestaan zou worden om tenten op te zetten, werd de volgende vraag gesteld:

"Gaat U een tent of windscherm opzetten om U te verkleden?"

Hierbij waren 3 mogelijke antwoorden: nee, d. w. z. er werd geen tent of windscherm opgezet; ja, tent, d. w. z. er werd een tent opgezet en ja, scherm, d. w. z. er werd een windscherm opgezet.

De indruk bestaat dat de ja-antwoorden niet altijd inhielden dat het opzetten ook noodzakelijkerwijs gepaard ging met verkleden. In een aantal gevallen werd een tent of windscherm opgezet zonder dat deze als verkleedgelegenheid werd gebruikt. Dit werd door een aantal mensen nadrukkelijk toegevoegd aan het ja-antwoord.

Op Loomeer en Ieberenplas werd door de enquêteurs het opzetten van tent + windscherm door één groep nog als vierde mogelijkheid genoteerd.

5.2. Kibbelkoele

De figuren 34 en 35 laten zien dat het grootste aandeel van de groepsoorten zowel als de groepsomvangklassen niets opzetten. Een uitzondering vormt de groepsomvang van 8 personen waar de meerderheid van de mensen een windscherm opzetten. Een tent wordt over het algemeen zeer weinig opgezet. De gezinnen hebben veelal een windscherm bij zich dat opgezet wordt.

Over het totaal bezien zet 59% niets op, 2% zet een tent op en 39% zet een windscherm op.

5.3. Loomeer

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

Op dit bad blijkt het beeld duidelijk af te wijken van de situatie op de Kibbelkoele (fig. 36 en 37). Het blijkt dat in veruit de meeste gevallen een windscherm wordt opgezet. Dit geldt voor de groepssoorten 5 en 6 (gezinnen die op hun beurt het grootste aantal vormen), zowel als voor de groepsomvangklassen 4, 5, 6, 7, 8 en 9 of meer.

In totaal zet van de bezoekers op Loomeer 30% niets op, 7% zet een tent op, 61% een scherm en 2% zet een tent + scherm op.

5.4. Ieberenplas

Ook hier is het beeld niet gelijk aan dat van de Kibbelkoele, terwijl ook verschuivingen zijn waar te nemen ten opzichte van Loomeer. De 2 belangrijkste groepssoorten 5 en 6 vertonen echter in grote lijn hetzelfde, terwijl de groepsomvangklassen vanaf 4 eveneens hetzelfde laten zien. De meeste bezoekers zetten een windscherm op. Tenten worden slechts sporadisch opgezet (fig. 38 en 39).

Over het totaal van de bezoekers bekeken, ziet het er als volgt uit: 46% zet niets op, 1% zet een tent op, 52,5% zet een windscherm op, terwijl slechts 0,5% een tent + scherm opzet.

5.5. Hemelrijk

De figuren 40 en 41 laten zien dat er niet de minste overeenkomst bestaat met Loomeer en Ieberenplas. Veel meer overeenkomst bestaat er met Kibbelkoele. Het grootste deel van de bezoekers maakt op Hemelrijk geen gebruik van tent of windscherm. Dit geldt voor elke groepssoort zowel als voor elke groepsomvangklasse.

Dit komt ook tot uiting in het totaalbeeld, waarbij 81% van de bezoekers niets opzet, 2% zet een tent op en slechts 17% een windscherm.

De eindconclusie kan dan ook zijn dat aan de ene kant Kibbelkoele en Hemelrijk overeenkomst vertonen, terwijl aan de andere kant Loomeer en Ieberenplas een vergelijkbaar beeld laten zien.

Voor de baden 1 en 4 geldt dat de meeste mensen geen gebruik maken van tent of windscherm (resp. 59 en 81%), terwijl in de baden 2 en 3 de meeste mensen een tent, windscherm of beide opzetten (resp. 70 en 54%).

6. Het aantal zwemmers

6.1. Inleiding

Op 17 september 1944 werd de eerste aflevering van de aflevering 100 uitgezonden. Het bleek dat de aflevering 100 de meest populaire aflevering was geweest. De aflevering 100 was de aflevering die de meeste kijkers had getrokken. De aflevering 100 was de aflevering die de meeste kijkers had getrokken. De aflevering 100 was de aflevering die de meeste kijkers had getrokken.

De aflevering 100 was de aflevering die de meeste kijkers had getrokken. De aflevering 100 was de aflevering die de meeste kijkers had getrokken. De aflevering 100 was de aflevering die de meeste kijkers had getrokken. De aflevering 100 was de aflevering die de meeste kijkers had getrokken. De aflevering 100 was de aflevering die de meeste kijkers had getrokken.

De aflevering 100 was de aflevering die de meeste kijkers had getrokken. De aflevering 100 was de aflevering die de meeste kijkers had getrokken. De aflevering 100 was de aflevering die de meeste kijkers had getrokken. De aflevering 100 was de aflevering die de meeste kijkers had getrokken. De aflevering 100 was de aflevering die de meeste kijkers had getrokken.

De aflevering 100 was de aflevering die de meeste kijkers had getrokken. De aflevering 100 was de aflevering die de meeste kijkers had getrokken. De aflevering 100 was de aflevering die de meeste kijkers had getrokken.

Om meer inzicht te krijgen in de wenselijkheid van meer differentiatie in de diepte van het bad, werden een tweetal vragen gesteld aan de bezoekers. De eerste vraag was bedoeld om de verdeling van zwemmers en niet-zwemmers over de groep te leren kennen. De tweede vraag was rechtstreeks gericht op de voorkeur van dieper of ondieper water.

De vraag naar het aantal zwemmers luidde: "Hoeveel van Uw groep kunnen zwemmen?"

De indruk bestaat dat het juiste aantal wel eens lager lag dan opgegeven werd. Vooral ten aanzien van jongelui bestaat het vermoeden dat ze zich schuldig maakten aan overdrijving van het juiste aantal.

6.2. Kibbelkoele

In de figuren 42 en 43 zijn weergegeven het aantal zwemmers per resp. groepssoort en groepsomvang. Van belang is te weten hoe groot het percentage is dat opgeeft niet te kunnen zwemmen. Uit de figuren is af te lezen dat dit over het algemeen laag is. De bezoekers in gezinsverband vertonen relatief hoge percentages. Bij de groepsomvangklassen komen bij de grotere groepen 8 en 9 geen niet-zwemmers voor. Van alle bezoekers komt 6,71% in een groep die geheel uit niet-zwemmers bestaat. Daar echter alle andere groepen nog een aantal niet-zwemmers herbergen, is het totaal aantal veel hoger. In totaal gaf 48,3% van de mensen op niet te kunnen zwemmen.

6.3. Loomer

Ook hier is het aantal groepen dat volledig uit niet-zwemmers bestaat sterk in de minderheid (fig. 44 en 45). Het bedraagt zelfs maar 3,81% van alle bezoekers. De groepssoorten 1, 2, 5 en 6 hebben alle een klein aantal groepen die geheel uit niet-zwemmers bestaan.

Bij de groepsomvangklassen hebben de meeste klassen een klein percentage groepen die geen enkele zwemmer bezitten. Een uitzondering vormt de klasse 7.

In totaal werden 40,8% niet-zwemmers geregistreerd.

6.4. Leberenplas

Het aantal mensen dat in een groep komt die geheel uit niet-zwemmers bestaat is hier nog kleiner dan op de beide voorgaande baden. Het bedraagt slechts 1,9%. Dit komt ook tot uiting in de figuren 46 en 47. Van de groepssoorten zijn het slechts 1, 2, 5 en 6 die nog groepen hebben waarin geen zwemmers voorkomen. Bij de groepsomvangklassen geldt dit slechts voor 2, 3, 5 en 6.

Het aantal niet-zwemmers bedraagt 37,9%.

6.5. Hemelrijk

Op dit bad liep het percentage van de bezoekers dat in groepen kwam die geheel uit niet-zwemmers waren opgebouwd weer op en lag in de orde van grootte van Kibbelkoele. Het bedraagt 5,4%. De figuren 48 en 49 laten dit ook zien. De meeste groepssoorten en groepsomvangklassen hebben een klein percentage groepen dat geen zwemmers bezit.

In totaal gaven 46,5% van de bezoekers op niet-zwemmers te zijn.

Over het geheel bezien kan geconcludeerd worden dat meer dan de helft van de bezoekers opgaven te kunnen zwemmen. De percentages lopen niet zo veel uiteen voor de vier baden. Het varieert van 51,7% voor Kibbelkoele tot 59,2% voor Loomeer.

7. Dieper of ondieper water

7.1. Inleiding

Deze vraag was een aansluiting op de vorige vraag en luidde:

"Wilt U liever dieper of ondieper water?"

Voor Kibbelkoele, Ieberenplas en Hemelrijk werden 5 antwoorden uitgewerkt, terwijl er voor Loomeer vier antwoorden werden gegeven. Het verschil hierin zit in de manier van noteren door de enquêteurs.

Met het antwoord 'goed' wordt bedoeld dat de bezoekers de bestaande situatie t.a.v. de diepte op het betreffende bad als juist bevonden en geen verandering wensten.

7.2. Kibbelkoele

In de figuren 50 en 51 springt dadelijk in het oog dat de groepssoorten 5 en 6 (gezinnen) een uitgesproken voorkeur hebben voor ondieper water. De groepssoorten 1, 2, 3 en 4 laten zien dat deze meer belangstelling hebben voor dieper water. Bij de groepsomvangklassen hebben de meeste klassen een duidelijke voorkeur voor ondieper water.

In totaal komt 49,3% van de bezoekers in groepen die in z'n geheel ondieper water wensen, terwijl 18,2% de situatie goed vindt. In totaal komt dus 67,5% van de bezoekers in een groepsverband waarvan de personen uitsluitend ondieper water wensen. De overblijvende bezoekers willen of uitsluitend dieper water (11,2%) of een combinatie van dieper en ondieper water (21,3%).

Handwritten header text, possibly a date or reference number.

Section 1.1

Text block containing several lines of handwritten notes or a list.

Text block containing several lines of handwritten notes or a list.

Section 1.2

Text block containing a few lines of handwritten notes.

Text block containing several lines of handwritten notes or a list.

Section 1.3

Text block containing several lines of handwritten notes or a list.

7.3. Loomeer

Het beeld is hier weinig afwijkend van de Kibbelkoele (fig. 52 en 53). De gezinnen springen er weer uit in hun voorkeur voor ondieper water. Het antwoord 'goed' is eveneens in alle groepsoorten en groepsomvangklassen vertegenwoordigd.

Het blijkt dat 48,3% van de bezoekers in groepen komt die uitsluitend ondieper water wensen, terwijl 34,2% een 'goed'-antwoord geeft. In totaal wenst dus 82,5% van de bezoekers ondieper water, terwijl 16,8% uitsluitend dieper en slechts 0,7% een combinatie wil.

7.4. Leberenplas

Uit de figuren 54 en 55 is te zien dat de meeste bezoekers de situatie goed vinden. Dit geldt vooral voor de gezinnen, terwijl het tevens geldt voor de groepsomvangklassen 4, 5, 6, 7, 8 en 9.

Algemeen geldt dat 48,7% van de bezoekers komt in groepen, welke ondieper water wensen; 34,2% vindt de bestaande situatie goed. In totaal komt dus 82,9% van de bezoekers in groepen welke alleen maar ondieper water willen. Van de resterende bezoekers wil 24,1% uitsluitend dieper water, terwijl 0,5% een combinatie wil.

7.5. Hemelrijk

Hier ligt de situatie wat afwijkend. Aangezien het hier in feite een combinatie van twee plassen betrof is het antwoord 'goed' moeilijk te interpreteren. Uit de figuren 56 en 57 blijkt dat in veel gevallen dit antwoord het belangrijkste gegeven is omtrent de gewenste diepte van het water. De gezinnen (groepsoorten 5 en 6) tonen dit duidelijk aan.

In totaal komt 23,5% van de bezoekers in groepen welke uitsluitend ondieper water willen; 23,5% wil uitsluitend dieper; 36,8% vindt de bestaande situatie goed, terwijl 16,2% een combinatie van dieper en ondieper wenst.

Vergelijkt men de vier baden onderling, dan blijkt het percentage bezoekers die in groepen komen en welke uitsluitend ondieper water wensen, te variëren van 47% voor Hemelrijk tot 82,9% voor Leberenplas. In paragraaf 6 is gebleken dat het aantal mensen die opgaven te kunnen zwemmen te variëren van rond 52 tot 60%. Vergelijking van deze cijfers laat zien dat de antwoorden een "gat" vertonen: er zijn veel meer "zwemmers" dan "dieper-water-wensers".

1. Inleiding

Deze verslag (1987) is bedoeld om de resultaten van de onderzoekingen te presenteren die zijn uitgevoerd in het kader van het project 'De rol van de...'. Het doel van dit onderzoek is om de... te onderzoeken en de... te bevestigen.

In dit verslag worden de resultaten van de onderzoekingen gepresenteerd die zijn uitgevoerd in het kader van het project 'De rol van de...'. Het doel van dit onderzoek is om de... te onderzoeken en de... te bevestigen.

2. Methodologie

De onderzoekingen zijn uitgevoerd met behulp van... De data zijn verzameld op... De resultaten zijn geanalyseerd met behulp van... De betrouwbaarheid van de data is... De validiteit van de resultaten is...

De resultaten van de onderzoekingen zijn... De data zijn verzameld op... De resultaten zijn geanalyseerd met behulp van... De betrouwbaarheid van de data is... De validiteit van de resultaten is...

3. Resultaten

De resultaten van de onderzoekingen zijn... De data zijn verzameld op... De resultaten zijn geanalyseerd met behulp van... De betrouwbaarheid van de data is... De validiteit van de resultaten is...

De resultaten van de onderzoekingen zijn... De data zijn verzameld op... De resultaten zijn geanalyseerd met behulp van... De betrouwbaarheid van de data is... De validiteit van de resultaten is...

4. Conclusies

De conclusies van de onderzoekingen zijn... De data zijn verzameld op... De resultaten zijn geanalyseerd met behulp van... De betrouwbaarheid van de data is... De validiteit van de resultaten is...

8. Samenvatting en conclusies

Op 4 spartelvijvers van het Staatsbosbeheer werden in het kader van een uitgebreider recreatie-onderzoek op een aantal strandbaden in de provincie Drenthe in 1967 tellingen gehouden, terwijl tevens een onderzoek naar herkomst van de bezoekers en naar enkele inrichtingsaspecten van de baden werd uitgevoerd.

Uit de tellingen kwam duidelijk naar voren dat men onder normale omstandigheden bij de binnenkomst te maken heeft met een tweetal toppen. De eerste hiervan valt rond 10.00 tot 11.00 uur in de voormiddag, de tweede rond 13.30 tot 15.00 uur in de namiddag. Dit geldt voor alle voertuigcategorieën. Echter zijn incidentele afwijkingen mogelijk gebleken.

Op de tweede plaats is duidelijk aangetoond dat de auto veruit het belangrijkste voertuig is om de baden te bezoeken. De bezettingsgraad van auto's varieert over de dag zelf zowel als van dag tot dag, maar ligt meestal in de buurt van 4,0 - 4,5.

Tenslotte is gebleken dat schattingen van het aantal bezoekers die gebaseerd zijn op etmaalregistraties van voertuigpassages door middel van pneumatische verkeerstelapparaten meestal een veel te geflatteerd beeld van de situatie geven. Het aantal reële bezoekers ligt over het algemeen aanzienlijk lager dan de schattingen doen geloven.

Wat de herkomst van de bezoekers betreft, geldt in bijna alle gevallen dat het merendeel gevormd wordt door dagrecreanten uit de provincie Drenthe. Slechts op Hemelrijk werd op de drukke goede zondagen geconstateerd dat het grootste aantal bezoekers uit Groningers bestond.

De keuze van de plaats op het terrein is voor de meeste bezoekers vrij; dat wil zeggen dat ze geen vaste plaats hebben. Er zijn diverse factoren welke bepalend zijn voor deze vrije keuze. Ongevraagd werd de windrichting vele malen als bepalende factor opgegeven. Slechts ongeveer een vierde gedeelte van de bezoekers vermeldde de voorkeur te geven aan een vaste plaats op het terrein.

Ten aanzien van de voorkeur (of noodzaak) van het opzetten van een tent of windscherm kan gezegd worden dat globaal genomen iets meer dan de helft de behoefte gevoelde een tent, windscherm of combinatie van deze twee op te zetten. Het resterende deel van de bezoekers gevoelde deze behoefte niet.

Vergelijking van het aantal (opgegeven) zwemmers met de wens naar dieper water maakt duidelijk dat deze twee gegevens moeilijk op elkaar zijn af te stemmen.

Het aantal "zwemmers" varieert van 52 tot 60%, het aantal bezoekers dat dieper water wenst is echter veel lager en schommelt rond de 30%.

Tot slot kan opgemerkt worden dat ongevraagd door veel bezoekers de wens naar meer toiletgelegenheden (zeer veel bezoekers maakten dit kenbaar), toezicht (vooral ouders met kinderen) en verbetering van de waterkwaliteit (een minderheid) naar voren werd gebracht. Over het algemeen echter was er veel lof over de baden.

60/0368/60

INHOUD

Paragraaf	Bijlage
1. Inleiding	Tabel 1
2. Resultaten van de tellingen	Figuren 1 t/m 25
3. Herkomst van de bezoekers	Tabellen 2 t/m 6
4. De keuze van de plaats op het terrein	Figuren 26 t/m 33
5. Het opzetten van een tent of windscherm	Figuren 34 t/m 41
6. Het aantal zwemmers	Figuren 42 t/m 49
7. Dieper of ondieper water	Figuren 50 t/m 57
8. Samenvatting en conclusies	

INDEX

Index	Page
Introduction	1
1. The history of the book	2
2. The history of the book	3
3. The history of the book	4
4. The history of the book	5
5. The history of the book	6
6. The history of the book	7
7. The history of the book	8