NOTA 639 1 22 oktober 1971.

Instituut voor Cultuurtechniek en Waterhuishouding
Wageningen

# ANALYSE EN PROGNOSE VAN DE ONTWIKKELING VAN HET AANTAL LANDBOUWBEDRIJVEN IN ZUID-LIMBURG.

J.C.G. Damen

# I N H O U D

INLEIDING

Op verzoek van de Cultuurtechnische Dienst te Roermond wordt onder andere ten behoeve van het streekplan Zuid-Limburg de ontwikkeling van de agrarische beroepsbevolking, met name het aantal bedrijfshoofden, in Zuid-Limburg geanalyseerd en wordt een prognose gemaakt tot omstreeks het jaar 2000.
Voor dit doel is de volgende indeling van het gebied opgegeven.
(een overzichtskaart is als bijlage 3 opgenomen)

1. Het Mergellandgebied
1.1 Maastricht (sinds de grenswijziging).
1.2 Gemeenten binnen de in voorbereiding zijnde ruilverkaveling "Mergelland" (Gemeenten Valkenburg en Wijlre te splitsen in noordelijk en zuidelijk gedeelte met de Geul als grens. het zuidelijk deel valt in dit gebied).
1.3 De noordelijke gemeenten van het Mergelland (het noordelijk deel van Valkenburg en Wijlre valt hieronder).
1.4 Het oostelijk deel van het Mergellandgebied.

2. Het westelijk Mijngebied.
2.1 De gemeenten in het gebied van de ruilverkaveling "Land van Swentibold" en de ruilverkaveling "Nieuwstadt".
2.2 Het stedelijk gebied Sittard en Geleen.
2.3 Het zuidelijk deel.

3. Het oostelijk Mijngebied.
3.1 Het noordelijk gedeelte, overwegend samenvallend met de ruilverkaveling "Munstergeleen-Schinveld" (met uitzondering van Munstergeleen en Schinnen die onder het westelijk mijngebied vallen).
3.2 Het stedelijk gebied van de 8 gemeenten van het huidige stadsgewest.
3.3 De westelijke randgemeenten.

4. Het gebied van de ruilverkaveling "Munstergeleen-Schinveld" derhalve 3.1 met de gemeenten Munstergeleen en Schinnen.

5. Het streekplangebied in zijn geheel derhalve 1, 2 en 3 samen.

De analyse is niet voor alle deelgebieden uitgevoerd. De ontwikkeling in de deelgebieden 1, 2, 3, 5 kan nl. door het samenvoegen van de ontwikkeling in de betreffende subgebieden worden gevonden.
Voor het analyseren van een gebied zijn gegevens van minimaal 400 bedrijven nodig. Omdat in sommige subgebieden het aantal bedrijven ver beneden dit minimum ligt, zijn enkele gecombineerd (2.2+3.1 en 3.1+3.2).
De analyse is uitgevoerd voor de periode 1965-1970.
Zowel de analyse als de prognose hebben betrekking op bedrijven $\geqslant$ 2 ha.

ANALYSE

Van de uittreding en toetreding worden de componenten berekend en in enkele parameters vastgelegd, conform de methode beschreven in I.C.W. nota 428 L.J. Locht en J. Ploeger.
De volgende parameters worden gebruikt:

$\bar{A}r$ = de gemiddelde leeftijd van de quotiënten van gaan rusten.
$\Sigma rj$ = de som van de quotiënten van gaan rusten.
$(me)_{25}$ = de quotiënten van de uit-mobiliteit.
se = de quotiënten van de uit-verschuivingen.
$\bar{A}Mi$ = de gemiddelde leeftijd van de in-mobiliteit.
$\Sigma Mi$ = de som van de toetreding door in-mobiliteit.
si = de quotiënt van de in-verschuivingen.

De parameters $\bar{A}r$ en rj hebben betrekking op de component 'gaan rusten' hieronder worden alle gevallen begrepen, dat, al of niet in verband met invaliditeit, het beroepsleven wordt beëindigd. De parameter $(me)_{25}$ heeft betrekking op de overgang naar een ander beroep. De parameters $\bar{A}Mi$ en $\Sigma Mi$ betreffen de opvolging. De parameter voor de uit-verschuivingen se geeft die uittreding aan, die geen echte beroepsverandering is. b.v. bedrijfswisselingen over de grenzen van het geanalyseerde gebied of afvloeiing van degenen die alleen bedrijfshoofd waren als nevenberoep. De parameter voor de in-verschuivingen is de tegenhanger van se.
Vervolgens wordt getracht de niveau's van deze parameters te relateren aan:

-expliciet opgenomen economische grootheden.
-een constante en een trendfactor, waarin de overige factoren schuilgaan, welke wellicht meer van sociaal-psychologische aard zijn.
Dit onderscheid moet niet worden geinterpreteerd als een uitspraak over het relative belang van de economische en de overige factoren maar moet gezien worden in verband met de voorspelbaarheid van die verklarende factoren zelf en met de probleemstelling van dit onderzoek waarin de variatie van de afvloeiing uit de landbouw in afhankelijkheid van eventuele stimulerings maatregelen aan de orde is.

## 1. Het gaan rusten

### 1.1. De leeftijd voor "in ruste gaan" (Ār)

De berekende waarde zoals die uit het materiaal volgt is laag in vergelijking met hetgeen elders is gevonden. Bij de beoordeling van dit verschil moet in aanmerking genomen worden dat de onderhavige analyse betrekking heeft op 1965-1970, waarin het beëindigen van bedrijven via het Ontwikkelings en Saneringsfonds een rol heeft gespeeld.

Tabel 1a. Bedrijfsbeëindiging via O en S fonds voor bedrijven $\geq$2 ha in de periode 1965-1970.

| Gebiedsnr. | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2.1 | 2.2+3.1 | 2.3 | 3.1+3.2 | 3.3 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Aantal | 18 | 91 | 9 | 12 | 15 | 1 | 11 | 7 | 11 |
| % aanwezige bedrijven | 5 | 10 | 2 | 3 | 3 | 0 | 2 | 2 | 3 |

Het effect van de O en S activiteit is in principe het vervroegen van de uittreding. Getracht is om het aantal jaren te benaderen van de gemiddelde vervroeging. Daartoe is vergeleken de gemiddelde leeftijd van de uittreding voor de niet O en S gevallen en de gemiddelde leeftijd wanneer wordt verondersteld dat de verschuiving 5 jaar betreft (werkhypothese).

Tabel 1b. Berekende gemiddelde leeftijd van de quotiënten van gaan rusten (Ār), te weten die voor de feitelijke totale uittreding (dus inclusief O en S) die voor alle niet O en S gevallen en die na verschuiving van de O en S gevallen met 5 jaar (werkhypothese)

| Gebiedsnr. | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2.1 | (2.1+3.1) | 2.3 | (3.1+3.2) | 3.3 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Incl. O en S | 65 | 69 | 66 | 66 | 71 | 67 | 70 | 67 | 67 |
| Excl. O en S | 68 | 79* | 67 | 69 | 73 | 68 | 72 | 68 | 68 |
| Incl. O en S gecorrigeerd | 68 | 74* | 68 | 69 | 74 | 67 | 72 | 69 | 67 |

* extreem groot aantal O en S gevallen

De met werkhypothese berekende Ār blijkt goed aan te sluiten bij die voor de populatie zonder O en S gevallen, zodat de werkhypothese als redelijk bruikbaar wordt beschouwd. De aldus berekende Ār van 68 lijkt ook in vergelijking met eerdere analyse resultaten, reëel voor de aaneensluitende meer stedelijke gebieden 1.1, 1.3, 2.2+3.1, 3.1+3.2 en 3.3.
De hoge Ār voor de gebieden 2.1 en 2.3 zijn eveneens conform met hetgeen eerder gevonden is voor Beek e.o. (1960-1965), hierna wordt gewerkt met Ār = 72. Voor de gebieden 1.2 en 1.4 wordt voor de verdere analyse Ār gesteld op 71 resp. 69.
Het bestaan van verschillen is Ār is mogelijk door mentaliteitsverschillen. Bestudering daarvan gaat buiten het bestek van dit onderzoek. Wel is een illustratie gegeven van het verband met een andere uiting van mentaliteitsverschillen (fig.1).

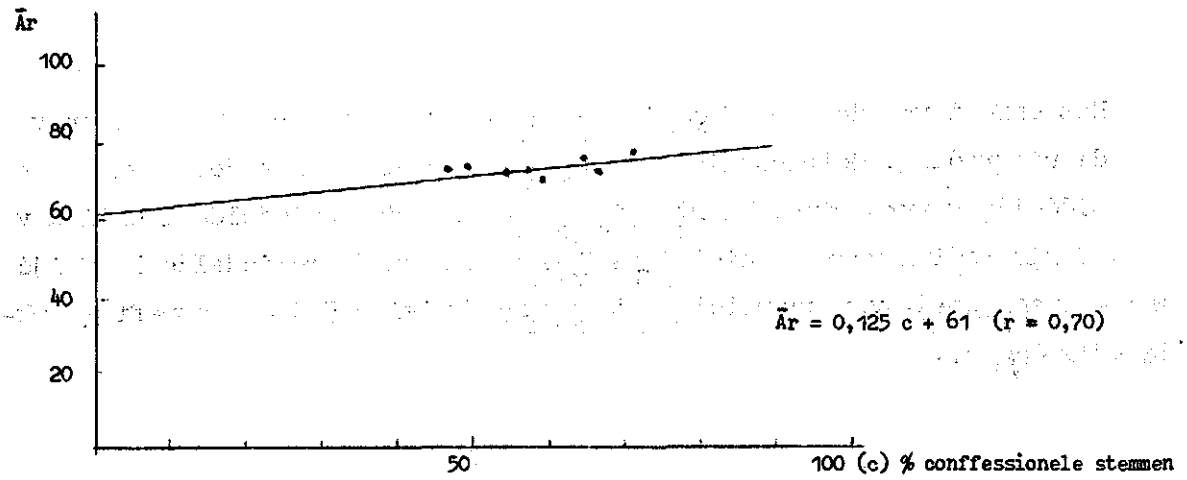



Fig. 1 Relatie tussen Ār en de uitslag v.d. Statenverkiezingen 1970..

1.2 De omvang van het "gaan rusten" ($\xi rj$)

Elders is een varband gevonden tussen rj en het niveau van het inkomen. Voor het onderhavige gebied zijn deze grootheden in tabel 1c vermeld.

Tabel 1c. Berekende parameter voor de omvang van het "gaan rusten" ($\xi rj$) en het gemiddeld inkomen 1960* ($\bar{y}$)

| Gebiedsnr. | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2.1 | (2.2+3.1) | 2.3 | (3.1+3.2) | 3.3 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| $\xi rj$ | 1,4 | 1,9 | 1,7 | 1,85 | 2,0 | 1,5 | 1,1 | 1,5 | 1,4 |
| $\bar{y}/100$ | 53 | 63 | 65 | 53 | 53 | 65 | 54 | 52 | 66 |

*) Fiscale inkomensgegevens voor 1960 voor de gebieden 2.1, 2.2, 2.3 en grotendeels voor 3.3. Overige gebieden fiscale inkomensgegevens 1950 aangepast met behulp van een groeiindex na eliminatie aantals wijzigingen (conform Ploeger 1967).

De spreiding in gemiddeld inkomensniveau binnen Zuid-Limburg is zo klein dat slechts een zeer geringe spreiding in $\xi rj$ hieruit verklaard kan worden. De met genoemde relatie gevonden waarden wijken in enkele gevallen af van de in de analyse berekende waarden. Voor de gebieden 1.2, 1.4 en 2.1 ligt de waarde gevonden met de relatie tussen "in rusten gaan" en gemiddeld inkomen 1960 onder die gevonden in de analyse. In gebied 2.3 ligt de waarde gevonden met de relatie boven die gevonden in de analyse. De gebieden 1.2, 1.4, en 2.1 hebben een landelijk karakter maar zijn sinds kort onder invloed gekomen van de omringende stedelijke gebieden. De hoge waarde voor de parameter $\xi rj$ kan wellicht worden veroorzaakt door de mentaliteitsverandering die hiervan het gevolg is en die een tijdelijke verhoging van de uittreding door " gaan rusten" tot gevolg heeft. In gebied 2.3 is deze invloed reeds langer merkbaar waardoor zowel $\bar{A}r$ als $\xi rj$ gedaald zouden zijn tot het normale niveau voor een verstedelijkt gebied. De waarde van $\xi rj$ is voor dit gebied echter lager omdat door het relatief lage inkomen $\bar{A}r$ hoog is gebleven.

## 2. De beroepsmobiliteit $(me)_{25}$

De omvang van de beroepsmobiliteit komt tot uitdrukking in $(me)_{25}$.

Hiervoor is een verband beredeneerd met de verandering in de alternatieve werkgelegenheid. In tabel 2 is een indicatie gegeven van de ontwikkeling van de alternatieve werkgelegenheid in Zuid-Limburg.

Tabel 2. Berekening van het vraagoverschot uit hoofde van alternatieve werkgelegenheid voor drie gebieden in Zuid-Limburg

| Gebied | Toename bezette arbeidsplaatsen)1 | | | Idem minus natuurlijke aanwas | | | In verhouding tot agrarische beroepsbevolking | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1950-'63 | 1960-'64 | 1965-'69 | 1950-'63 | 1960-'64 | 1965-'69 | 1950-'63 | 1960-'64 | 1965-'69 |
| Heerlen (excl.landbouw) | + 3301 | + 3009 | - 7740 | - 903 | - 932 | - 12251 | - 0.40 | - 0.53 | - 6.62 |
| Maastricht " | + 4079 | + 630 | + 2723 | + 1189 | - 2235 | - 84 | + 0.29 | - 0.58 | - 0.03 |
| Sittard " | + 3876 | + 3904 | - 3157 | + 1932 | + 1440 | - 5327 | + 0.72 | + 0.48 | - 3.95 |
| Totaal " | +11256 | + 7543 | - 8174 | + 2218 | - 1729 | -17662 | + 0.24 | - 0.20 | - 3.15 |
| Heerlen (excl.landbouw en mijnbouw) | - | + 6519 | + 8170 | - | + 2578 | + 3659 | - | + 1.48 | + 1.98 |
| Maastricht " | - | + 445 | + 2728 | - | - 2420 | - 79 | - | - 0.63 | - 0.03 |
| Sittard " | - | + 4769 | + 5188 | - | + 2306 | + 3018 | - | + 0.77 | + 2.24 |
| Totaal " | - | +11733 | +16086 | - | + 2464 | + 6598 | - | + 0.29 | + 1.18 |

)1 bron: Arbeidsmarktbeschrijving van de provincie Limburg, Districtsbureau voor de Arbeidsvoorziening in de provincie Limburg.

De gebieden 1.2, 1.3, 1.4 en 2.1 zijn in de invloedsfeer van industriële centra gekomen door o.a. betere verbindingen en uitbreiding van 't autobezit, zodat er sprake is van verandering van pull ($me_{25}$=0,2). Voor de gebieden 1.1, 2.3 en 3.1+3.2 geldt dat deze reeds in de industriële sfeer zijn en dat hier geen sprake is van extra aantrekkingskracht van de industrie. De verandering van pull is hier dus nihil ($me_{25}$=0). Gebied 3.3 was reeds gedeeltelijk in de invloedssfeer en is er gedeeltelijk in gekomen. Hier is dus ook sprake van nieuwe pull echter in mindere mate dan in de gebieden 1.2 enz. ($me_{25}$ = 0,1).

## 3. De in- en uit-verschuivingen (Si en Se)

Indien zich geen bijzondere omstandigheden voordoen is Se bij benadering gelijk aan Si. In tabel 3 zijn de in de analyse verkregen resultaten vermeld.

Tabel 3. Berekende aantallen van de verschuivingen (Se en Si).

| Gebiednr. | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2.1 | (2.2+3.1) | 2.3 | (3.1+3.2) | 3.3 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Se | 41 | 48 | 0 | 0 | 26 | 35 | 71 | 62 | 31 | 314 |
| Si | 24 | 43 | 38 | 18 | 30 | 33 | 28 | 48 | 32 | 294 |
| Se - Si | +17 | +5 | -38 | -18 | -4 | +2 | +43 | +14 | -1 | +20 |

Het overschot van Se over Si in de gebieden 1.1, 2.3 en 3.1+3.2 lijkt het gevolg van bedrijfsopheffing of bedrijfsverkleining van degene die qua hoofdberoep reeds eerder afgevloeid zijn, maar- eventueel voorlopig nog in het buiten-gebied zijn blijven wonen. Het betreft dan ook de meer stedelijke gebieden. Het overschot van Si over Se in de gebieden 1.3 en 1.4 is wellicht het gevolg van het vrijkomen van land waarvoor vanuit de bestaande landbouwbedrijven geen belangstelling meer is. Een en ander is ook geconstateerd in Eilandspolder (N.H.). Er is hier dus sprake van een Si als een sluitpost op de markt voor cultuurgrond.

## 4. Toetreding

### 4.1 De gemiddelde leeftijd van toetreding ($\bar{A}Mi$)

In vergelijking met de andere tot dusver geanalyseerde gebieden is de gemiddelde leeftijd van toetreding laag (zie tabel 4).

Tabel 4. Berekende parameters voor toetreding, te weten de gemiddelde leeftijd van toetreding ($\bar{A}Mi$) en de som van de toetreding ($\Sigma Mi$), voor de verschillende deelgebieden in Zuid-Limburg

| Gebiedsnr. | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2.1 | (2.2+3.1) | 2.3 | (3.1+3.2) | 3.3 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| $\bar{A}Mi$ | 31 | 28 | 27.5 | 26.5 | 27,5 | 27,5 | 26 | 26 | 28 |
| $\Sigma Mi$ | 33 | 98 | 36 | 28 | 31 | 35 | 55 | 21 | 48 |

Er is een aanwijzing voor een verband tussen de alternatieve werkgelegenheid en $\bar{A}Mi$. In die zin dat een lage $\bar{A}Mi$ behoort bij een eventueel over een langere periode gunstiger alternatieve werkgelegenheid.

In Zuid-Limburg is dit het geval in Heerlen en Sittard en omstreken (gebiedsnrs. 2.2 en 3.2) en wellicht in 1.4 i.v.m. de werkgelegenheid in Duitsland.

4.2 De som van de toetreding de in-mobiliteit ($\Sigma$Mi)

In concept nota-I.C.W. 568 is voor de parameter $\Sigma$Mi het volgende verband met enige reserve aangewezen

$$mi = \frac{0{,}25}{1 + 5 \cdot e^{-B \cdot y}}$$

Waarin: Mi = Mi $\geqslant$ 2 ha/ B $\geqslant$ 2 ha

B = aantal landbouwbedrijven

g = de relatieve groei van het lanbouwinkomen

ij = het relatieve inkomensniveau in de landbouw

Met de fiscale inkomensgegevens weergegeven per gebied in tabel 1c en de gevonden inkomensgroei voor de verschillende gebieden is met de bovengenoemde relatie de waarde voor mi berekend. Voor Zuid-Limburg als geheel voldoet de relatieve toetreding goed aan deze relatie (fig. 2). De spreiding van ij en g binnen Zuid-Limburg is zo gering dat uit deze hoofde nauwelijks spreiding in $\Sigma$Mi kan worden verklaard. De spreiding van de gevonden waarden voor de relatieve toetreding in de verschillende deelgebieden van Zuid-Limburg (s = 0,021) is klein wanneer men deze vergelijkt met die van de waarden voor de relatieve toetreding, waarmee de gebruikte relatie is berekend (s = 0,130), zodat de verschillen in $\Sigma$Mi binnen Zuid-Limburg als normale residuen kunnen worden beschouwd.

PROGNOSE

De toekomstige grootte van de parameters wordt in principe beredeneerd als bestaande uit een constant deel, een variatie met de expliciet opgenomen economische factor en een trendfactor, die de verandering op grond van de overige factoren representeert. De trendfactor is in dit geval nog onvoldoende geanalyseerd zodat ook de prognose wat dat betreft onvolledig is.

1. H e t  g a a n  r u s t e n ($\bar{A}$r en $\Sigma$rj)

De in de analyse gebruikte $\bar{A}$r voor de verschillende gebieden wordt ook

in de prognose aangehouden onder andere omdat de meest opvallende wijziging optreed door het voorkomen van O en S beëindiging. Voor deze beëindiging is in de analyse gecorrigeerd, zodat voor de prognose geldt dat de O en S beëindiging buiten beschouwing is gelaten. De relatie van Ār met de mentaliteit is moeilijk bruikbaar in de prognose omdat hiervoor een prognose van de mentaliteitsverandering noodzakelijk is. De uitkomsten zijn trouwens ook weinig gevoelig voor verdere verlaging van Ār binnen de daarvoor geldende grenzen.
In de prognose van de omvang van " in ruste gaan" moet met dezelfde relatie gewerkt wordenals waarmee in de analyse het gevonden niveau ten dele is verklaard. De verklarende variable y moet voor iedere periode van 5 jaar worden berekend. Dit kan gebeuren met een groeimodel in samenhang met andere variabelen zoals thans voor verschillende gebieden wordt uitgevoerd.
Omdat voor Zuid-Limburg geen groeimodel wordt toegepast, worden twee alternatieven ontwikkelingen verondersteld. Een minimum hypothese (O) te weten een reëele inkomensgroei van 3% per jaar en een maximum hypothese (I) te weten een reëele inkomensgroei van 6% per jaar.

## 2. De beroepsmobiliteit $(me)_{25}$

De prognose van de ontwikkeling van $(me)_{25}$ kan worden uitgevoerd met dezelfde relatie, waarmee in de analyse de omvang van de mobiliteit is verklaard. Omtrent de verandering in de alternatieve werkgelegenheid wordt ook een minimale en een maximale ontwikkeling verondersteld. De minimum hypothese ($O^o$ en $I^o$) houdt in dat in alle deelgebieden geen verbetering van de alternatieve werkgelegenheid meer plaats vindt. Hieruit volgt dat het niveau van $(me)_{25}$ op nul kan worden gesteld.
De maximum hypothese ($O^I$ en $I^I$) veronderstelt voor de gebieden, waarbij in de analyse is geconstateerd, dat ze in de invloedssfeer van industrieële centra zijn gekomen, dat dit proces zich voortzet en derhalve nog 10 jaar de pull verandert. Tot 1980 is $(me)_{25}$ voor de gebieden 1.2, 1.3, 1.4, en 2.1 derhalve gesteld op 0,15. Voor Maastricht en omgeving (1.1) geldt onder de maximum hypothese dat de relatieve verbetering tot 1980 zal doorgaan, $(me)_{25}$ 0,15. Voor de stedelijke gebieden 2.2+3.1, 2.3, 3.1+3.2 geldt dat reeds een zodanige werkgelegenheid aanwezig is, dat verdere vergroting geen invloed meer heeft. Voor deze gebieden blijft $(me)_{25}$ gelijk aan nul. Voor het gebied 3.3 is verondersteld dat alleen in de periode 1970-1975 de in de analyse geconstateerde verbetering in de

alternatieve werkgelegenheid zal doorwerken $(me)_{25} = 0,10$. Voor de verdere prognose is $(me)_{25}$ voor dit gebied ook op nul gesteld.

3. De in- en uitverschuivingen (Se en Si)

Omdat moeilijk is na te gaan of de ontwikkelingen, die aanleiding hebben gegeven tot de verschillen tussen Se en Si, een tijdelijk of een permanent karakter dragen, zullen in de prognose de verschillen tussen Se en Si worden verwaarloosd.

4. Toetreding ($\bar{A}Mi$ en $\xi Mi$)

Met het in de analyse genoemde verband tussen $\bar{A}Mi$ en de alternatieve werkgelegenheid kan ook de toekomstige $\bar{A}Mi$ worden geschat. Een minimale ontwikkeling van de alternatieve werkgelegenheid zal geen wijziging brengen in $\bar{A}Mi$. Bij een maximale alternatieve werkgelegenheid zal $\bar{A}Mi$ dalen tot 26. Deze daling van $\bar{A}Mi$ naar 26 zou per deelgebied geleidelijk bijvoorbeeld met 1 punt per 5 jaar moeten plaatsvinden. Omdat de uitkomst weinig gevoelig is voor deze variabele en bovendien de verschillen gering zijn is het niveau van $\bar{A}Mi$ reeds in de eerste prognose-periode tot 26 teruggebracht. De prognose van $\xi Mi$ kan worden uitgevoerd met de in de analyse gebruikte relatie voor de verklaring van de omvang van $\xi Mi$. De daar gebruikte inkomensniveau's plus de bij de prognose van $\xi rj$ aangenomen hypotheses betreffende de minimale en maximale inkomensgroei kunnen ook voor de prognose van $\xi Mi$ worden gebruikt (Hypothese I, 6% en hypothese 0, 3%.

Met behulp van de geschatte parameters en de gegeven leeftijdsverdeling voor de bedrijfshoofden in de uitgangssituatie is het toekomstige aantal bedrijven berekend. Omdat de berekening is gemaakt per periode van 5 jaar en per leeftijdsgroep, volgen ramingen van het aantal bedrijven per 5 jaar en wel met de raming van de leeftijdsopbouw van de bedrijfshoofden.
In tabel 5 is de procentuele ontwikkeling van het totaal aantal bedrijven in Zuid-Limburg gegeven.

Tabel 5 De procentuele ontwikkeling van het aantal bedrijven ≥ 2 ha in Zuid-Limburg per deelgebied

| Deelgebied | Prognose alternavtieven van het aantal bedrijven na 20 jaar, idem ( ) in % per jaar. | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | $0^{o}$ | | $0^{I}$ | | $I^{o}$ | | $I^{I}$ | |
| 1.1 Maastricht e.o. | 44,13 | (4) | 41,70 | (4¼) | 44,94 | (4) | 43,72 | (4) |
| 1.2 Gemeenten binnen ruilverkaveling Mergelland | 52,17 | (3¼) | 48,97 | (3½) | 55,59 | (3) | 52,40 | (3¼) |
| 1.3 Noordelijke gemeenten van het Mergelland | 49,63 | (3½) | 47,43 | (3¾) | 52,21 | (3¼) | 48,90 | (3½) |
| 1.4 Oostelijk deel van het Mergelland-gebied | 47,65 | (3¾) | 44,20 | (4) | 48,59 | (3½) | 44,51 | (4) |
| 1 Mergelland | 49,77 | (3½) | 46,79 | (3¾) | 52,22 | (3¼) | 49,12 | (3½) |
| 2.1 Gemeenten in R.V.K. Land van Swentibold en R.V.K. Nieuwstadt | 52,07 | (3¼) | 49,59 | (3½) | 54,55 | (3) | 50,69 | (3½) |
| 2.2+3.1 Gemeenten Sittard + Geleen + noordelijk deel van oostelijk Mijngebied | 43,53 | (4) | 43,53 | (4) | 45,49 | (4) | 45,49 | (4) |
| 2.3 Zuidelijk deel + westelijk Mijngebied | 55,37 | (3) | 55,37 | (3) | 58,78 | (2¾) | 58,78 | (2¾) |
| 2 Westelijk Mijngebied | 52,46 | (3¼) | 51,43 | (3¼) | 55,31 | (3) | 53,71 | (3) |
| 3.1+3.2 Noordelijk deel + stedelijk gebied van het oostelijk Mijngebied | 43,49 | (4) | 43,49 | (4) | 44,32 | (4) | 44,32 | (4) |
| 3.3 Westelijke randgemeenten van het oostelijk Mijngebied | 48,24 | (3½) | 46,73 | (3¾) | 52,51 | (3¼) | 51,51 | (3¼) |
| 3 Oostelijk Mijngebied | 45,98 | (3¾) | 45,19 | (4) | 48,62 | (3½) | 48,09 | (3½) |
| 4 Ruilverkaveling Munstergeleen, Schinveld | 50,20 | (3½) | 50,20 | (3½) | 50,99 | (3½) | 50,99 | (3½) |
| 5 Zuid-Limburg totaal | 49,61 | (3½) | 47,64 | (3¾) | 52,21 | (3¼) | 50,10 | (3½) |

| Deelgebied | Prognose alternatieven van het aantal bedrijven na 30 jaar, idem ( ) in % per jaar. | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | $0^{o}$ | | $0^{I}$ | | $I^{o}$ | | $I^{I}$ | |
| 1.1 Maastricht e.o. | 25,51 | (4½) | 25,91 | (4½) | 27,13 | (4¼) | 29,15 | (4) |
| 1.2 Gemeenten binnen ruilverkaveling Mergelland | 33,68 | (3½) | 31,96 | (3¾) | 41,21 | (2¾) | 39,73 | (3) |
| 1.3 Noordelijke gemeenten van het Mergelland | 30,15 | (4) | 28,68 | (4) | 36,76 | (3¼) | 35,66 | (3¼) |
| 1.4 Oostelijk deel van het Mergelland-gebied | 30,72 | (3¾) | 28,21 | (4) | 34,17 | (3½) | 31,66 | (3¾) |
| 1 Mergelland | 31,39 | (3¾) | 29,87 | (4) | 37,16 | (3¼) | 36,06 | (3¼) |
| 2.1 Gemeenten R.V.K. Land van Swentibold en R.V.K.Nieuwstadt | 33,88 | (3½) | 32,23 | (3¾) | 38,57 | (3¼) | 35,81 | (3½) |
| 2.2+2.3 Gemeenten Sittard+Geleen+ noordelijk deel v. oostelijk Mijngebied | 27,06 | (4¼) | 27,06 | (4¼) | 34,51 | (3½) | 34,51 | (3½) |
| 2.3 Zuidelijk deel van het Westelijk Mijngebied | 37,22 | (3¼) | 37,32 | (3¼) | 42,44 | (2¾) | 42,44 | (2¾) |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | Westelijk mijngebied | 34,51 | (3½) | 33,83 | (3½) | 39,66 | (3) | 38,51 | (3) |
| 3.1+3.2 | Noordelijkdeel- en stedelijk gebied van het oostelijk Mijngebied | 27,98 | (4¼) | 27,98 | (4¼) | 31,30 | (3¾) | 31,30 | (3¾) |
| 33.3 | Westelijke randgemeenten van het oostelijk Mijngebied | 29,90 | (4) | 29,65 | (4) | 40,20 | (3) | 39,20 | (3) |
| 3 | Oostelijk Mijngebied | 28,99 | (4) | 28,85 | (4) | 35,97 | (3½) | 35,44 | (3½) |
| 4 | Ruilverkaveling Munstergeleen, Schinveld | 32,41 | (3¾) | 32,41 | (3¾) | 35,18 | (3½) | 35,18 | (3½) |
| 5 | Zuid-Limburg totaal | 31,66 | (4) | 30,68 | (4) | 37,54 | (3¼) | 36,56 | (3¼) |

De uitkomsten van de prognoses voor de verschillende deelgebieden in absolute totaal aantallen zijn opgenomen in bijlage 1.
In bijlage 2 is er een illustratie gegeven van de resulterende verandering in de leeftijdsopbouw. Duidelijk blijkt ook hieruit de vermindering in het totaal aantal bedrijven tot ca 1/3 van het huidige aantal. De beide prognose uitkomsten voor 2000, die weinig verschillen in absoluut aantal, verschillen wel belangrijk in leeftijdsopbouw, De niet gestimuleerde ontwikkeling geeft een verouderde bevolking zoals ook thans het geval is. De gestimuleerde ontwikkeling geeft een minder verouderde bedrijfshoofden-samenstelling, waardoor ook in de verder afgelegen toekomst een voldoende onderhoud van het platteland mogelijk lijkt.

SLOTOPMERKING

In het algemeen verwacht men voor Nederland in de komende 20 jaar een teruggang van het aantal bedrijven tot 40 à 50 % van het huidige aantal. De berekende percentages voor Zuid-Limburg (gegeven in tabel 5) liggen tussen de 40 en 55 % na 20 jaar en de 25 en 41 % na 30 jaar hetgeen overeenkomt met een jaarlijkse daling van 4¼ tot 3% resp. 4½ tot 2¾%. Dit zijn wat hogere percentages daar door ons met dezelfde methode voor diverse andere gebieden is gevonden. Tussen de verschillende deelgebieden zijn slechts geringe afwijkingen in dalingspercentages. De vermindering van het aantal bedrijven is het grootst in de verstedelijkte gebieden (1.1, 2.3+3.1 en 3.1+3.2). De verschillen tussen de uitkomsten per deelgebied geven aan in hoeverre de uitkomst varieert met de beleidsvariabelen te weten enerzijds een inkomensgroei in de landbouw van 3% of 6% per jaar en anderzijds een voldoende of zeer gunstige alternatieve werkgelegenheid.

De invloed van de beleidsvariabelen is in de eerste 20 jaar nog beperkt, na 30 jaar kan men echter duidelijk verschillen constateren. In de prognose is geen poging gedaan de meest waarschijnlijke ontwikkeling te formuleren. Wanneer wij uitgaan van het planningswerk waarvoor de prognoses worden opgesteld. is het ons inziens noodzakelijk minimum en maximum prognoses te hanteren. Bij planning gat het namelijk in de regel enerzijds om voorzieningen die zich vrij gemakkelijk lenen voor uitbreiding en anderzijds om voorzieningen die moeilijk later kunnen worden aangepast.

LITERATUUR

Locht, L.J. en J. Ploeger, 1967: Een methode voor raming van de toekomstige agrarische beroepsbevolking in het bijzonder het aantal bedrijfshoofden ten behoeve van een cultuurtechnisch Plan. Nota I.C.W. nr. 428.

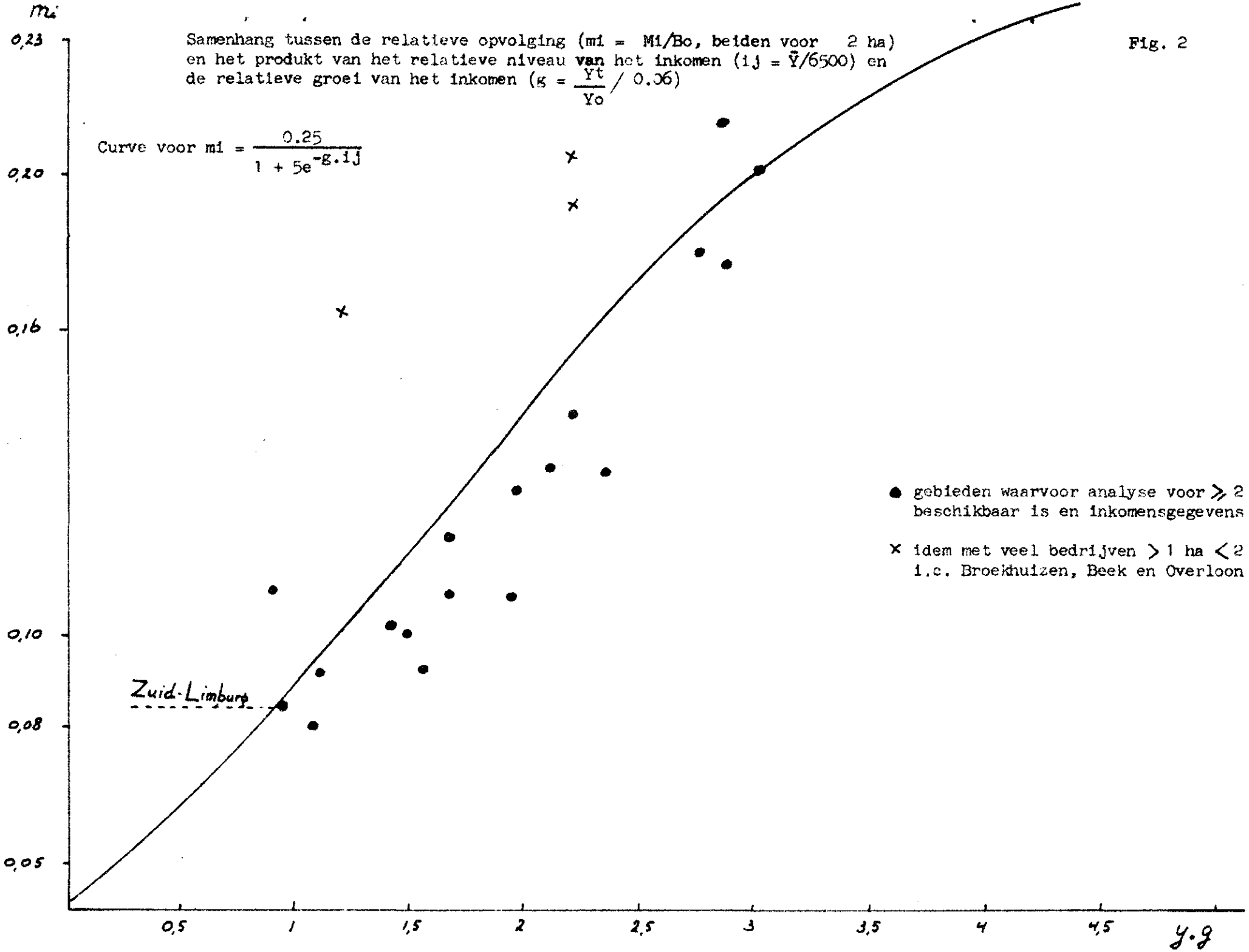
Locht, L.J. en J.C.G. Damen, 1970: Functies ten behoeve van de raming voor de verandering in de agrarische beroepsbevolking en het aantal bedrijven voor een cultuurtechnisch plan en de beoordeling daarvan. Conceptnota I.C.W. nr. 568.

Ploeger, J. Inkomensontwikkeling in de Landbouw, Econ.- Stat. Ber. 2617. november, 1967 Verspr. Overdr. I.C.W. nr. 47

Fig. 2

Samenhang tussen de relatieve opvolging (mi = Mi/Bo, beiden voor 2 ha) en het produkt van het relatieve niveau van het inkomen (ij = $\bar{Y}$/6500) en de relatieve groei van het inkomen ($g = \frac{Yt}{Yo} / 0.06$)

Curve voor $mi = \frac{0.25}{1 + 5e^{-g.ij}}$



Uitkomsten van de prognoses voor de verschillende deelgebieden in absolute totaal aantallen

| periode | Aantal bedrijven in begin van d.periode | Uittreding | Toetreding | Aantal bedrijven ein-Periode de van de periode | | Aantal bedrijven in begin van de periode | Uittreding | Toetreding | Aantal bedrijven in begin van de periode |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Deelgebied 1.1 prognose $I^I$ | | | | | Deelgebied 1.1 prognose $I^I$ | | | | |
| 1970 - 1975 | 247 | 66 | 19 | 200 | 1970 - 1975 | 247 | 62 | 19 | 204 |
| 1975 - 1980 | 200 | 55 | 16 | 161 | 1975 - 1980 | 204 | 50 | 16 | 170 |
| 1980 - 1985 | 161 | 40 | 13 | 134 | 1980 - 1985 | 170 | 43 | 13 | 140 |
| 1985 - 1990 | 134 | 36 | 10 | 108 | 1985 - 1990 | 140 | 40 | 11 | 111 |
| 1990 - 1995 | 108 | 31 | 8 | 85 | 1990 - 1995 | 111 | 36 | 9 | 84 |
| 1995 2000 | 85 | 19 | 6 | 72 | 1995- 2000 | 84 | 24 | 7 | 67 |
| Deelgebied 1.1 prognose $O^I$ | | | | | Deelgebied 1.1 prognose $O^O$ | | | | |
| 1970 - 1975 | 247 | 64 | 14 | 197 | 1970 - 1975 | 247 | 60 | 14 | 201 |
| 1975 - 1980 | 197 | 51 | 11 | 157 | 1975 - 1980 | 201 | 48 | 12 | 165 |
| 1980 - 1985 | 157 | 37 | 9 | 129 | 1980 - 1985 | 165 | 39 | 10 | 136 |
| 1985 - 1990 | 129 | 33 | 7 | 103 | 1985 - 1990 | 136 | 35 | 8 | 109 |
| 1990 - 1995 | 103 | 27 | .6 | 82 | 1990 - 1995 | 109 | 31 | 6 | 84 |
| 1995 - 2000 | 82 | 23 | 5 | 64 | 1995 - 2000 | 84 | 26 | 5 | 63 |
| Deelgebied 1.2 prognose $I^I$ | | | | | Deelgebied 1.2 prognose $I^O$ | | | | |
| 1970 - 1975 | 876 | 196 | 76 | 756 | 1970-1975 | 876 | 176 | 76 | 776 |
| 1975 - 1980 | 756 | 186 | 66 | 636 | 1975 - 1980 | 776 | 170 | 67 | 673 |
| 1980 - 1985 | 636 | 147 | 55 | 544 | 1980 - 1985 | 673 | 154 | 58 | 577 |
| 1985 - 1990 | 544 | 132 | 47 | 459 | 1985 - 1990 | 577 | 140 | 50 | 487 |
| 1990 - 1995 | 459 | 105 | 40 | 394 | 1990 - 1995 | 487 | 113 | 42 | 416 |
| 1995 - 2000 | 394 | 80 | 34 | 348 | 1995 - 2000 | 416 | 91 | 36 | 361 |
| Deelgebied 1.2 prognose $O^I$ | | | | | Deelgebied 1.2 prognose $O^O$ | | | | |
| 1970 - 1975 | 876 | 189 | 54 | 741 | 1970 - 1970 | 876 | 170 | 54 | 760 |
| 1975 - 1980 | 741 | 172 | 45 | 614 | 1975 - 1980 | 760 | 158 | 47 | 649 |
| 1980 - 1985 | 614 | 134 | 38 | 518 | 1980 - 1985 | 649 | 139 | 40 | 550 |
| 1985 - 1990 | 518 | 121 | 32 | 429 | 1985 - 1990 | 550 | 127 | 34 | 457 |
| 1990 - 1995 | 429 | 108 | 26 | 347 | 1990 - 1995 | 457 | 116 | 28 | 369 |
| 1995 - 2000 | 347 | 88 | 21 | 280 | 1995 - 2000 | 369 | 97 | 23 | 295 |
| Deelgebied 1.3 prognose $I^I$ | | | | | Deelgebied 1.3 prognose $I^O$ | | | | |
| 1970 - 1975 | 272 | 67 | 24 | 229 | 1970 - 1975 | 272 | 62 | 24 | 234 |
| 1975 - 1980 | 229 | 57 | 20 | 192 | 1975 -1980 | 234 | 52 | 21 | 203 |
| 1980 - 1985 | 192 | 45 | 17 | 164 | 1980 - 1985 | 203 | 47 | 18 | 174 |
| 1985 - 1990 | 164 | 45 | 14 | 133 | 1985 - 1990 | 174 | 47 | 15 | 142 |
| 1990 - 1995 | 133 | 34 | 12 | 111 | 1990 - 1995 | 142 | 37 | 13 | 118 |
| 1995 - 2000 | 111 | 24 | 10 | 97 | 1995 - 2000 | 118 | 28 | 10 | 100 |

| periode | Aantal bedrijven in begin v.d. periode | Uit-treding | Toe-treding | Aantal bedrijven einde v.d. periode | periode | Aantal bedrijven in begin v.d. periode | Uit-treding | Toe-treding | Aantal bedrijven einde v.d periode |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Deelgebied 1.3 prognose $0^{I}$ | | | | | Deelgebied 1.3 prognose $0^{o}$ | | | | |
| 1970 - 1975 | 272 | 63 | 17 | 226 | 1970 - 1975 | 272 | 57 | 17 | 232 |
| 1975 - 1980 | 226 | 54 | 14 | 186 | 1975 - 1980 | 232 | 50 | 14 | 196 |
| 1980 - 1985 | 186 | 40 | 12 | 158 | 1980 - 1985 | 196 | 42 | 12 | 166 |
| 1985 - 1990 | 158 | 39 | 10 | 129 | 1985 - 1990 | 166 | 41 | 10 | 135 |
| 1990 - 1995 | 129 | 36 | 8 | 101 | 1990 - 1995 | 135 | 38 | 8 | 105 |
| 1995 - 2000 | 101 | 29 | 6 | 78 | 1995 - 2000 | 105 | 30 | 7 | 82 |
| Deelgebied 1.4 prognose $I^{I}$ | | | | | Deelgebied 1.4 prognose $I^{o}$ | | | | |
| 1970 - 1975 | 319 | 69 | 24 | 274 | 1970 - 1975 | 319 | 62 | 25 | 282 |
| 1975 - 1980 | 274 | 70 | 21 | 225 | 1975 - 1980 | 282 | 64 | 22 | 240 |
| 1980 - 1985 | 225 | 60 | 18 | 183 | 1980 - 1985 | 240 | 62 | 19 | 197 |
| 1985 - 1990 | 183 | 55 | 14 | 142 | 1985 - 1990 | 197 | 57 | 15 | 155 |
| 1990 - 1995 | 142 | 39 | 11 | 114 | 1990 - 1995 | 155 | 43 | 12 | 124 |
| 1995 - 2000 | 114 | 22 | 9 | 101 | 1995 - 2000 | 124 | 25 | 10 | 109 |
| Deelgebied 1.4 prognose $0^{I}$ | | | | | Deelgebied 1.4 prognose $0^{o}$ | | | | |
| 1970 - 1975 | 319 | 66 | 18 | 271 | 1970 - 1975 | 319 | 59 | 18 | 278 |
| 1975 - 1980 | 271 | 64 | 16 | 223 | 1975 - 1980 | 278 | 59 | 16 | 235 |
| 1980 - 1985 | 223 | 55 | 13 | 181 | 1980 - 1985 | 235 | 56 | 14 | 193 |
| 1985 - 1990 | 181 | 50 | 10 | 141 | 1985 - 1990 | 193 | 52 | 11 | 152 |
| 1990 - 1995 | 141 | 38 | 8 | 111 | 1990 - 1995 | 152 | 40 | 9 | 121 |
| 1995 - 2000 | 111 | 27 | 6 | 90 | 1995 - 2000 | 121 | 30 | 7 | 98 |
| Deelgebied 1 prognose $I^{I}$ | | | | | Deelgebied 1 prognose $I^{o}$ | | | | |
| 1970 - 1975 | 1714 | 398 | 143 | 1459 | 1970 - 1975 | 1714 | 362 | 144 | 1496 |
| 1975 - 1980 | 1459 | 368 | 123 | 1214 | 1975 - 1980 | 1496 | 336 | 126 | 1286 |
| 1980 - 1985 | 1214 | 292 | 103 | 1025 | 1980 - 1985 | 1286 | 306 | 108 | 1088 |
| 1985 - 1990 | 1025 | 268 | 85 | 842 | 1985 - 1990 | 1088 | 284 | 91 | 895 |
| 1990 - 1995 | 842 | 209 | 71 | 704 | 1990 - 1995 | 895 | 229 | 76 | 742 |
| 1995 - 2000 | 704 | 145 | 59 | 618 | 1995 - 2000 | 742 | 168 | 63 | 637 |
| Deelgebied 1 prognose $0^{I}$ | | | | | Deelgebied 1 prognose $0^{o}$ | | | | |
| 1970 - 1975 | 1714 | 382 | 103 | 1435 | 1970 - 1975 | 1714 | 346 | 103 | 1471 |
| 1975 - 1980 | 1435 | 341 | 86 | 1180 | 1975 - 1980 | 1471 | 315 | 89 | 1245 |
| 1980 - 1985 | 1180 | 266 | 72 | 986 | 1980 - 1985 | 1245 | 276 | 76 | 1045 |
| 1985 - 1990 | 986 | 243 | 59 | 802 | 1985 - 1990 | 1045 | 255 | 63 | 853 |
| 1990 - 1995 | 802 | 209 | 48 | 641 | 1990 - 1995 | 853 | 225 | 51 | 679 |
| 1995 - 2000 | 641 | 167 | 38 | 512 | 1995 - 2000 | 679 | 183 | 42 | 538 |

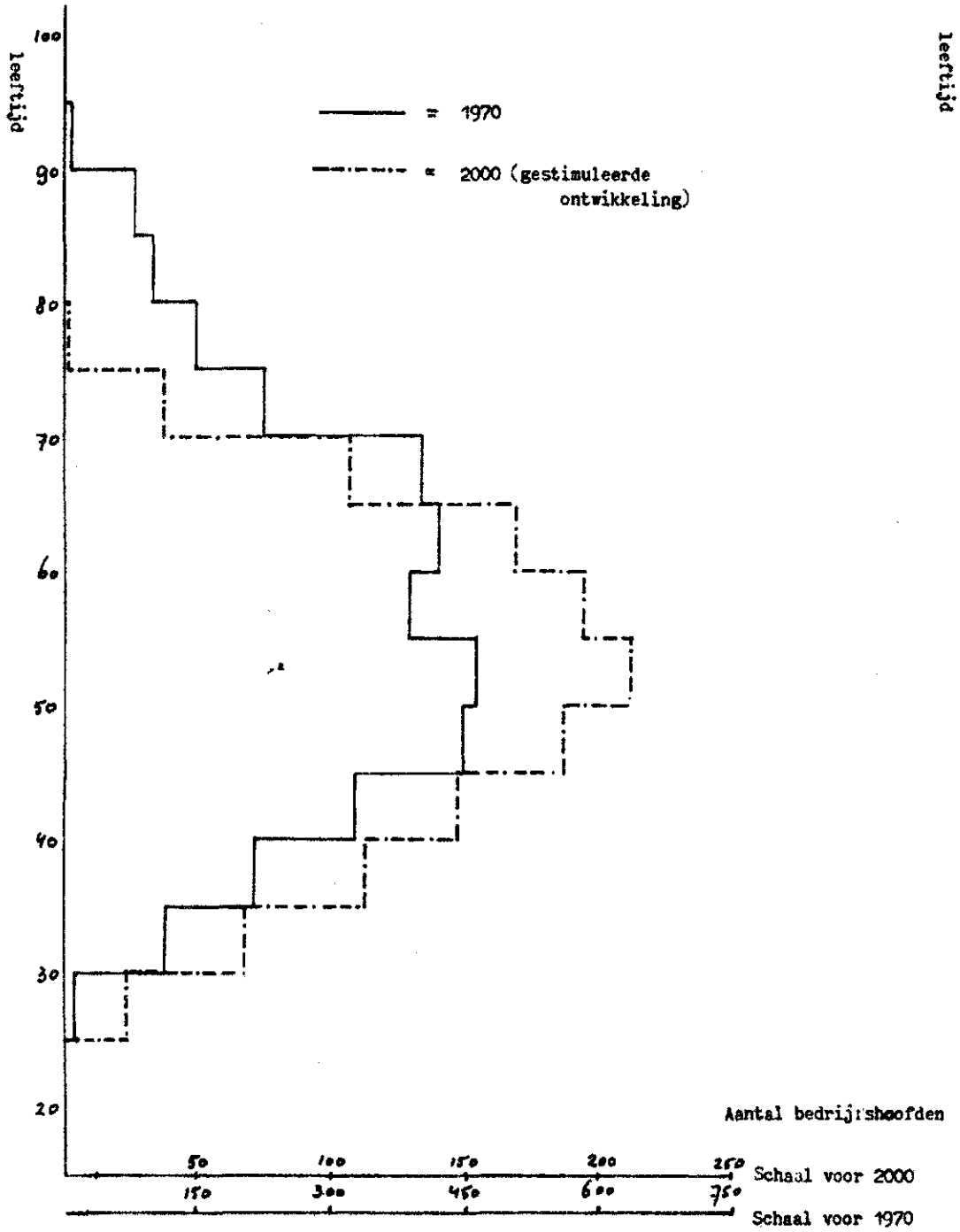
| periode | Aantal bedrijven in begin v.d. periode | Uit-treding | Toe treding | Aantal bedrijven einde v.d. periode | periode | Aantal bedrijven in begin v.d. periode | Uit-treding | Toe-treding | Aantal bedrijven einde v. d. periode |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Deelgebied 2.1 prognose $I^I$ | | | | | Deelgebied 2.1 prognose $I^0$ | | | | |
| 1970 - 1975 | 363 | 80 | 28 | 311 | 1970 - 1975 | 363 | 73 | 28 | 318 |
| 1975 - 1980 | 311 | 72 | 24 | 263 | 1975 - 2980 | 318 | 66 | 25 | 277 |
| 1980 - 1985 | 263 | 59 | 20 | 224 | 1980 - 1985 | 277 | 60 | 22 | 239 |
| 1985 - 1990 | 224 | 57 | 17 | 184 | 1985 - 1990 | 239 | 60 | 19 | 198 |
| 1990 - 1995 | 184 | 48 | 14 | 150 | 1990 - 1995 | 198 | 51 | 15 | 162 |
| 1995 - 2000 | 150 | 32 | 12 | 130 | 1995 - 2000 | 162 | 35 | 13 | 140 |
| Deelgebied 2.1 prognose $0^I$ | | | | | Deelgebied 2.1 prognose $0^0$ | | | | |
| 1970 - 1975 | 363 | 78 | 21 | 306 | 1970 - 1975 | 363 | 71 | 21 | 313 |
| 1975 - 1980 | 306 | 67 | 18 | 257 | 1975 - 1980 | 313 | 61 | 18 | 270 |
| 1980 - 1985 | 257 | 54 | 15 | 218 | 1980 -1985 | 270 | 56 | 16 | 230 |
| 1985 - 1990 | 218 | 51 | 13 | 180 | 1985 - 1990 | 230 | 54 | 13 | 189 |
| 1990 - 1995 | 180 | 45 | 10 | 145 | 1990 - 1995 | 189 | 47 | 11 | 153 |
| 1995 - 2000 | 145 | 36 | 8 | 117 | 1995 - 2000 | 153 | 39 | 9 | 123 |
| Deelgebieden 2.2+3.1 prognose I | | | | | Deelgebieden 2.2+3.1 prognose 0 | | | | |
| 1970 - 1975 | 255 | 61 | 22 | 216 | 1970 - 1975 | 255 | 56 | 16 | 215 |
| 1975 - 1980 | 216 | 56 | 19 | 179 | 1975 - 1980 | 215 | 53 | 13 | 175 |
| 1980 - 1985 | 179 | 50 | 16 | 145 | 1980 - 1985 | 175 | 45 | 11 | 141 |
| 1985 - 1990 | 145 | 42 | 13 | 116 | 1985 - 1990 | 141 | 39 | 9 | 111 |
| 1990 - 1995 | 116 | 28 | 10 | 98 | 1990 - 1995 | 111 | 31 | 7 | 87 |
| 1995 - 2000 | 98 | 19 | 9 | 88 | 1995 - 2000 | 87 | 23 | 5 | 69 |
| Deelgebied 2.3 prognose I | | | | | Deelgebied 2.3 prognose 0 | | | | |
| 1970 - 1975 | 410 | 89 | 32 | 353 | 1970 - 1975 | 410 | 86 | 24 | 348 |
| 1975 - 1980 | 353 | 73 | 28 | 308 | 1975 - 1980 | 348 | 68 | 20 | 300 |
| 1980 - 1985 | 308 | 57 | 24 | 275 | 1980 - 1985 | 300 | 56 | 17 | 261 |
| 1985 - 1990 | 275 | 56 | 22 | 241 | 1985 - 1990 | 261 | 49 | 15 | 227 |
| 1990 - 1995 | 241 | 57 | 19 | 203 | 1990 - 1995 | 227 | 51 | 13 | 189 |
| 1995 - 2000 | 203 | 45 | 16 | 174 | 1995 - 2000 | 189 | 47 | 11 | 153 |
| Deelgebieden 3.1+3.2 prognose I | | | | | Deelgebieden 3.1+3.2 prognose 0 | | | | |
| 1970 - 1975 | 361 | 80 | 28 | 309 | 1970 - 1975 | 361 | 77 | 21 | 305 |
| 1975 - 1980 | 309 | 78 | 24 | 255 | 1975 - 1980 | 305 | 71 | 18 | 252 |
| 1980 - 1985 | 255 | 70 | 20 | 205 | 1980 - 1985 | 252 | 64 | 14 | 202 |
| 1985 - 1990 | 205 | 61 | 16 | 160 | 1985 - 1990 | 202 | 57 | 12 | 157 |
| 1990 - 1995 | 160 | 44 | 12 | 128 | 1990 - 1995 | 157 | 42 | 9 | 124 |
| 1995 - 2000 | 128 | 25 | 10 | 113 | 1995 - 2000 | 124 | 30 | 7 | 101 |

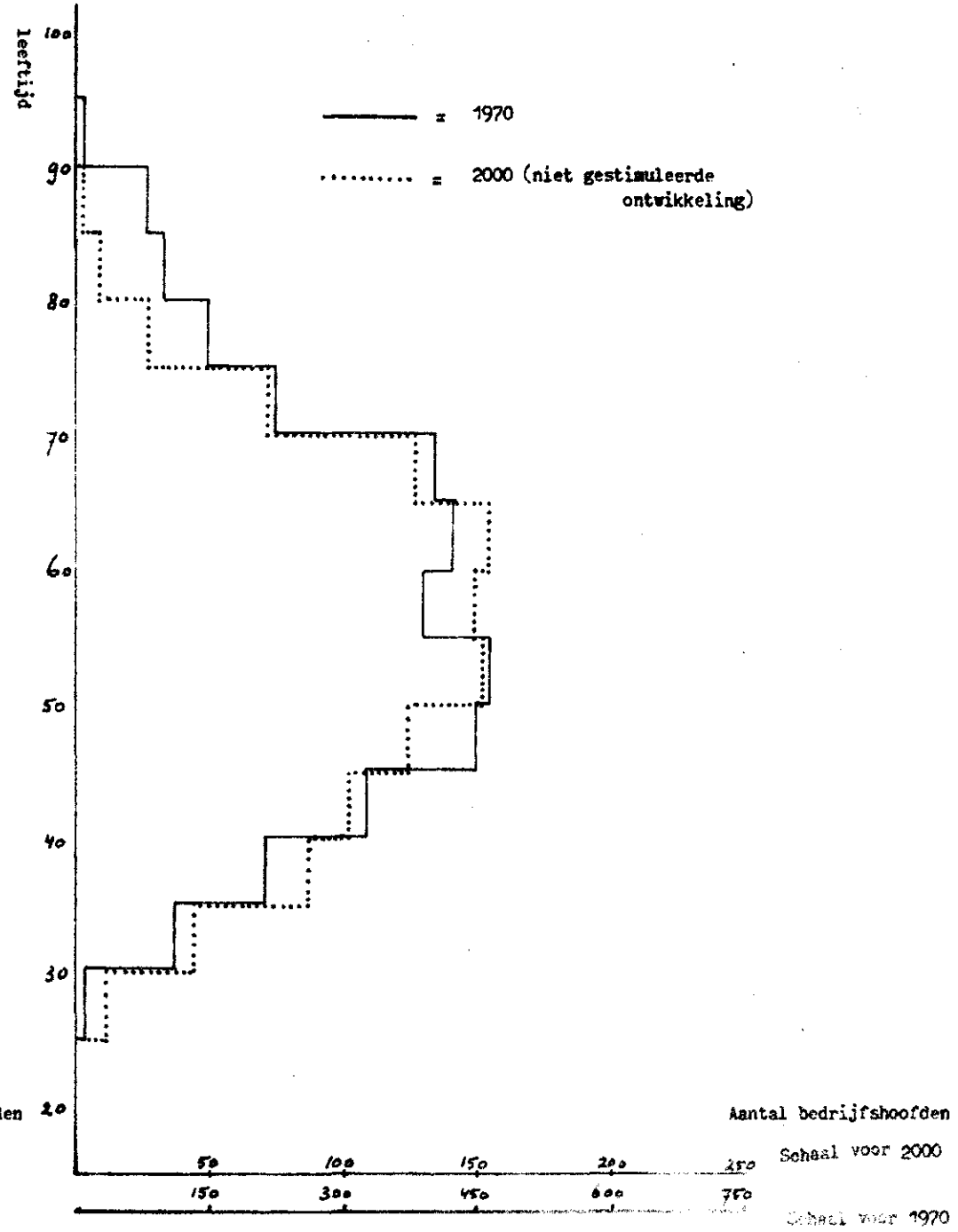
| periode | Aantal bedrijven begin van de periode | Uittreding | Toetreding | Aantal bedrijven einde v.d. periode | periode | Aantal bedrijven begin v.d. periode | Uittreding | Toetreding | Aantal bedrijven einde v.d.periode |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Deelgebied 3.3 prognose $I^I$ | | | | | Deelgebied 3.3 prognose $I^o$ | | | | |
| 1970 - 1975 | 398 | 97 | 40 | 341 | 1970 - 1975 | 398 | 92 | 40 | 346 |
| 1975 - 1980 | 341 | 77 | 30 | 294 | 1975 - 1980 | 346 | 78 | 31 | 299 |
| 1980 - 1985 | 294 | 72 | 26 | 248 | 1980 - 1985 | 299 | 74 | 27 | 252 |
| 1985 - 1990 | 248 | 65 | 22 | 205 | 1985 - 1990 | 252 | 65 | 22 | 209 |
| 1990 - 1995 | 205 | 47 | 18 | 176 | 1990 - 1995 | 209 | 48 | 19 | 180 |
| 1995 - 2000 | 176 | 36 | 16 | 156 | 1995 - 2000 | 180 | 36 | 16 | 160 |
| Deelgebied 3.3 prognose $0^I$ | | | | | Deelgebied 3.3 prognose $0^o$ | | | | |
| 1970 - 1975 | 398 | 94 | 25 | 329 | 1970 - 1975 | 398 | 89 | 25 | 334 |
| 1975 - 1980 | 329 | 72 | 20 | 277 | 1975 - 1980 | 334 | 72 | 21 | 283 |
| 1980 - 1985 | 277 | 65 | 17 | 229 | 1980 - 1985 | 283 | 66 | 18 | 235 |
| 1985 - 1990 | 229 | 57 | 14 | 186 | 1985 - 1990 | 235 | 58 | 15 | 192 |
| 1990 - 1995 | 186 | 49 | 12 | 149 | 1990 - 1995 | 192 | 51 | 12 | 153 |
| 1995 - 2000 | 149 | 40 | 9 | 118 | 1995 - 2000 | 153 | 44 | 10 | 119 |
| Deelgebied 2 prognose $I^I$ | | | | | Deelgebied 2 prognose $I^o$ | | | | |
| 1970 - 1975 | 875 | 195 | 69 | 749 | 1970 - 1975 | 875 | 188 | 69 | 756 |
| 1975 - 1980 | 749 | 166 | 59 | 642 | 1975 - 1980 | 756 | 160 | 60 | 656 |
| 1980 - 1985 | 642 | 135 | 50 | 557 | 1980 - 1985 | 656 | 136 | 52 | 572 |
| 1985 - 1990 | 557 | 131 | 44 | 470 | 1985 - 1990 | 572 | 134 | 46 | 484 |
| 1990 - 1995 | 470 | 117 | 37 | 390 | 1990 - 1995 | 484 | 120 | 38 | 402 |
| 1995 - 2000 | 390 | 84 | 31 | 337 | 1995 - 2000 | 402 | 87 | 32 | 347 |
| Deelgebied 2 prognose $0^I$ | | | | | Deelgebied 2 prognose $0^o$ | | | | |
| 1970 - 1975 | 875 | 188 | 51 | 738 | 1970 - 1975 | 875 | 181 | 51 | 745 |
| 1975 - 1980 | 738 | 155 | 43 | 626 | 1975 - 1980 | 745 | 149 | 43 | 639 |
| 1980 - 1985 | 626 | 128 | 36 | 534 | 1980 - 1985 | 639 | 130 | 37 | 546 |
| 1985 - 1990 | 534 | 115 | 31 | 450 | 1985 - 1990 | 546 | 118 | 31 | 459 |
| 1990 - 1995 | 450 | 109 | 26 | 367 | 1990 - 1995 | 459 | 111 | 27 | 375 |
| 1995 - 2000 | 367 | 92 | 21 | 296 | 1995 - 2000 | 375 | 95 | 22 | 302 |
| Deelgebied 3 prognose $I^I$ | | | | | Deelgebied 3 , prognose $I^o$ | | | | |
| 1970 - 1975 | 759 | 177 | 68 | 650 | 1970 - 1975 | 759 | 172 | 68 | 655 |
| 1975 - 1980 | 650 | 155 | 54 | 549 | 1975 - 1980 | 655 | 156 | 55 | 554 |
| 1980 - 1985 | 549 | 142 | 46 | 453 | 1980 - 1985 | 554 | 144 | 47 | 457 |
| 1985 - 1990 | 453 | 126 | 38 | 365 | 1985 - 1990 | 457 | 126 | 38 | 369 |
| 1990 - 1995 | 365 | 91 | 30 | 304 | 1990 - 1995 | 369 | 92 | 31 | 308 |
| 1995 - 2000 | 304 | 61 | 26 | 269 | 1995 - 2000 | 308 | 61 | 26 | 273 |

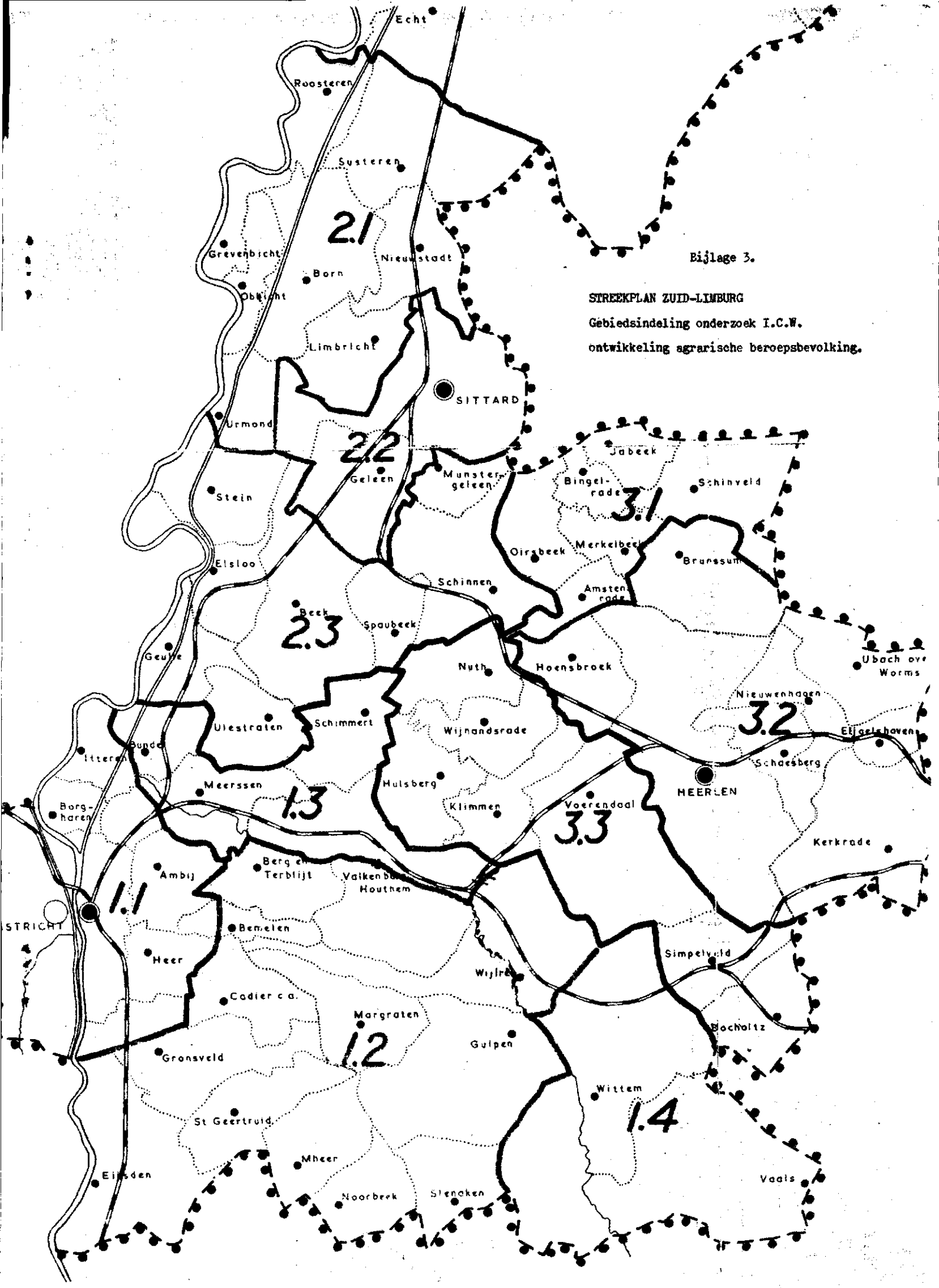
| periode | Aantal bedrijven begin v.d. periode | Uittreding | Toetreding | Aantal bedrijven einde v. d. periode | periode | Aantal bedrijven begin v.d. periode | Uittreding | Toetreding | Aantal bedrijven eind v. d.periode |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Deelgebied 3 prognose $0^{I}$ | | | | | Deelgebied 3 prognose $0^{o}$ | | | | |
| 1970 - 1975 | 759 | 171 | 46 | 634 | 1970 - 1975 | 759 | 166 | 46 | 639 |
| 1975 - 1980 | 634 | 143 | 38 | 529 | 1975 - 1980 | 639 | 143 | 39 | 535 |
| 1980 - 1985 | 529 | 129 | 31 | 431 | 1980 - 1985 | 535 | 130 | 32 | 437 |
| 1985 - 1990 | 431 | 114 | 26 | 343 | 1985 - 1990 | 437 | 115 | 27 | 349 |
| 1990 - 1995 | 343 | 91 | 21 | 273 | 1990 - 1995 | 349 | 93 | 21 | 277 |
| 1995 - 2000 | 273 | 70 | 16 | 219 | 1995 - 2000 | 277 | 74 | 17 | 220 |
| Deelgebied 5 prognose $I^{I}$ | | | | | Deelgebied 5 prognose $I^{o}$ | | | | |
| 1970 - 1975 | 3348 | 770 | 280 | 2858 | 1970 - 1975 | 3348 | 722 | 281 | 2907 |
| 1975 - 1980 | 2858 | 689 | 236 | 2405 | 1975 - 1980 | 2907 | 652 | 241 | 2496 |
| 1980 - 1985 | 2405 | 569 | 199 | 2035 | 1980 - 1985 | 2496 | 586 | 207 | 2117 |
| 1985 - 1990 | 2035 | 525 | 167 | 1677 | 1985 - 1990 | 2117 | 544 | 175 | 1748 |
| 1990 - 1995 | 1677 | 417 | 138 | 1398 | 1990 - 1995 | 1748 | 441 | 145 | 1452 |
| 1995 - 2000 | 1398 | 290 | 116 | 1224 | 1995 - 2000 | 1452 | 316 | 121 | 1257 |
| Deelgebied 5 prognose $0^{i}$ | | | | | Deelgebied 5 prognose $0^{o}$ | | | | |
| 1970 - 1975 | 3348 | 741 | 200 | 2807 | 1970 - 1975 | 3348 | 693 | 200 | 2855 |
| 1975 - 1980 | 2807 | 639 | 167 | 2335 | 1975 - 1980 | 2855 | 607 | 171 | 2419 |
| 1980 - 1985 | 2335 | 523 | 139 | 1951 | 1980 - 1985 | 2419 | 536 | 145 | 2028 |
| 1985 - 1990 | 1951 | 472 | 116 | 1595 | 1985 - 1990 | 2028 | 488 | 121 | 1661 |
| 1990 - 1995 | 1595 | 409 | 95 | 1281 | 1990 - 1995 | 1661 | 429 | 99 | 1331 |
| 1995 - 2000 | 1281 | 329 | 75 | 1027 | 1995 - 2000 | 1331 | 352 | 81 | 1060 |
| Deelgebied 4 prognose I | | | | | Deelgebied 4 prognose 0 | | | | |
| 1970 - 1975 | 253 | 55 | 19 | 217 | 1970 - 1975 | 253 | 53 | 15 | 215 |
| 1975 - 1980 | 217 | 49 | 17 | 185 | 1975 - 1980 | 215 | 45 | 12 | 182 |
| 1980 - 1985 | 185 | 42 | 14 | 157 | 1980 - 1985 | 182 | 39 | 10 | 153 |
| 1985 - 1990 | 157 | 40 | 12 | 129 | 1985 - 1990 | 153 | 35 | 9 | 127 |
| 1990 - 1995 | 129 | 34 | 10 | 105 | 1990 - 1995 | 127 | 31 | 7 | 103 |
| 1995 - 2000 | 105 | 24 | 8 | 89 | 1995 - 2000 | 103 | 27 | 6 | 82 |

Bijlage 2

Aantal bedrijfshoofden naar leeftijd volgens de ramingen voor 2000 vergeleken met de situatie in 1970.






Bijlage 3.

STREEKPLAN ZUID-LIMBURG

Gebiedsindeling onderzoek I.C.W.

ontwikkeling agrarische beroepsbevolking.