

Verkenning van de waarde van historische gegevens voor het invullen van biologische referentietoestanden voor beken en sloten

Verkenning van de waarde van historische gegevens voor het invullen van biologische referentietoestanden voor beken en sloten

**R.C. Nijboer
M.W. van den Hoorn
P.F.M. Verdonschot**

Alterra-rapport 755

Alterra, Research Instituut voor de Groene Ruimte, Wageningen, 2003

REFERAAT

Nijboer, R.C., M.W. van den Hoorn en P.F.M. Verdonschot, 2003. *Verkenning van de waarde van historische gegevens voor het invullen van biologische referentietoestanden voor beken en sloten*. Wageningen, Alterra, Research Instituut voor de Groene Ruimte. Alterra-rapport 755. 112 blz.; 9 fig.; 4 tab.; 25 ref.

Met de inwerktreding van de Europese Kaderrichtlijn Water moet de ecologische kwaliteit van de Nederlandse wateren beoordeeld worden ten opzichte van de nagenoeg natuurlijke referentietoestand. In Nederland is dit een probleem, omdat de meeste wateren in meer of mindere mate door menselijk handelen beïnvloed zijn. Een mogelijkheid voor het verkrijgen van informatie over de natuurlijke referentietoestand van wateren is het raadplegen van historische informatie uit een periode waarin de wateren nog in een meer natuurlijke staat verkeerden. Voorliggend rapport beschrijft de resultaten van een intensieve zoektocht in archieven naar historische informatie over de levensgemeenschappen in sloten en beken.

Trefwoorden: archiefinformatie, referentietoestand, waterplanten, macrofauna, sloten, beken

ISSN 1566-7197

Dit rapport kunt u bestellen door €22,- over te maken op banknummer 36 70 54 612 ten name van Alterra, Wageningen, onder vermelding van Alterra-Document1. Dit bedrag is inclusief BTW en verzendkosten.

© 2003 Alterra, Research Instituut voor de Groene Ruimte,
Postbus 47, NL-6700 AA Wageningen.
Tel.: (0317) 474700; fax: (0317) 419000; e-mail: info@alterra.nl

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Alterra.

Alterra aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Inhoud

Woord vooraf	7
Samenvatting	9
1 Inleiding	11
1.1 De referentietoestand	11
1.2 Het gebruik van referentietoestanden	12
1.3 Het Maximaal Ecologisch Potentieel (MEP)	13
1.4 Hoe kan een referentietoestand beschreven worden?	13
1.5 Historische gegevens	14
1.6 Welke periode?	15
1.7 Doelstelling	15
2 Methoden	17
2.1 Archieven	17
2.2 Selectie van publicaties uit het SBB archief	17
2.3 Selectie van publicaties uit het IBN-archief	18
2.4 Onderzoeksrapporten	18
2.5 Verzameling van gegevens	18
3 Beken	21
3.1 Beschikbaarheid van gegevens	21
3.2 Periode	21
3.3 Regio's	22
3.4 Organismegroepen	23
3.5 Aantal bemonsterde beken	24
3.6 Aantal soorten	24
3.7 Huidige verspreiding	26
4 Sloten	29
4.1 Periode	29
4.2 Regio's	29
4.3 Bruikbaarheid	30
5 Evaluatie	31
5.1 Beschikbaarheid van gegevens	31
5.2 Welke periode moet als referentie gekozen worden?	31
5.3 Betrouwbaarheid van de biologische gegevens	32
5.4 Betrouwbaarheid van de abiotische gegevens	33
5.5 Bemonsteringsmethode	33
5.6 Natuurlijke variatie	33
5.7 Bruikbaarheid van historische gegevens	34
5.8 De invulling van referentietoestanden	34
Literatuur	37

<i>Bijlagen (overzicht)</i>	41
1 Literatuur Beken	43
2 Waargenomen vissen in beken	75
3 Waargenomen planten in beken	77
4 Waargenomen macrofauna in beken	81
5 Literatuur sloten	97
6 Waargenomen bijzondere macrofauna in sloten	111

Woord vooraf

Dit onderzoek is uitgevoerd als onderdeel van het onderzoeksprogramma 'Aquatische Ecosystemen en Visserij' in opdracht van de Dienst Wetenschap en Kennis (DWK) van het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij. Met de inwerktreding van de Europese Kaderrichtlijn Water moet de ecologische kwaliteit van de Nederlandse wateren beoordeeld worden ten opzichte van de nagenoeg natuurlijke referentietoestand. Het beschrijven van referenties speelt ook een belangrijke rol in het natuurbeleid. Behalve als ijkpunt voor beoordeling geven referentietoestanden aan in welke richting een ecosysteem zich zou moeten ontwikkelen om een betere ecologische kwaliteit te verkrijgen. Dat referentietoestanden niet altijd haalbaar zijn doet niet af aan de bruikbaarheid van referenties. Haalbare streefbeelden kunnen direct van de referentietoestand afgeleid worden en gebruikt worden als doelen of tussendoelen in water- en natuurbeleid. Het referentie-onderzoek zoals dit in dit rapport is beschreven betreft een inventarisatie van gegevens van voor 1980 en de bruikbaarheid van deze gegevens. Het rapport bevat dus geen feitelijke referentiebeschrijvingen. Het beschrijven van referenties is namelijk sterk doel en projectafhankelijk. Referentietoestanden kunnen voor afzonderlijke oppervlaktewateren of voor watertypen opgesteld worden. De gegevens verzameld in dit rapport zijn wel gebruikt voor het beschrijven van de Aquatische Natuurdoeltypen voor beken (Verdonschot, 2000).

Samenvatting

Referentietoestanden worden al geruime tijd gebruikt in het waterbeheer met name om de ontwikkelingsrichting voor wateren te bepalen in het kader van beheer en herstel. Met de inwerktreding van de Europese Kaderrichtlijn Water gaan referentietoestanden ook in de beoordeling van de ecologische kwaliteit van oppervlaktewateren een grote rol spelen. Het beschrijven van referentietoestanden voor de Nederlandse oppervlaktewateren is niet eenvoudig, omdat de meeste wateren in meer of mindere mate door menselijk handelen beïnvloed zijn. Een mogelijkheid voor het verkrijgen van informatie over de natuurlijke referentietoestand van wateren is het raadplegen van historische informatie uit een periode waarin de wateren nog in een meer natuurlijke staat verkeerden.

Dit rapport beschrijft de resultaten van een inventarisatie naar historische gegevens over macrofauna, macrofyten en vissen in sloten en beken. Archieven van Staatsbosbeheer, het voormalige Instituut voor Bos- en Natuuronderzoek, de bibliotheek van Alterra en privécollecties van hydrobiologische deskundigen zijn doorgezocht op bruikbare informatie.

In totaal zijn meer dan 700 publicaties van voor 1980 geselecteerd en doorgenomen. Voor beken zijn alle gegevens over macrofauna, macrofyten en vissen ingevoerd in een database. Voor sloten zijn alleen macrofaunasoorten die recent niet meer in de sloten zijn waargenomen, onopgenomen.

Uit de inventarisatie is gebleken dat de meeste gegevens beschikbaar zijn van de periode na 1970. Voor het beschrijven van referentietoestanden is deze periode minder geschikt omdat toen reeds sprake was van grootschalige menselijke verstoring van ecosystemen. Van vroegere perioden zijn helaas weinig gegevens beschikbaar. De bruikbaarheid van de gegevens is verder beperkt om een aantal redenen:

1. De meeste gegevens zijn slechts kwalitatief;
2. Een deel van de determinaties is niet betrouwbaar;
3. Abiotische gegevens ontbreken vaak waardoor niet beoordeeld kan worden of de situatie de natuurlijke referentietoestand benaderde;
4. Natuurlijke variatie kan niet worden meegenomen;
5. Er is meestal niet volledig bemonsterd (bemonsteringsmethode is niet vergelijkbaar met momenteel toegepaste methodieken).

Toch is bij het bestuderen van de gegevens over beken gebleken dat in de historische gegevens veel zeldzame soorten opgenomen zijn. Tegenwoordig is het aantal zeldzame soorten dat gevonden wordt veel lager. Het is daarom wel waardevol om historische gegevens te gebruiken voor het beschrijven van referentietoestanden, met name om een compleet beeld te krijgen van de soorten die in een bepaald waterlichaam of watertype thuishoren. Het is wel aan te bevelen om voor de beschrijving van referentietoestanden meer methoden te gebruiken om zo te komen tot een betrouwbare en kwantitatieve invulling van de referentietoestand. De beste aanvullende methoden hiervoor zijn het bemonsteren van de best beschikbare wateren van hetzelfde watertype of het gebruik van gegevens uit vergelijkbare wateren in het buitenland.

1 Inleiding

1.1 De referentietoestand

Er worden veel verschillende definities gehanteerd voor de referentietoestand, oftewel de referentie. Vaak wordt in het waterbeheer gesproken over de gewenste toestand, de na te streven toestand of de ('natuurlijke') referentie. Dit zijn subjectieve begrippen en ieder begrip heeft vaak verschillende betekenissen (Verdonschot, 1990). Higler & Verdonschot (1990) onderscheidden vier benaderingswijzen voor de referentie, namelijk:

De 'vroegere' of 'oorspronkelijke' toestand bekend uit de literatuur ;

1. De 'natuurlijke' toestand, zoals die bij de geografische, klimatologische en biogeografische omstandigheden hoort;
2. De huidige 'optimale' toestand, zoals die waargenomen kan worden;
3. De 'potentiële optimale' toestand, gezien de heersende en toekomstige randvoorwaarden.

De Kaderrichtlijn Water geeft een vergelijkbare definitie (zie kader 1), waarin wordt gerefereerd naar een huidige toestand of een toestand in het verleden waarbij van geen of nauwelijks menselijke beïnvloeding sprake is.

De vier omschrijvingen worden ook vaak door elkaar heen gebruikt. Zo wordt bijvoorbeeld bij het 'optimale' ecologische systeem vaak gedacht aan de 'natuurlijke' toestand gebaseerd op gegevens van vroeger. Vaak is een toestand zoals deze vroeger voorkwam niet meer haalbaar doordat er onomkeerbare veranderingen zijn opgetreden. De referentie wordt dan beschouwd als de ecologisch meest optimale toestand onder de geldende randvoorwaarden. Een ecologisch optimale ontwikkelingstoestand is een toestand waarbij een ecosysteem onder de gegeven klimatologische, geomorfologische en geologische randvoorwaarden zelfregulerend functioneert. Vaak is de ecologisch optimale ontwikkelingstoestand (denk aan het eindpunt in een successie) echter weer niet een gewenste toestand. Veel stilstaande wateren zouden dan een terrestrisch stadium als eindpunt hebben. De betekenis van begrippen zoals referentie en optimale toestand zijn anthropogeen en doelafhankelijk, met andere woorden ze verschillen afhankelijk van de wijze waarop naar het water wordt gekeken of met het doel dat wordt nagestreefd (Verdonschot, 1990).

De referentietoestand wordt vaak in verband gebracht met natuurlijkheid. Maar wat is eigenlijk natuurlijk in aquatische systemen? Veel wateren (sloten, kanalen, zandwinplassen) zijn gegraven door de mens. Een deel van de stilstaande wateren, zoals poelen, sloten en laagveenplassen, zouden zonder menselijk handelen geleidelijk verlanden; hun natuurlijke eindtoestand is in feite een terrestrisch stadium. Daarbij komt dat ook in natuurlijk ontstane wateren die zich ook zonder menselijke beïnvloeding handhaven er een zekere variatie is over seizoenen en jaren. Als een referentietoestand voor een watertype in plaats van een afzonderlijk waterlichaam beschreven wordt, komt daarbij nog de variatie tussen wateren behorende tot hetzelfde type. Hoe grover een dergelijke typologie, hoe groter de natuurlijke variatie. Het is duidelijk dat niet gestreefd moet worden naar het opstellen van één of meer

referentiepunten om de uiteindelijk gewenste toestand van wateren te beschrijven. Het blijkt ook onmogelijk objectieve criteria aan te geven voor de omschrijving van een uiteindelijk gewenste toestand in termen van het optimale of natuurlijke referentiepunt. Het gaat dus niet om een exacte omschrijving van een eindtoestand of van een natuurlijk referentiepunt maar het gaat om de lijn in de richting van ecologisch optimale ontwikkeling. Voor dit richtingsproces is de term ecosysteemontwikkeling geïntroduceerd (Verdonschot, 1983). De mate van ecosysteemontwikkeling geeft informatie over de actuele toestand van het ecosysteem en zijn ontwikkelingsmogelijkheden. Het is juist de keuze van de richting waarin de ontwikkeling van een ecosysteem wordt gestuurd die bepalend is. Ook binnen de Kaderrichtlijn Water hoeft de referentietoestand niet de totaal onverstoorde oorspronkelijke toestand te zijn. Minimale verstoring is toegestaan mits de natuurlijke variabiliteit niet aangetast is en er geen of slechts zeer kleine ecologische effecten zijn.

Kader 1: Definition of reference conditions

For any surface water body type reference conditions or high ecological status is a state in the present or in the past where there are no, or only very minor, changes to the values of the hydromorphological, physico-chemical, and biological quality elements which would be found in the absence of anthropogenic disturbance. The following criteria should be met:

- 1. The values of physico-chemical, hydromorphological and biological quality elements should correspond to totally, or nearly totally undisturbed conditions;*
- 2. Specific synthetic pollutants should have concentrations close to zero or at least below the limits of detection of the most advanced analytical techniques in general use;*
- 3. Specific non-synthetic pollutants should have concentrations remaining within the range normally associated with undisturbed conditions (background values).*

(Europese Commissie, 2000).

1.2 Het gebruik van referentietoestanden

Het gebruik van referenties is zeker niet nieuw. In het waterbeheer worden referenties vaak gebruikt in het kader van beheer of herstel van wateren. De referentietoestand wordt dan gebruikt als streefbeeld, de toestand in de richting waarvan een water zich zou moeten ontwikkelen. Afhankelijk van de gekozen referentietoestand worden beheer- of herstelmaatregelen gekozen.

Sinds het in werking treden van de Kaderrichtlijn Water zullen referentietoestanden ook een belangrijke rol gaan spelen in de beoordeling van de ecologische kwaliteit van oppervlaktewateren. Het doel van de Kaderrichtlijn Water is een goede water toestand te bereiken voor alle wateren in 2015. Voor oppervlaktewateren wordt een goede water toestand bepaald door een goede ecologische en een goede chemische toestand. De ecologische toestand wordt bepaald door biologische kwaliteitselementen, gesteund door hydromorfologische en fysisch-chemische kwaliteitselementen. Beoordeling van natuurlijke wateren (meren, rivieren, overgangswateren en kustwateren) vindt plaats in vijf niveaus: zeer goede ecologische toestand, goede ecologische toestand, matige ecologische toestand, ontoereikende

ecologische toestand en slechte ecologische toestand. De beoordeling wordt uitgedrukt in de mate van afwijking van de referentietoestand, oftewel de zeer goede ecologische toestand. De resultaten van de beoordeling worden uitgedrukt in ecologische kwaliteitscoëfficiënten. Deze coëfficiënten geven de verhouding aan tussen de waarden voor biologische parameters in het gemonitorde water en de referentietoestand. De referentietoestand dient dus als ijkpunt waartegen de huidige kwaliteit van een oppervlaktewater wordt afgewogen. Het is daarom van groot belang dat de beschrijvingen van de referentietoestand degelijk onderbouwd worden. Een referentietoestand moet alle kwaliteitselementen bevatten en kwantitatief ingevuld worden.

1.3 Het Maximaal Ecologisch Potentieel (MEP)

Voor sterk veranderde en kunstmatige wateren, zoals sloten wordt geen referentie beschreven. Voor deze wateren wordt het ecologisch potentieel gebruikt. Dit is ingedeeld in vier klassen: goed en hoger, matig, ontoereikend en slecht. Het maximum ecologisch potentieel vervangt min of meer de referentietoestand. Het verschil is dat de referentietoestand de natuurlijke situatie beschrijft en het maximum potentieel de maximaal haalbare situatie uitgaande van bepaalde randvoorwaarden van menselijk ingrijpen (bijvoorbeeld schoning van sloten) (zie voor meer uitleg Elbersen et al., 2003).

Het is nog niet duidelijk hoeveel procent van de Nederlandse wateren als kunstmatig of sterk veranderd wordt beschouwd bij de implementatie van de Kaderrichtlijn Water. Het aandeel natuurlijke wateren zal relatief erg klein zijn en daarmee het aantal referentietoestanden dat beschreven moet worden. Voor veel wateren zal dan een maximaal ecologisch potentieel beschreven moeten worden in plaats van een referentie. Voor het opstellen van een referentietoestand of een maximaal ecologisch potentieel kunnen in principe dezelfde methoden gebruikt worden. Er zijn echter twee belangrijke verschillen in het opstellen van de referentietoestand versus het maximaal ecologisch potentieel:

1. Het ambitieniveau van het maximaal ecologisch potentieel ligt lager dan van een referentietoestand, hierbij is rekening gehouden met onomkeerbare ingrepen die door de mens gepleegd zijn;
2. Het maximaal ecologisch potentieel moet per waterlichaam bepaald worden in plaats van per watertype zoals dat voor de referentietoestand het geval is;
3. In het maximaal ecologisch potentieel moet een duidelijke relatie aanwezig zijn met de versturende factor.

Door het verschil in ambitieniveau zullen er kleine verschillen zijn in de bruikbaarheid van de historische gegevens voor het invullen van referentietoestanden of het maximum ecologisch potentieel.

1.4 Hoe kan een referentietoestand beschreven worden?

Er zijn verschillende mogelijkheden om referentietoestanden in te vullen. In Nijboer (2003a) zijn deze mogelijkheden geïnventariseerd. De meest ideale methode voor het invullen van de referentietoestand zou zijn het bemonsteren van een aantal

referentiewateren binnen het betreffende watertype zodat de natuurlijke variatie daarin meegenomen is en kwantitatieve gegevens verkregen kunnen worden.

In Nederland zijn echter voor veel watertypen geen referentiewateren meer aan te treffen. Er zijn dan een aantal andere mogelijkheden:

1. Het bemonsteren van de best beschikbare wateren van hetzelfde watertype;
2. Het gebruiken van historische gegevens van een gebied of een combinatie van wateren binnen een watertype;
3. Het gebruiken van gegevens uit het buitenland;
4. Het gebruiken van ecologische kennis over soorten om zo te bepalen welke soorten in een water of watertype thuishoren;
5. Modellen kunnen gebruikt worden om als de abiotische omstandigheden van het referentietype bekend zijn daar een biotische levensgemeenschap of het voorkomen van bepaalde taxa bij te bepalen.

Omdat iedere methode voor- en nadelen heeft is het het beste om indien referentiewateren niet aanwezig zijn een combinatie van methoden te gebruiken. Een kwantitatieve beschrijving van de referentietoestand moet hierbij nagestreefd worden. Dit kan worden bereikt door kwantitatieve gegevens van best beschikbare wateren of gegevens uit het buitenland te gebruiken. Deze kunnen dan getoetst worden en aangevuld worden met taxa uit historische gegevens toegedeeld aan het type met behulp van autecologische en biogeografische informatie. Uit deze verkennende studie (Nijboer, 2003a) is gebleken dat historische informatie geschikt is om aanvullende informatie te leveren voor het beschrijven van referentietoestanden.

1.5 Historische gegevens

Historische gegevens worden vaak gebruikt voor het opstellen van een referentietoestand. Meestal betreft het de referentie voor een afzonderlijk waterlichaam, soms voor een watertype of wateren binnen een gebied.

Veel gegevens voor het beschrijven van referenties voor oppervlaktewateren kunnen uit historische literatuur gehaald worden. Er zijn verschillende archieven waarin rapporten of verslagen zijn opgenomen met daarin gebiedsbeschrijvingen. Dit betreft vaak excursieverslagen maar soms ook onderzoeksresultaten. Sommige van deze publicaties bevatten alleen abiotische gegevens maar andere bevatten ook biotische gegevens. In Verdonschot (red., 1995) wordt een overzicht gegeven van de mogelijkheden van historische gegevens voor het opstellen van een abiotische of biotische referentie. Hierin is tevens een overzicht opgenomen van mogelijke typen informatiebronnen.

Bij het teruggrijpen naar oude gegevens, bijvoorbeeld van het jaar 1930 of resultaten van paleolimnologisch onderzoek om de ecologisch optimale ontwikkelingstoestand te beschrijven, moet men zich realiseren dat deze vroegere toestanden eveneens onderhevig waren aan een zekere mate van menselijke beïnvloeding en aan andere milieuomstandigheden. Situaties van toen die nu natuurlijk worden genoemd. Een vroegere toestand kan echter soortenrijker of complexer van structuur zijn geweest dan de huidige situatie, terwijl het toch een onnatuurlijke toestand was, bijvoorbeeld ten aanzien van de morfologie of de afwezigheid van oeverbegroeiing. De vroegere toestand kan daarom niet het enige criterium zijn voor de referentietoestand; wel kan van oude gegevens gebruik worden gemaakt voor de beschrijving van een

referentiekader (Verdonschot, 1990). Of de toestand daadwerkelijk meer natuurlijk was moet getoetst worden aan de hand van abiotische gegevens indien deze beschikbaar zijn.

1.6 Welke periode?

Bij het gebruik van historische gegevens moet een keuze gemaakt worden voor de periode waaruit gegevens gebruikt worden. De keuze van de periode voor de selectie van gegevens is van belang voor het uiteindelijke resultaat. De meningen lopen niet erg uiteen wat betreft de periode die gebruikt kan worden voor het bepalen van de referentietoestand. Dit hangt af van:

1. Het watertype;
2. Het type verstoring waarvan sprake is in de huidige toestand;
3. Het gebied;
4. De beschikbaarheid van gegevens.

De Kaderrichtlijn Water volgend moet de situatie in de gekozen periode natuurlijk of zeer minimaal beïnvloed zijn. In het algemeen geldt voor Nederland dat dat overeenkomt met de periode voor alle grootschalige veranderingen. Gedurende de tweede helft van de vorige eeuw is de meeste vervuiling opgetreden en zijn de meeste morfologische ingrepen gepleegd. De beste informatie over referentie omstandigheden kan dus verkregen worden uit het begin van de vorige eeuw.

In veel gevallen wordt echter gekozen voor een meer praktische benadering en worden gegevens uit verschillende perioden gecombineerd om tot een referentie te komen. Als een echte referentie niet haalbaar is kan ook een streefbeeld opgesteld worden. Hierbij kan dan rekening gehouden worden met niet meer weg te denken menselijke ingrepen zoals de dijken langs de grote rivieren (Van der Molen et al. 2002).

Waarschijnlijk zal voor ieder watertype een andere periode de meest geschikte zijn afhankelijk van de periode waarin de meeste menselijke beïnvloeding is aangevangen en de beschikbaarheid van gegevens. Ten Brink et al. (2002) hebben daarom voor de verschillende natuurtypen verschillende perioden gekozen voor de referentie.

Binnen dit onderzoek zijn alle gegevens van voor 1980 verzameld. Vervolgens is gekeken uit welke perioden gegevens beschikbaar waren en of deze geschikt zijn voor het gebruik bij het opstellen van referentietoestanden.

1.7 Doelstelling

De doelstelling van dit onderzoek was om een overzicht te geven van informatie over abiotiek, macrofauna, macrofyten en vissen in Nederlandse beken en sloten in historische literatuur. Daarnaast dient dit onderzoek de mogelijkheden en beperkingen van historische gegevens in beeld te brengen. De biotische gegevens wat betreft beken zijn ingevoerd in een database, zodat deze in de toekomst eenvoudig toegankelijk zijn en gegevens afhankelijk van de vraag eenvoudig daaruit geëxtraheerd kunnen worden.

2 Methoden

2.1 Archieven

De grootste archieven waarin literatuur is opgenomen over aquatische systemen zijn bezocht. Het betreft het:

- Het IBN-DLO archief ondergebracht in het Nationaal Natuurhistorisch Museum te Leiden, gerangschikt naar gemeente.
 - Het Staatsbosbeheer archief te Driebergen, automatisch toegankelijk via codering op trefwoorden, dezelfde codering wordt gebruikt door natuurmonumenten en de landschappen.
 - Het archief van Natuurmonumenten, automatisch beschikbaar via SBB codering
- Kleinere archieven zoals die van de provinciale landschappen en die van waterschappen of provincies zijn niet bezocht. Een deel van de informatie hierin overlapt waarschijnlijk met de informatie in de nationale archieven. Ter aanvulling kunnen deze archieven in een later stadium worden onderzocht. Wellicht kan dit in samenwerking met de landschappen en waterschappen op een efficiënte manier aangepakt worden.

2.2 Selectie van publicaties uit het SBB archief

Het Staatsbosbeheer archief is geautomatiseerd. Dit maakte het mogelijk om alle titels betreffende een bepaald gebied, soortengroep of onderwerp te selecteren en uit te draaien. In dit onderzoek zijn alle titels per watertype doorgelopen. Er is begonnen met de beken en vervolgens zijn alle titels die relevant zijn voor sloten geselecteerd. Overige watertypen zijn nog niet aan bod gekomen. De codes van de watertypen waarop is geselecteerd zijn hieronder weergegeven:

Watertypen: aquatische ecosystemen, aquatische biocoenosen

574.58*4	Watertypen: beken en sprengen
574.58*10	Watertypen: boezem/kanalen
574.58*5	Watertypen: bronnen
574.58*3	Watertypen: Kolk, wiel, weel
574.58*6	Watertypen: Kreek
574.58*1	Watertypen: meer/plas
574.58*12	Watertypen: oude rivierloop/kil
574.58*7	Watertypen: petgaten
574.58*8	Watertypen: poel/dobbe
574.58*9	Watertypen: sloot
574.58*7	Watertypen: veenput
574.58*2	Watertypen: ven/heideplas
(282)	stromend water: rivieren, beken (plaatsaanduiding)
(285)	stilstaand water: meren, plassen, vijvers

Er is gezocht op de code watertypen en dan het betreffende type, voor beken de typen 'beken en sprengen' en 'bronnen', voor sloten het type 'sloot'. Alle relevante onderwerpen vallen hier vanzelf onder. Het resultaat omvatte meer titels dan gewenst (een groot deel van de titels bevatte geen relevante informatie) maar het maken van een ruime selectie voorkwam dat relevante publicaties gemist werden. Er is een verdere selectie gemaakt met behulp van de titels. Hierbij is gekeken naar de titel en de combinatie van trefwoorden die voor iedere titel is gegeven. Kwam onder de trefwoorden behalve het woord watertype één van de woorden: hydrobiologie, flora of fauna van een gebied, macrofauna, plankton, algen, wieren, diatomeeën, plantengemeenschappen van wateren of hydrochemie voor dan bevatte het artikel wellicht relevante informatie en is het geselecteerd. Als de titel duidde op een specifieke groep die voor dit onderzoek niet van belang is, zoals broedvogels dan is deze niet geselecteerd ook al kwam ook de term 'flora van het gebied' voor. Titel en trefwoorden samen gaven een goed beeld van het al dan niet geschikt zijn van de publicatie. Ten slotte zijn alleen die rapporten meegenomen die van voor 1980 zijn. Rapporten van na 1980 maken de lijst onnodig lang en bevatten vaak geen gegevens omtrent referentietoestanden maar min of meer beïnvloede toestanden. Een aantal rapporten van na 1980 is meegenomen maar het betreft rapporten waarin natuurlijke situaties bemonsterd zijn. De geselecteerde publicaties zijn vervolgens in het archief van Staatsbosbeheer opgezocht en geanalyseerd.

2.3 Selectie van publicaties uit het IBN-archief

Het IBN-archief is niet geautomatiseerd. Het is aanwezig in het Nationaal Natuurhistorisch museum te Leiden. Het archief is bezocht en geheel doorzocht op relevante publicaties tot 1980.

2.4 Onderzoeksrapporten

Alle rapporten die binnen het Alterra aanwezig zijn, zijn verzameld. Het betreft de rapporten Hydrobiologie uit de bibliotheek en rapporten uit prive collecties van medewerkers van het team zoetwaterecosystemen. Ook hierbij is de grens van 1980 aangehouden.

2.5 Verzameling van gegevens

Alle publicaties zijn doorzocht op biotische en abiotische gegevens. Per beek zijn voor de drie organismegroepen, vissen, macrofauna en macrofyten de oudste gegevens ingevoerd. Gegevens van latere datum zijn alleen ingevoerd indien het soorten betreft die nieuw zijn ten opzichte van de oudere gegevens en relevant zijn voor de referentietoestand.

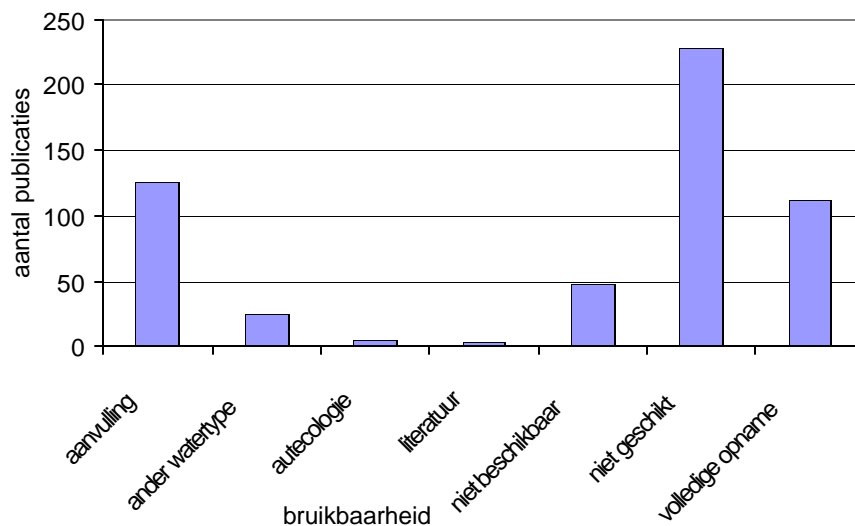
De gegevens zijn ingevoerd per beek of bij duidelijk verschillende monsterpunten per beektraject. De chemie is per beek ingevoerd. In recentere gegevens zijn waarden

alleen gebruikt indien ze meer een referentietoestand aanduiden dan in de oudere het geval was of wanneer een bepaalde variabele voor een beek nog niet bekend is. Omdat het invoeren van volledige bemonsteringen zeer arbeidsintensief bleek te zijn is voor sloten een andere methode gehanteerd. Het verzamelen van gegevens is beperkt tot de macrofauna. Voor vissen was weinig relevante informatie aanwezig. Alleen zeer algemene vissoorten zoals stekelbaarsjes werden aangetroffen in de publicaties. Voor waterplanten waren weinig volledige opnamen beschikbaar. Voor macrofauna is alleen gekeken naar het voorkomen van soorten in de historische informatie die momenteel in de Nederlandse sloten niet gevonden worden. Hiervoor zijn de gegevens gebruikt, die verzameld zijn voor het opstellen van een slotentypologie (Nijboer et al., 2003b). Alleen de soorten die niet in de slotentypologiedataset voorkomen en wel in historische gegevens zijn ingevoerd. Bij het invoeren van bijzondere sloten is de naam van de sloot en de naam van de polder vermeld.

3 Beken

3.1 Beschikbaarheid van gegevens

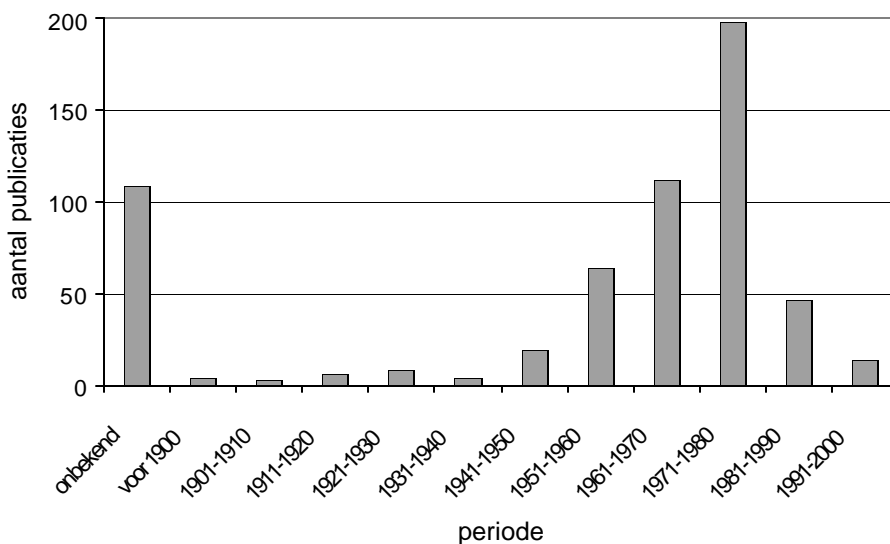
In totaal zijn 548 publicaties geselecteerd die op basis van titel en trefwoorden geschikt leken (bijlage 1). Hiervan konden 48 publicaties niet gevonden worden. Meer dan de helft van de publicaties bleek na doorkijken niet geschikt te zijn (figuur 1). Van de publicaties die wel relevante informatie bevatten, had iets meer dan de helft informatie over slechts één of enkele soorten. Iets minder dan de helft bevatte volledige opnamen van vegetatie of bemonstering van macrofauna of vissen. Een klein aantal publicaties bleek over andere watertypen te gaan.



Figuur 1 Bruikbaarheid van de publicaties (aanvulling is informatie over 1 of enkele soorten)

3.2 Periode

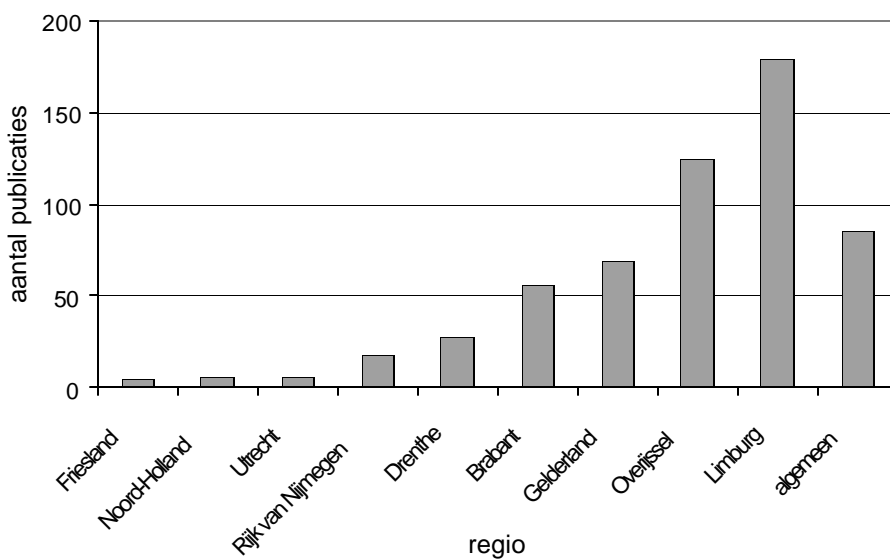
In principe is gezocht naar publicaties tot 1980. Latere publicaties zijn alleen meegenomen als daarin waarschijnlijk gegevens over natuurlijke beken waren opgenomen. Uit figuur 2 blijkt duidelijk dat de meeste publicaties dateren tussen 1970 en 1980. Uit de zestiger jaren is ook een redelijk aantal publicaties gevonden (iets meer dan 100). Uit eerdere perioden zijn slechts weinig publicaties afkomstig. Dat is jammer, want voor referenties zijn oudere gegevens beter, omdat wateren in de periode voor 1960 natuurlijker waren. Vanaf de jaren 60 is de industrialisatie snel toegenomen en is ook de landbouw veel intensiever geworden. De grootste vervuiling is in de zeventiger jaren geweest. Publicaties uit die periode zijn daarom minder geschikt.



Figuur 2 Aantal publicaties per decennium

3.3 Regio's

Figuur 3 laat zien dat de meeste referenties betrekking hebben op onderzoek of excursies in Limburg.



Figuur 3 Aantal publicaties per regio

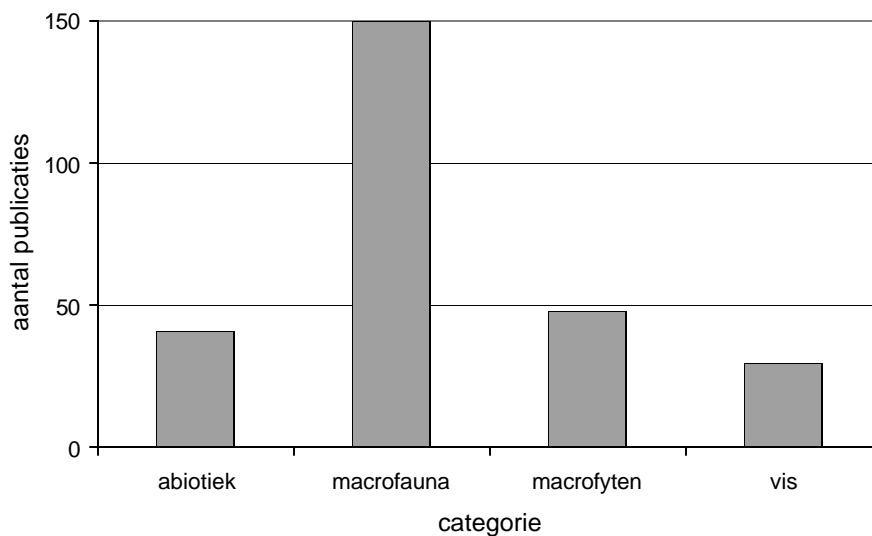
Ook Overijssel is een populaire provincie voor veldbezoeken of biologisch onderzoek. Met name in Twente waar de meeste beken voorkomen is veel onderzoek

verricht. Gelderland staat op de derde plaats. De Veluwe is een aantrekkelijk gebied met veel beken en hier is dan ook veel onderzoek gedaan.

In Drenthe is het aantal publicaties relatief laag. Rondom Nijmegen liggen een aantal beken die ontspringen op de stuwwallen. Ook van deze beken is enige informatie beschikbaar. In Utrecht, Friesland en Noord-Holland zijn nauwelijks beken aanwezig. Er zijn slechts enkele publicaties.

3.4 Organismegroepen

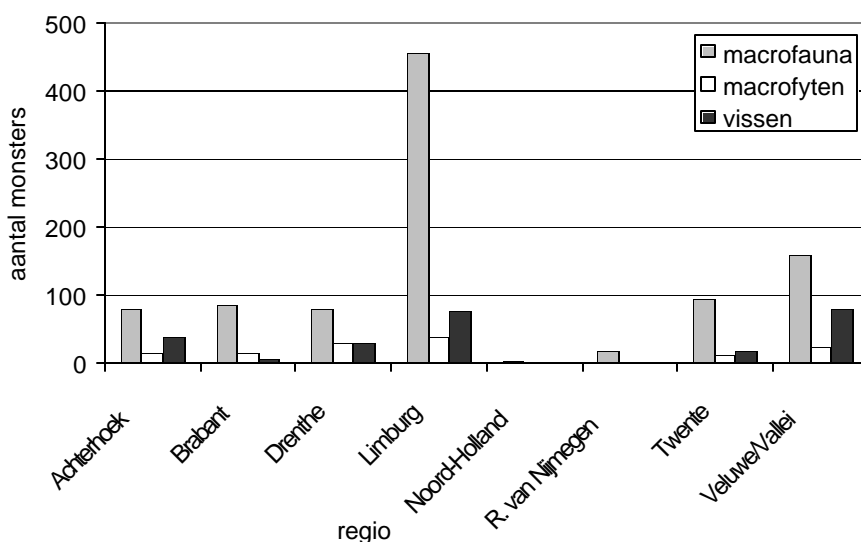
De meeste publicaties bevatten gegevens omtrent macrofauna. Omdat de macrofauna in beken een indicatieve groep is en er van vissen en macrofyten veel minder soorten aanwezig zijn, is de macrofauna een interessante onderzoeksgroep. In 150 publicaties is dan ook macrofauna opgenomen (figuur 4). Vegetatie is in bijna 50 publicaties beschreven. Een groot nadeel is echter dat een groot deel van de genoemde soorten terrestrische soorten betreft. De overgang tussen land en water is met name in brongebieden zeer geleidelijk en het is dan ook moeilijk om een grens te trekken tussen water- en landplanten. Over vissen is de minste informatie beschikbaar. Er zijn ongeveer 30 publicaties waarin vissen in beken genoemd worden. De abiotiek van de beken is zelden uitgebreid beschreven. Meestal zijn geen milieuvariabelen opgenomen maar is de beek beschreven aan de hand van het beeld dat de onderzoeker kreeg tijdens het veldbezoek. Er zijn zelden metingen verricht en als er metingen gedaan zijn betrof het meestal eenvoudig te meten variabelen zoals pH, zuurstofgehalte en EGV. Abiotische gegevens zijn daarom niet opgenomen in de database.



Figuur 4 Aantal publicaties waarin informatie is opgenomen over abiotiek, macrofauna, macrofyten of vissen

3.5 Aantal bemonsterde beken

Figuur 5 bevestigt het beeld dat de meeste publicaties afkomstig zijn uit Limburg en het meestal macrofauna betreft. Het aantal monsters dat in Limburg is genomen van macrofauna is erg groot in verhouding tot de andere gebieden en soortengroepen. Voor macrofauna zijn van de overige regio's tussen vijftig en honderd monsterpunten beschikbaar. Voor de Veluwe en het Valleigebied zijn meer dan 150 monsters beschikbaar. Utrecht en Friesland zijn vervallen. Het is gebleken dat in deze publicaties geen betrouwbare en relevante informatie was opgenomen. In Noord-Holland zijn alleen gegevens van macrofauna gevonden. Vissen zijn relatief veel bemonsterd in Veluwe/Vallei en in Limburg. Macrofyten zijn in de meeste regio's wel op een aantal monsterpunten opgenomen maar in veel mindere mate dan macrofauna.



Figuur 5 Aantal monsterpunten waarvan vis, macrofyten of macrofaunasamenstelling is beschreven per regio

3.6 Aantal soorten

Het aantal taxa dat in de historische gegevens gevonden is, bedroeg 2516 voor macrofauna, 317 voor macrofyten en 71 voor vissen (tabel 1).

Tabel 1 Totaal aantal taxa voor en na correctie van de naamgeving en het gemiddelde aantal taxa per monster

Aantal taxa	macrofauna	macrofyten	vissen
voor correctie	2516	317	71
na correctie	1220	100	27
gemiddeld per monster na correctie	19.5	7.5	2.1

Dat deze aantallen berusten op veel foute namen, verkeerde spelling en het gebruik van synoniemen blijkt wel uit het feit dat voor de drie groepen het aantal taxa minstens gehalveerd was na correctie van de naamgeving. Voor macrofyten komt

daar nog eens bij dat veel planten uit de dataset verwijderd zijn die niet tot de waterplanten of strikt aan water gebonden oeverplanten behoren.

Het gemiddeld aantal taxa per monster was erg laag voor alle drie de groepen. Dit wordt onder andere veroorzaakt, doordat ook losse waarnemingen meetelden maar ook door bemonsteringsmethode. In veel gevallen is niet een echte bemonstering uitgevoerd maar is voor macrofauna bijvoorbeeld slechts een aantal stenen geraapt en afgespoeld of zijn alleen de op het oog herkenbare soorten vermeld.

In veel monsters is een deel van de macrofauna niet tot op soort gedetermineerd (tabel 2). Bijna vierhonderd taxa zijn op genus of hoger niveau beschreven. Dit maakt de resultaten moeilijk vergelijkbaar met huidige gegevens.

Tabel 2 Aantal taxa per taxonomisch niveau voor macrofauna

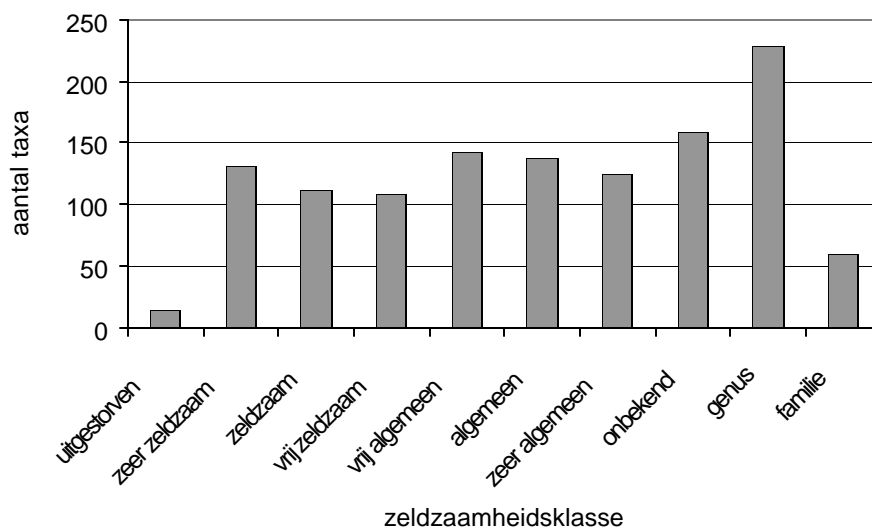
taxonomisch niveau	aantal taxa
soorten	782
aggregaten	13
groepen	45
genera	311
familie of hoger niveau	69

Over het algemeen zijn zo'n drie- tot vierhonderd taxa gevonden per gebied (tabel 3). Het aantal macrofauna taxa is vooral in Limburg en in Veluwe/Vallei erg hoog. In deze gebieden zijn ook de meeste monsterpunten onderzocht op macrofauna. In de gebieden met weinig monsterpunten zoals Noord-Holland en het Rijk van Nijmegen zijn de aantallen taxa relatief laag. Het aantal soorten macrofyten varieert van 33 in Brabant tot 61 in Drenthe. Het betreft hierbij alleen echte waterplanten en oeverplanten die met hun wortels in het water staan. Soorten die ook terrestrisch kunnen zijn, zijn weggelaten. Het aantal soorten vissen is beduidend lager. In Brabant zijn slechts twee soorten gevonden. In Drenthe, Limburg en Veluwe/Vallei zijn de meeste vissoorten waargenomen.

Tabel 3 Het aantal soorten macrofauna, macrofyten en vissen per regio

Regio	macrofauna	macrofyten	vissen
Achterhoek	360	59	11
Brabant	410	33	2
Drenthe	415	61	18
Limburg	786	49	18
Noord-Holland	32		
Rijk van Nijmegen	169		
Twente	373	41	7
Veluwe/Vallei	709	54	22

3.7 Huidige verspreiding

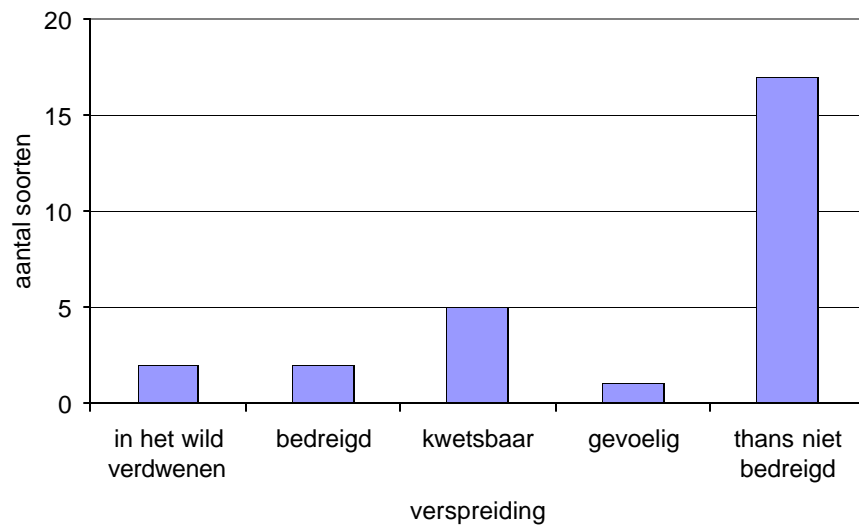


Figuur 6 Verspreiding van de macrofauna taxa over de zeldzaamheidsklassen (Nijboer & Verdonschot (red.), 2001)

De vraag die meteen opkomt bij het inventariseren en gebruiken van historische gegevens is of soorten die vroeger gevonden werden nu zeldzaam zijn (op weinig locaties voorkomen). Juist de zeldzame soorten kunnen van groot belang zijn voor beoordeling en herstel van wateren (Nijboer & Goedhart, in prep.). Het is daarom van belang te weten of en in welke wateren zeldzame soorten vroeger voorkwamen. Figuur 6 laat zien dat iets minder dan de helft van de gevonden soorten tot de klassen zeer zeldzaam, zeldzaam of vrij zeldzaam behoort. Dit aandeel is relatief hoog. Momenteel is verreweg het grootste aandeel van de soorten dat in sloten en beken gevonden wordt algemeen (Nijboer et al., 2003b; Verdonschot & Nijboer, 2003). Een klein aantal soorten dat nu als uitgestorven beschouwd wordt is nog teruggevonden in de historische gegevens. Van een groot deel van de taxa kon de huidige verspreiding niet bepaald worden, omdat deze taxa op een hoger dan soortniveau gedetermineerd waren. In bijlage 4 zijn de zeldzame macrofaunasoorten opgenomen.

Voor vissen is het patroon anders (figuur 7, bijlage 2). De meeste soorten in de historische informatie zijn ook momenteel niet bedreigd. Voor vissen is sowieso het aantal soorten dat zeldzaam is of bedreigd veel lager dan bij macrofauna. De soorten die nu in het wild verdwenen zijn, bedreigd, kwetsbaar of gevoelig zijn, zijn in de oudere gegevens wel gevonden.

Voor waterplanten is geen classificering van zeldzaamheid of verspreiding voorhanden. Wel is in bijlage 3 aangegeven welke soorten rodelijst-soorten zijn. Het betreft 9 soorten.

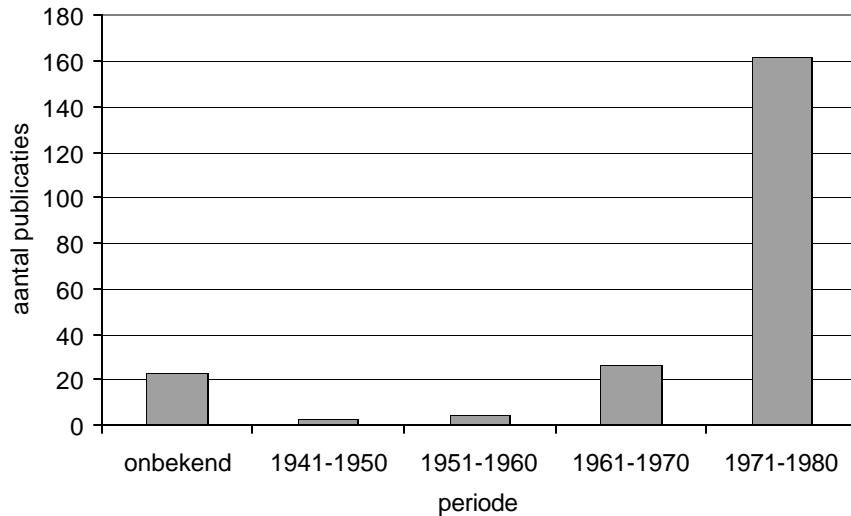


Figuur 7 Verspreiding van de vissoorten over de verspreidingsklassen uit de Atlas van de Nederlandse zoetwatervissen (De Nie, 1997)

4 Sloten

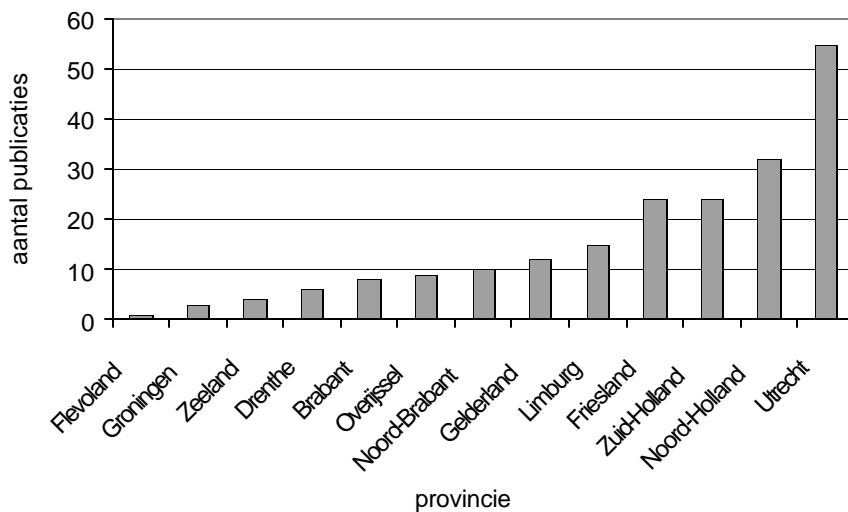
4.1 Periode

Wat betreft sloten zijn 238 publicaties bekeken (bijlage 5). Evenals bij de beken het geval was, zijn de meeste publicaties uit de zeventiger jaren afkomstig. Ook voor sloten geldt dat in die periode van grootschalige vervuiling door intensieve landbouw sprake was. Uit eerdere jaren zijn nauwelijks relevante publicaties gevonden.



Figuur 8 Aantal publicaties per decennium

4.2 Regio's



Figuur 9 Aantal publicaties per provincie

Voor sloten zijn de meeste publicaties afkomstig uit de polders in Noord- en Zuid-Holland, Utrecht en Friesland. Van de overige provincies zijn slechts 15 of minder publicaties gevonden.

4.3 Bruikbaarheid

De bruikbaarheid van de historische gegevens voor sloten is laag (tabel 4). Een deel van de publicaties kon uiteindelijk niet gevonden worden. Een ander deel bevatte geen gegevens over soorten. In 122 publicaties waren macrofaunasoorten opgenomen maar in slechts 22 publicaties kwam een soort voor die niet in de slotentypologie gegevens vertegenwoordigd is. Bijzondere soorten kwamen voor in de publicaties na 1967, dus in de meer recente gegevens.

Tabel 4 Aantal geschikte referenties

bruikbaarheid	aantal publicaties
bijzondere soort	17
geen bijzondere soort	105
niet beschikbaar	31
niet geschikt	84

Het aantal soorten dat in de historische gegevens is gevonden is laag. Slechts 26 soorten zijn niet in de recente slootgegevens aanwezig. Deze soorten zijn opgenomen in bijlage 6. De meeste van deze soorten komen wel voor in de Nederlandse macrofaunalijs (Taxon Codering Nederland, Van den Hoek et al., 2001). Van een klein deel van deze soorten is de verspreiding bekend. De meeste zijn zeldzaam of zelfs zeer zeldzaam.

5 Evaluatie

5.1 Beschikbaarheid van gegevens

Uit dit onderzoek is gebleken dat er veel publicaties zijn in de vorm van excursieverslagen of veldbezoeken. Het is zeer arbeidsintensief om al deze publicaties door te nemen en gegevens daaruit te verzamelen. Uiteindelijk is de hoeveelheid bruikbare gegevens laag. Voor macrofauna zijn er redelijk wat gegevens maar voor vissen en macrofyten is dit minder, vooral in beken. In sloten is meer onderzoek naar macrofyten gedaan maar vaak zijn opnamen niet compleet en is veel terrestrische vegetatie meegenomen. Voor macrofyten is het wellicht beter om gegevens uit de landelijke vegetatiedatabank te extraheren zoals reeds gedaan is voor laagveenwateren (Van 't Veer et al., 1999) of met behulp van het programma SynBioSys (Schaminée & Hennekens, 2001; Zuidhoff et al., 2002).

De meeste vissoorten van stromend water zijn in de historische gegevens aangetroffen. Voor sloten was het niet zinvol om vissen mee te nemen, omdat de meeste soorten in historische informatie algemeen zijn en nog steeds veelvuldig voorkomen.

De literatuurreferenties van beken en sloten en voor beken de gegevens van macrofauna, macrofyten en vissen zijn ingevoerd in een database. Hieruit kunnen eenvoudig selecties gemaakt worden op gebied, beeknaam, soort of jaartal.

Voor sloten zijn vooralsnog alleen bijzondere soorten ingevoerd in de database. Voor een completer beeld van de referentietoestanden voor sloten is het aan te bevelen om alsnog gegevens in te voeren. Hierbij moet wel een goede selectie gemaakt worden. Daarbij moeten alleen onderzoeken met volledige bemonsteringen gebruikt worden en moeten de sloten in natuurlijke staat verkeren. Hetzelfde geldt voor overige watertypen. Het selecteren van betrouwbare onderzoeksrapporten over gebieden die in natuurlijke staat verkeerden is hierbij van groot belang. Het doornemen van excursieverslagen of andere publicaties waarin slechts enkele soorten genoemd worden, is alleen waardevol indien het zeer zeldzame soorten betreft.

5.2 Welke periode moet als referentie gekozen worden?

Het kiezen van een periode voor de referentietoestand is niet eenvoudig, zo niet onmogelijk. De referentietoestand is de situatie waarin menselijk handelen nog geen invloed had op de aquatische ecosystemen. Deze periode ligt zeker voor de snelle industriële ontwikkeling in de jaren zestig. Echter, uit deze periode (eerste helft van de twintigste eeuw) is zeer weinig informatie beschikbaar. Informatie uit de negentiende eeuw, een periode die goed als referentie beschouwd zou kunnen worden is niet aanwezig. Ook uit het begin van de 20^{ste} eeuw is weinig bekend. Er zal dus een compromis gesloten moeten worden tussen beschikbare informatie en de referentieperiode als men voor het invullen van referenties historische informatie wil gebruiken.

Een aantal andere onderzoekers is tot dezelfde conclusie gekomen. De meesten kiezen de eerste helft van de twintigste eeuw als referentie met als meest recente periode de vijftiger jaren. Echter, ook in deze andere onderzoeken bleek dat in de praktijk toch naar een andere periode uitgeweken moest worden, omdat gegevens uit de gewenste periode ontbraken. Zuidhoff et al. (2002) hebben als referentieperiode voor waterplanten 1950, in praktijk de periode van 1930 tot 1960 gekozen. In deze periode waren de meeste watersystemen ecologisch gezien nog redelijk tot goed ontwikkeld en zijn er voldoende vegetatie-opnamen gemaakt om een referentiewaarde op te kunnen stellen. Buskens (2001) heeft eveneens gekozen voor 'rondom 1950' als referentie voor macrofauna in beken en laagveensloten.

Klink (1994) heeft voor het zoetwater-intergetijdegebied de periode 1950-1970 gekozen, alhoewel de voorkeur uit gegaan zou zijn naar de periode 1900-1930. Echter gegevens uit die periode ontbraken. Voor het brakke en zoute water gold eigenlijk hetzelfde. Gegevens van 1950-1970 zijn gebruikt. Echter in deze periode was het Haringvliet nog wel open maar was de Rijn sterker vervuild dan in de huidige situatie.

Voor de ecologische profielen, opgesteld voor een aantal zoutwatertaxa, is uitgegaan van 1930 (o.a. Steur & Seys, 1989). Echter ook in dit geval waren weinig gegevens uit die periode beschikbaar en zijn recentere gegevens gebruikt.

Kortom, de meeste onderzoekers zouden graag de periode rond 1930 als referentie hebben gebruikt maar waren hiertoe niet in staat, omdat gegevens ontbraken.

5.3 Betrouwbaarheid van de biologische gegevens

Historische gegevens zijn niet altijd even betrouwbaar. Dit geldt vooral voor macrofaunagegevens en in mindere mate voor vegetatie en vissen. De taxonomie van de macrofauna heeft zich pas in de tweede helft van de twintigste eeuw sterk ontwikkeld. Daarvoor waren vele soorten nog onbekend en niet op naam te brengen. Veel verschillende soorten werden als één soort beschouwd. Van enkele populaire families zoals kokerjuffers en eendagsvliegen waren al redelijk wat soorten bekend maar van andere groepen is de taxonomie tot op heden moeilijk, bijvoorbeeld borstelarme wormen of watermijten. Naarmate de macrofaunagegevens ouder zijn, ligt de nadruk meer op enkele bekende families en soorten.

Doordat de taxonomie nog onvoldoende ontwikkeld was, zijn veel vermeldingen van bijzondere taxa in oudere gegevens daardoor niet betrouwbaar. De meeste waarnemingen kunnen niet meer gecontroleerd worden omdat de organismen verloren zijn gegaan. Daarom zullen taxalijsten uit historische gegevens altijd gecontroleerd moeten worden met biogeografische informatie over de taxa om te checken of de taxa daadwerkelijk in Nederland voor hebben kunnen komen.

Een ander probleem is het gebruik van synoniemen. In de historische gegevens zijn veel oude namen van soorten gevonden. Het kost veel tijdsinspanning na te zoeken welke huidig geldende naam bij de oude naam hoort. Niet altijd is de naam te achterhalen, als bijvoorbeeld een soort in twee soorten is onderverdeeld.

Veel soorten waren geheel onbekend of komen niet in Nederland voor. Deze waarnemingen betroffen waarschijnlijk verkeerde determinaties. Dit is echter niet altijd bekend en daarom moeilijk te achterhalen.

5.4 Betrouwbaarheid van de abiotische gegevens

Abiotische variabelen zijn maar sporadisch opgenomen in de oudere rapporten. In de meeste gevallen zijn vrijwel geen variabelen gemeten (soms pH of temperatuur) maar is de abiotische situatie beschreven aan de hand van observaties in het veld of aan de hand van het milieu dat door de taxa die gevonden zijn geïndiceerd wordt. Later zijn wel metingen gedaan maar chemische analysetechnieken hebben zich pas later ontwikkeld en zijn inmiddels sterk verbeterd. Oudere metingen zijn vaak niet erg betrouwbaar. Het is al met al moeilijk om aan de hand van abiotische variabelen te bepalen of de bemonsterde wateren ook daadwerkelijk referentiewateren betreffen. Veel van de criteria die gesteld kunnen worden voor het selecteren van referentiewateren kunnen waarschijnlijk niet beantwoord worden. Daarom zal het beoordelen van de kwaliteit van de wateren en of ze geschikt zijn als referentiewater moeten gebeuren aan de hand van de taxa die er voorkomen. In oude gegevens zijn wel veel zeldzame taxa gevonden die nu dus nog maar weinig voorkomen. Deze taxa kunnen een indicatie zijn van de natuurlijke toestand van een water.

5.5 Bemonsteringsmethode

Hoe ouder de gegevens hoe minder gestandaardiseerd de bemonsteringsmethode. De meeste publicaties bevatten slechts vermeldingen van enkele taxa. Er is niet volgens een standaard protocol bemonsterd. In veel gevallen zijn 'leuke' dieren (grote, gemakkelijk determineerbare dieren) en planten vermeld. In beken zijn bijvoorbeeld stenen opgeraapt en de dieren die daarop aanwezig waren onderzocht. Er is daarbij geen rekening gehouden met de bedekking van de verschillende substraten. Dergelijke monsters zijn in veel gevallen waarschijnlijk niet representatief geweest. Vaak werden soorten ter plekke gedetermineerd. Er is met name in de oudere gegevens zelden een kwantitatieve bemonstering uitgevoerd waarbij het bemonsterde oppervlak is vermeld. In de meeste gegevens is alleen aangegeven of een soort al dan niet aanwezig is op een bepaalde plek. Sommige publicaties bevatten wel echte bemonsteringen. Deze zijn zeer waardevol voor het bepalen van de referentietoestand. Alhoewel ook de gegevens in deze rapporten in de meeste gevallen kwalitatief zijn (alleen vermelding van taxa zonder aantallen individuen of bedekkingspercentage) kunnen ze veel informatie geven over het voorkomen van taxa in de referentietoestand.

5.6 Natuurlijke variatie

Een ander probleem van het gebruiken van historische gegevens is dat deze meestal een statische situatie beschrijven. In werkelijkheid is de soortensamenstelling van een waterlichaam veranderlijk. Deze kan van seizoen tot seizoen maar ook van jaar tot jaar verschillen (Moller Pillot, 2003). Voor een goede beschrijving van een referentietoestand voor een waterlichaam of een watertype moet ook de range (de variatie in soortensamenstelling en in ranges van abiotische variabelen in beeld

gebracht worden). Deze dynamiek van een systeem is in historische publicaties niet opgenomen, omdat het meestal éénmalige bemonsteringen betreft.

Ook natuurlijke variatie tussen referentiewateren behorende tot één watertype ontbreekt meestal. Dit zou wel benaderd kunnen worden door referentiewateren naar watertype te classificeren en dan de informatie van alle wateren die tot een type behoren samen te voegen om zo de referentietoestand voor een watertype te beschrijven.

Er zijn daarnaast nog verschillen tussen gebieden. Niet alle gebieden zijn even goed vertegenwoordigd in de database. Dit kan een vertekend beeld opleveren. Bij het invullen van referentietoestanden moet daarom rekening gehouden worden met het gebied waarvoor de referentie beschreven moet worden in combinatie met het watertype.

5.7 Bruikbaarheid van historische gegevens

Doordat gegevens uit een geschikte periode zeldzaam zijn, de kwaliteit van historische gegevens vaak niet voldoende is en de meeste gegevens alleen kwalitatief zijn, kunnen deze gegevens niet gebruikt worden om bijvoorbeeld metrics te extrapoleren naar de referentietoestand. Het berekenen van maten die kunnen leiden tot een score voor de referentietoestand waartegen de andere kwaliteitsklassen kunnen worden afgezet is niet mogelijk. Wel kunnen historische gegevens goed gebruikt worden voor het inventariseren welke taxa in de referentietoestand thuishoren. Een dergelijke kwalitatieve beschrijving van de referentietoestand kan gebruikt worden in het kader van herstelprojecten.

Uit het voorkomen van een groot aantal zeldzame soorten in historische gegevens van beken is gebleken dat historische gegevens voor dit watertype wel degelijk extra informatie kunnen opleveren. Voor sloten is dit waarschijnlijk in mindere mate het geval. Doordat historische gegevens meestal niet kwantitatief beschikbaar zijn kan deze informatie het beste gebruikt worden voor het aanvullen van referentietoestanden met zeldzame taxa. Het is dus wel zinnig om taxalijsten uit historische gegevens te halen maar dit zou beperkt kunnen worden tot de zeldzame taxa. Voor andere watertypen zou dit nog gedaan moeten worden.

Een combinatie van historische gegevens met andere methoden om de referentietoestand op te stellen, kan waardevol zijn. Nijboer et al. (in prep) hebben buitenlandse gegevens vergeleken met historische gegevens. Hieruit bleek dat van de soorten die in hetzelfde beektype in het buitenland voorkwamen een groot deel ook in historische literatuur beschreven was. Op deze manier kunnen kwantitatieve gegevens van buitenlandse wateren gebruikt worden. De controle met historische gegevens geeft inzicht of de soorten ook in ons land voor zouden kunnen komen.

5.8 De invulling van referentietoestanden

De gegevens voor de beken zijn verzameld in een database. Hieruit kunnen soorten, locaties en perioden geselecteerd worden. Hoe nu referentietoestanden in te vullen? Voor een afzonderlijk waterlichaam kunnen de gegevens van het waterlichaam

verzameld worden. Deze gegevens moeten vervolgens op jaartal gesorteerd worden. Vervolgens kan het beste begonnen worden met de oudste gegevens, omdat deze waarschijnlijk beter de referentietoestand representeren. Dit laatste moet wel gecontroleerd worden met behulp van abiotische gegevens als die beschikbaar zijn. Recentere gegevens kunnen vervolgens aan de soortenlijsten uit de oudere gegevens worden toegevoegd. Hierbij moet gecontroleerd worden of de soorten die toegevoegd worden wel representatief zijn voor de referentietoestand. Door het combineren van gegevens uit verschillende publicaties kan een vollediger beeld verkregen worden.

Voor het beschrijven van een referentietoestand voor een watertype kan dezelfde procedure gevolgd worden, alleen moet eerst onderzocht worden welke waterlichamen representatief zijn voor het geselecteerde watertype. Deze indeling gebeurt op basis van soortencombinaties en de sturende kenmerken: verval, bodemtype, stroomsnelheid, beschaduwing, droogval, etc. Voor de inschatting van het type kan gebruik gemaakt worden van historische of recente abiotische gegevens van de beek. Hiervoor kunnen ook bestaande indelingen gebruikt worden zoals de indeling voor stromende wateren in het Aquatisch Supplement bij het Handboek Natuurdoeltypen (Verdonschot, 2000), de recent ontwikkelde bekentypologie (Verdonschot & Nijboer, 2003) of de Kaderrichtlijn Water typologie (Elbersen et al., 2003).

Als een referentietoestand van een afzonderlijk waterlichaam beschreven moet worden en van dit waterlichaam zijn geen historische gegevens beschikbaar kan met behulp van een typologie gekeken worden welke wateren vergelijkbaar zijn. Wellicht is van die vergelijkbare wateren wel informatie voorhanden. Ontbrekende gegevens uit de ene bron kunnen met gegevens uit de andere bron, die weliswaar een andere locatie maar hetzelfde watertype betreffen, worden aangevuld. Eventueel kan nog aanvullende informatie gezocht worden in kleinere archieven, bijvoorbeeld bij waterschappen.

Om de gegevens uit historische informatie te kwantificeren zal een andere methode gebruikt moeten worden. Abundanties van soorten die beschreven zijn in historische gegevens kunnen gehaald worden uit best beschikbare wateren of buitenlandse wateren behorende tot hetzelfde watertype.

Literatuur

- Buskens, R.F.M., 2001. Referentie en natuurwaardering voor regionale watertypen. Een uitwerking voor macrofauna in laagveensloten en beken. Eindrapport 39044/R0241/Rbu/DenB, Royal Haskoning, Den Bosch.
- De Nie, H.W., 1997. Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen. 2e herziene druk. Media Publishing Int BV, Doetinchem.
- Elbersen, J.W.H, P.F.M. Verdonschot, B. Roels & J.G. Hartholt, 2003. Definitiestudie KaderRichtlijn Water (KRW); I. Typologie Nederlandse Oppervlaktewateren. Rapport nr. 669, Alterra, Wageningen.
- Europese Commissie, 2000. Europese Kaderrichtlijn Water. Richtlijn 2000/60/EG van het Europees Parlement en de Raad, 23 oktober 2000.
- Higler, L.W.G. & P.F.M. Verdonschot, 1992. Ökologische Bewertung von Fliessgewässern in den Niederlanden. Limnologie Aktuell, band 3: 97-110.
- Klink, A., 1994. Makro-evertebraten in de grote Nederlandse rivieren: hun diversiteit in het Zuidhollandse rivierengebied in de huidige situatie, de referentie en de te verwachten ontwikkeling bij de spuivarianten HV 4 en HV 0 van de Haringvlietsluizen. Rapporten en Mededelingen 51, Hydrologisch Adviesburo Klink bv, Wageningen.
- Moller Pillot, H.K.M., 2003 (in prep.). Hoe waterdieren zich handhaven in een dynamische wereld. Stichting het Brabants Landschap, Haaren.
- Nijboer, R.C. & P.F.M. Verdonschot (red.), 2001. Zeldzaamheid van de macrofauna van de Nederlandse binnenwateren. Werkgroep Ecologisch Waterbeheer, themanummer 19.
- Nijboer, R.C., 2003a. Definitiestudie KaderRichtlijn Water (KRW); II. Het invullen van referentietoestanden. Rapport nr. 754, Alterra, Wageningen.
- Nijboer, R.C., P.F.M. Verdonschot & M.W. van den Hoorn, 2003b. Macrofauna en vegetatie van de Nederlandse sloten: Een aanzet tot beoordeling van de ecologische toestand. Rapport nr. 688, Alterra, Wageningen.
- Nijboer, R.C. & P.W. Goedhart, in prep. Bioassessment of fresh water ecosystems: Taxa richness is not the item, rare taxa are.
- Nijboer, R.C., R.K. Johnson, P.F.M. Verdonschot, M. Sommerhauser & A. Buffagni, in prep. Establishing reference conditions for European streams. Hydrobiologia.

- Schaminée, J.H.J. & S.M. Hennekens, 2001. TURBOVEG, MEGATAB und SYNBIOSYS: neue Entwicklungen in der Pflanzensoziologie. Ber. d. Reinh. - Tüxen-Ges. 13: 21-34.
- Steur, C. & J. Seys, 1989. Ecologische profielen bodemdieren (nonnetje, kokkel, strandgaper, mossel, zeeuwse oester, zeeklit, zeeanjelier) in Nederlandse zoute wateren (Ecologisch profiel bodemdieren; referentietoestand, huidige toestand, ecologie, ingreep-effectkennis). Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Dienst Getijdewateren.
- Ten Brink, B.J.E., A. van Hinsberg, M. de Heer, D.C.J. van der Hoek, B. de Knecht, O.M. Knol, W. Ligtoet, R. Rosenboom & M.J.S.M. Reijnen, 2002. Technisch ontwerp Natuurwaarde en toepassing in Natuurverkenning 2. RIVM-rapport 4086567005, RIVM, Bilthoven.
- Van den Hoek, T.H., P.F.M. Verdonschot, V. Kalkman & M. Reemer, 2001. Aanzet tot een codering van de Nederlandse Aquatische Macrofauna. Rapport nr. 411, Alterra, Wageningen.
- Van der Meijden, R. 1990. Heukels' Flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen, 21^{ste} druk.
- Van der Molen, D.T., A.D. Buijse, L.H. Jans, H.E.J. Simons, I. van Splunder en M. Platteeuw, 2002. Ecologisch rendement van herstel- en inrichtingsmaatregelen. RIZA rapport 2002.032, ISBN 9036954592, RIZA, Lelystad.
- Van 't Veer, R., G.H.P. Arts, J.H.J. Schaminée & N.A.C. Smits, 1999. Waterplanten in laagveenwateren. Een beschrijving van referenties aan de hand van vegetatieopnamen. Intern rapport. Alterra, Wageningen.
- Verdonschot, P.F.M., 1983. Ecologie van het water; een onderzoek ten behoeve van de ecologische karakterisering van oppervlaktewateren in Overijssel. Provinciale Waterstaat van Overijssel, Zwolle.
- Verdonschot, P.F.M., 1990. Ecologische karakterisering van oppervlaktewateren in Overijssel. Het netwerk van cenotypen als instrument voor ecologisch beheer, inrichting en beoordeling van oppervlaktewateren. Provincie Overijssel, Zwolle; Rijksinstituut voor Natuurbeheer, Leersum.
- Verdonschot, P.F.M., 2000. Natuurlijke levensgemeenschappen van de Nederlandse binnenwateren deel 2, beken. Rapport AS-02, EC-LNV, Wageningen.
- Verdonschot, P.F.M. & R.C. Nijboer, 2003. Macrofauna en vegetatie van de Nederlandse beken. Een aanzet tot beoordeling van de ecologische toestand. Rapport nr. 756, Alterra, Wageningen.

Verdonschot, P.F.M. (red.), 1995. Beken stromen. Leidraad voor ecologisch beekherstel. STOWA rapport 95-03, WEW rapport 06.ISBN 90.74476.26.0. STOWA, Utrecht.

Zuidhoff, A.C., N.A.C. Smits, J.H.J. Schaminée & A.J.M. Jansen, 2002. Referentiewaarden voor waterplanten in regionale oppervlakteatersystemen. Voorstudie Natuurverkenning 2. Rapport KOA 01.090, KIWA, Nieuwegein.

Bijlagen

1. Literatuur Beken

2. Waargenomen vissen in beken

3. Waargenomen planten in beken

4. Waargenomen macrofauna in beken

5. Literatuur sloten

6. Waargenomen bijzondere macrofauna in sloten

Bijlage 1 Literatuur Beken

- Nummer: verwijst naar het nummer van de publicatie in de database
- Referentie: overgenomen van de betreffende publicatie. In een aantal gevallen was de complete referentie niet te achterhalen.
- Gebied: het gebied waarin de onderzochte beken liggen.
- Opmerking: geeft aan in hoeverre de publicatie beschikbaar en bruikbaar was:
 - ✓ Volledige opname: complete monsters waren in de publicatie opgenomen, deze zijn ingevoerd in de database;
 - ✓ Aanvulling: in de publicatie worden slechts enkele soorten genoemd (alleen bijzondere soorten zijn in de database opgenomen);
 - ✓ Niet geschikt: er stond geen informatie over soorten in de publicatie;
 - ✓ Niet beschikbaar: de publicatie kon niet gevonden worden;
 - ✓ Autecologie: de publicatie bevat autecologische gegevens over soorten (niet ingevoerd);
 - ✓ Literatuur: In de publicatie is een overzicht gegeven van relevante literatuur;
 - ✓ Andere watertypen: als de publicatie andere watertypen betrof zijn de betreffende watertypen weergegeven.

Nummer	Referentie	Gebied	opmerking
505	Abma, M., 1973. Excursieverslagen Leenderheide (Groote Heide) 1972-1973. NJN. 5 p.	Brabant	niet geschikt
546	Alewijk, G.L.N. van, Vos, R. de, 1986. Een inventarisatie van schietmotten en kokerjuffers (insecta: Trichoptera) uit grondbeken en sprengen op de Veluwezoom, met oekologische en fenologische gegevens. Universiteit van Amsterdam. Instituut voor Taxonomische Zoölogie (Zoölogisch Museum) no. 47. 72 p.	Gelderland	aanvulling
475	Alink, M., 1981. Hirudinea in Nederland. Een inventariserend onderzoek in het kader van EIS. Katholieke Universiteit Nijmegen. Vakgroep Aquatische Ecologie.	autecologie	aanvulling, autoecologie
397	Alta, F. De westelijke Gulpdalhelling. Vereniging tot behoud van natuurmonumenten in Nederland, Natuurwetenschappelijk archief GULPALG.	Limburg	niet geschikt
347	Altenburg, W., Wildschut, P., 1980. Projectomschrijving soortenonderzoek flora lengtegradiënt Koningsdiep. 8 p.	Drenthe	niet beschikbaar
30	Anoniem, 1920. <i>Equisetum telmateja</i> ehr. Reuzenpaardenstaart. Natuurhistorisch maandblad, deel 9 nummer 1/2: 2-6.	autecologie	aanvulling
205	Anoniem, 1929. De plantengroei van het Dinkelgebied. Amoeba, 8 (11): 162-165.	Overijssel	aanvulling
42	Anoniem, 1939. B. Wetenschappelijk gedeelte van Natura. Extra Mooknummer. Natura, 38 nummer 2: 1-36.	Limburg	aanvulling
466	Anoniem, 1941. Kruipnieuws: orgaan van de vegetatiekundige werkgroep van KJN en NJN Kruipnieuws, 13 (1951)-25 (1964): 1-14.		aanvulling
235	Anoniem, 1951. Hoogtemetingen verricht in 1935, 1936 en 1937 kaartblad 58 E Tegelen.	Limburg	niet geschikt
421	Anoniem, 1953. Overzicht van de natuurgebieden in de ruilverkaveling Ageler esch e.a.	Overijssel	niet geschikt
545	Anoniem, 1954. Noorderdoep bij Kampen (gem. Kampen).	Overijssel	oude arm
34	Anoniem, 1954. Rijkdommen aan de voet van de Sint-Jansberg. De levende natuur, deel 57: 133-135.	Limburg	aanvulling
222	Anoniem, 1955. Landschap en plantengroei in Midden-Limburg. Natura, deel 52, nummer 1.	Limburg	niet geschikt
415	Anoniem, 1955. Overzicht van de natuurgebieden in de gemeente Enschede.	Overijssel	niet geschikt
413	Anoniem, 1955. Overzicht van natuurgebieden in de ruilverkaveling Denekampse veld.	Overijssel	niet geschikt
388	Anoniem, 1956. Brief Natuurwetenschappelijke Commissie dd. 3 januari 1956, (Bezoek natuurwetenschappelijke Commissie dd 23 en 24 mei 1955). Natuurwetenschappelijk archief, code 62A RAVENBEH.		niet geschikt
41	Anoniem, 1957. Verslagen van de maandvergaderingen te Maastricht op 4 september 1957. Natuurhistorisch maandblad: 110-114.	Limburg	aanvulling
132	Anoniem, 1959. Rapport inzake de toestand van het oppervlaktewater in de provincie Limburg. Provinciale waterstaat in de provincie Limburg.	Limburg	niet geschikt

277	Anoniem, 1960. Soortenlijst excursie Hulshorst (topografische kaart 26 H en 26 F).	Gelderland	niet geschikt
84	Anoniem, 1960-1963. Buxbaumia 1960-63. Mededelingen van de bryologische werkgroep der Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging.		niet geschikt
133	Anoniem, 1961. Rapport inzake de toestand van het oppervlaktewater in de provincie Limburg gedurende de zomer van 1960. Provinciale Waterstaat in de provincie Limburg.	Limburg	niet geschikt
134	Anoniem, 1963?. Rapport inzake de toestand van het oppervlaktewater in de provincie Limburg gedurende de zomer van 1963. Provinciale waterstaat in Limburg.	Limburg	niet geschikt
135	Anoniem, 1965?. Rapport inzake de toestand van het oppervlaktewater in de provincie Limburg gedurende de zomer van de jaren 1964 en 1965. Provinciale waterstaat in Limburg.	Limburg	niet geschikt
333	Anoniem, 1966. Rapport over het stroomdal van de Reest met naaste omgeving. Resultaten van het RIVON werkkamp gehouden van 3-10 juni 1966. Rijksinstituut voor Veldbiologisch Onderzoek ten behoeve van Natuurbehoud.	Drenthe	volledige opname
483	Anoniem, 1966. Verslag van het werkkamp van de Nijmeegse Biologen Vereniging gehouden in het gebied van de Oude Rijnstrangen bij Pannerden 25 juli - 6 augustus. Nijmeegse Biologen Vereniging.	Gelderland	strangen
112	Anoniem, 1968/69. Beheersplan Rossumer Meden. Staatsbosbeheer, consulentschap Overijssel.	Overijssel	niet geschikt
97	Anoniem, 1969. Besprekingen 21.10.1969. 1. Springendal en Braamberg (Gem. Tubbergen en Denekamp) 290 Ha.	Overijssel	niet geschikt
522	Anoniem, 1970. Rapport natuurwetenschappelijke betekenis 'Munnikenhank'. Staatsbosbeheer.	Overijssel	hank ijssel
101	Anoniem, 1971. Jaarboek NJN: 2-7.		niet geschikt
382	Anoniem, 1974. Verslag excursie Zuid-Limburg SOL.	Limburg	niet beschikbaar
532	Anoniem, 1976. Twente, een hydrobiologisch onderzoek van de beken in 1976. Landbouwhogeschool Wageningen, LH/NB nr 410.	Overijssel	volledige opname
357	Anoniem, 1977. Wintergroen. Algemene chr. Jeugdbond voor Natuurstudie en Natuurbescherming.		niet beschikbaar
36	Anoniem, 1992. Bijlage 3 Verspreiding van bijzondere plantesoorten 1, Kwelindicatoren. Vegetatiekartering Holtmühle april 1992. Staatsbosbeheer, consulentschap Limburg.	Limburg	aanvulling
436	Anoniem, 1994. Filosofendal E-colibemonstering, 3-10-94.	Rijk van Nijmegen	niet geschikt
391	Anoniem. 1974. Onderzoek Molenberglossing nabij Castenrayse vennen 1-12-74. Natuurwetenschappelijk archief, CASTHBI (84). 1 p.	Limburg	niet geschikt
37	Anoniem. Aanleg Rw 73. Ecologische aspecten van een alternatief trace n. Tegelen bijlage 2. Planten van het bronbosgebied bij de Holtmühle.	Limburg	aanvulling
200	Anoniem. Aanvullend rapport 'Drentse Beekdalen' (met kaart). Provincie Drenthe bibliotheek, 38c87.	Drenthe	aanvulling
450	Anoniem. Acta botanica Gallica: a journal for selected botanical papers: bulletin de la Societe Botanique de France. Acta botanica Gallica, vol 140.		niet beschikbaar
233	Anoniem. Belangrijke natuurgebieden in Venlo en omgeving: 66-68.	Limburg	niet geschikt

51	Anoniem. Bijlage 4 Vegetatietabel.		volledige opname
50	Anoniem. Bijlage 5 Kwan./kwal w.getal (onder) en Kwal.w.getal/hydrobiol. Kwal. (boven).		losse bijlage
455	Anoniem. Botanische inventarisatie beken in Twenthe.	Overijssel	volledige opname
226	Anoniem. Brief 'Aantasting van flora en fauna' natuurgebied Egypte te Venlo. IJsvogelonderzoek Nederland.	Limburg	niet geschikt
280	Anoniem. Brief Natuurwetenschappelijk archief, code HIBEFLO.		niet geschikt
399	Anoniem. Brief, an die herren Burgermeister. Natuurwetenschappelijk archief, code JAMMINV.		niet geschikt
451	Anoniem. Bulletin francais de la peche et de la pisciculture no 1. bulletin Francais de Pisciculture, nr 1(1928) – 295 (1984).		niet beschikbaar
586	Anoniem. Correspondentie L.W.G. Higler.	Gelderland	aanvulling
344	Anoniem. De Dinkel. IBN Arnhem, rapport nr 331.	Overijssel	niet beschikbaar
587	Anoniem. Diverse aantekeningen L.W.G. Higler	Gelderland	aanvulling
305	Anoniem. Het stroomdal van de Dommel tussen Schaft en Valkenswaard (kaartblad 723 en 707).	Brabant	volledige opname
58	Anoniem. Hydrobiologisch onderzoek van de Duits-Nederlandse grenswateren in Limburg in 1980. Waterschap Zuiveringschap Limburg.	Limburg	aanvulling
404	Anoniem. Inventarisatie van brongebieden, Bron: Roodborn topkrt 62B 27-3-81 (Eyserbeek). Natuurwetenschappelijk archief, EYSEFLO (84).	Limburg	niet geschikt
6	Anoniem. Jaarboek van het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg.	Limburg	niet geschikt
439	Anoniem. Jaarvergadering te Venlo en bezoek aan het Koelbroek. Natuurhistorisch Maandblad, 63 (5): 87-88.	Limburg	niet geschikt
217	Anoniem. Kaart 7 Oppervlaktewateren St. Jansberg.	Rijk van Nijmegen	niet geschikt
410	Anoniem. kaart stroomgebied van de Regge dec 1943.	Overijssel	niet geschikt
489	Anoniem. Kaartblad 12 E (Zuidlaren) Object Drentse Aa. Natuurwetenschappelijk archief, DRAAFLO (74).	Drenthe	aanvulling
18	Anoniem. Kaartblad 52 G (Venlo). Ruïne Gebroken Slot met omgeving.	Limburg	aanvulling
12	Anoniem. Kaartblad 58 B (Panningen) Het Leudal met Leebeek en Zelsterbeek, Healerheide, Nunhemmerheide, Grote en Kleine Bedelaar, Leumolen, Beyelshof en Starrenbos.	Limburg	aanvulling
91	Anoniem. Kaartblad 58 C (thorn) Object Uffelse Beek.	Limburg	niet geschikt
35	Anoniem. Kaartblad 58 E (Tegelen) Loofhoutcomplex op het hoogterras ten oosten van Tegelen. Steilrand van Belfeld.	Limburg	aanvulling
15	Anoniem. Kaartblad 58E (Tegelen), Object Bolenberg, Schelkensbeek en Gansbeek. Strangresten in uiterwaard ten zuiden van Oyen. Natuurwetenschappelijk archief, 574.58*4.	Limburg	aanvulling
7	Anoniem. Kaartblad no 50 C (Zundert). Natuurwetenschappelijk archief, code GOKRFLO (82).	Brabant	niet geschikt
473	Anoniem. Leubeek en Zelsterbeek. Staatsbosbeheer. Natuurwetenschappelijk archief, LEUDALG.	Limburg	aanvulling

9	Anoniem. Natuurwetenschappelijk archief, 582.23/24 582.28.		niet geschikt
445	Anoniem. Nieuws uit Venlo en omgeving. Natuurhistorisch maandblad: 65-99.	Limburg	niet geschikt
370	Anoniem. Onderzoek beschrijving van de meest voorkomende ecotopen. Natuurwetenschappelijk archief, code TERWFLO (71).		niet geschikt
448	Anoniem. Rapport bronbeken in het C.R.M. reservaat 'Bunderbos'. Staatsbosbeheer, Landinrichting Limburg. Natuurwetenschappelijk archief BUNDHB1.	Limburg	niet geschikt
19	Anoniem. Ruïne Gebroken Slot met omgeving.	Limburg	aanvulling
377	Anoniem. Samenvatting uit het dagboek van de reservaatbewaker H.H.J. Demollin, Voerendaal, betreffende het K.W. object 'Putberg', plc.nr.58.03.	Limburg	niet geschikt
23	Anoniem. Situatietekening van natuurwetenschappelijk belangrijke beken en sloten van het Looboekdal gem. Venray.	Limburg	aanvulling
10	Anoniem. Staatsnatuurreservaat de Grote of Ospelse Peel. Buxbaumia.	Brabant	niet geschikt
503	Anoniem. Storing en Stieltjes De Dinkel?.	Overijssel	niet geschikt
394	Anoniem. Streeplijst Leudal, 1961, 1962, 1964, 1973.	Limburg	niet geschikt
199	Anoniem. verslag vergadering? Waarnemingen in de Vecht door Romijn. Tijdschrift der Nederlandse dierkundige vereniging, 2de serie, deel XVIII: CI-CII.		aanvulling
14	Anoniem. Werkplan voor den 'Bolenberg' en Schellekensbeek'.	Limburg	aanvulling
480	Baan, G. van der, Monsees, G.R., 1971. Verspreiding en bescherming van de Klimopwaterranonkel (<i>Ranunculus hederaceus</i> L.) in de duinbeken te Schoorl. Informatieblad Contact natuurbescherming Noord-Holland, nr III.	Noord-Holland	aanvulling
479	Baan, G. van der, Rijst, H.B., 1975. Nieuwe gegevens over de klimopwaterranonkel en het vraagstuk van de bescherming der duinbeken in de gemeente Schoorl. Informatieblad Contact natuurbescherming Noord-Holland, 11.	Noord-Holland	aanvulling
245	Bakker, P, Luitingh, A.J., 1964. De najaarsexcursie 1963 naar de Peel en het Leudal. Buxbaumia, 17 nummer 3/4: 56-76.	Limburg	niet geschikt
228	Bannink, J.F., Leys, H.N., 1964. Vegetatiekundig en hydrologisch onderzoek in het Lollebeekgebied. Stichting voor Bodemkartering Wageningen.13 p.	Limburg	niet geschikt
373	Barendregt, A., Brand, M., Noordwijk, M. van ,1971 en 1972. Oeverlanden van 't Merkske. NJN,CJN,KJN-Utrecht 28 p.	Brabant	niet geschikt
477	Beijer, J.A.J., 1980. Ecologie van steenvliegen (Plecoptera) in periodiek droogvallende beken. Landbouwhogeschool Wageningen, Vakgroep Natuurbeheer, LH/NB nr. 534. 52 p.		niet geschikt
278	Beijk, B.P.J., 1963. Excursierapport graslandje bij Pallandt (Beek). Staatsbosbeheer 2 p.	Limburg	niet geschikt
110	Beijk, B.P.J., Gaasenbeek, H., 1961. Inventarisatierapport Erosiedal 't Rippert. Staatsbosbeheer, consulentenschap Overijssel. 4 p.	Overijssel	niet geschikt

283	Bekenwerkgroep, 1973. Weekend werkgroep beken 5-7 oktober 1973 gehouden op het landgoed Schoenhorst te Putten, ter bestudering van de Veluwe beken.	Gelderland	volledige opname
239	Benjaminsen, F., 1955. Verslag van de najaarsexcursie naar Venlo en omgeving. Buxbaumia, nummer 1/2: 1-9.	Limburg	niet geschikt
208	Bernink, J.B., 1901. Aan de Boorden van den Dinkel. De levende natuur, 6 (10): 226-228.	Overijssel	aanvulling
381	Beuzekom, A. van, 1977. Inventarisatie van de vissoorten in de Drentsche Aa, in het kader van het beheersplan "Stroomdallandschap Drentse Aa". Staatsbosbeheer RHLS. 30 p.	Drenthe	volledige opname
123	Beyk, B.P.J., 1962. Excursierapport Duivelsberg 16-2-62. Natuurwetenschappelijk archief, DUVLALG.	Rijk van Nijmegen	volledige opname
299	Bijlsma, R. Frankenhuyzen, K v. 1972. Inventarisatie van het beekdal der Renkumse beken in verband met verstorende invloeden. Rapport CJN. 144 p.	Gelderland	volledige opname
242	Bijlsma, R.J., During, H., 1986. De voorjaarsexcursie 1985 naar het Leudal en omgeving. Buxboumia, nr 18.	Limburg	niet geschikt
405	Bink, F.A., 1975. Excursierapport Zuid-Limburg 13-15.5.1975 gemeenten Berg, Epen, Kunrade, Slenaken, Valkenburg, Wittem, Wijlre. Rijksinstituut voor Natuurbeheer, afd A. en A.O.	Limburg	niet geschikt
267	Blanckenborg, F.G., 1971. Het bezinkingsplankton van het Amsterdam-Rijnkanaal in verband met thermische en chemische verontreiniging en invloed van de Vecht (december 1969-februari 1970). Rijksuniversiteit Utrecht, afdeling Natuurbeheer, Landbouwhogeschool Wageningen, Rijksinstituut voor Natuurbeheer. 93.		niet geschikt
312	Boer Leffef, W.J., Butot, L.J.M., Leentvaar, P., Mörzer Bruijns, M.F., Westhoff, V., 1961. De betekenis van het complex St. Jansberg-Kiekberg-St. Maartensberg bij Mook. Rijksinstituut voor Veldbiologisch Onderzoek ten behoeve van Natuurbehoud. 6 p.	Rijk van Nijmegen	niet geschikt
257	Bohemen, H.D. van, 1979. Advies van de Natuurwetenschappelijke Commissie van de Natuurbeschermingsraad betreffende de ruilverkavelingen "Baarle-Nassau" en "Alphen en Riel" (N.Br.) augustus 1979. Natuurwetenschappelijke Commissie van de Natuurbeschermingsraad. 45 p.	Brabant	niet geschikt
258	Bohemen, H.D. van, 1979. Advies van de Natuurwetenschappelijke Commissie van de Natuurbeschermingsraad betreffende de ruilverkavelingen "Sorremorre" (Fr.) december 1979. Natuurwetenschappelijke Commissie van de Natuurbeschermingsraad. 17 p.	Friesland	niet geschikt
467	Bolier, G., Maes, B., Notenboom-Ram, E., Vlies, A. van der, 1970. Algemene gegevens en chemische analyses betreffende het hydrobiologische onderzoek te behoeve van het Kromme Rijn project. Rijksinstituut voor Natuurbeheer en Instituut voor Systematische Plantkunde. 29 p.	Utrecht	aanvulling
294	Bontenbal, M.M., 1979. Onderzoek t.b.v. beheer en inrichting van het graslandgebied tussen Harderwijk en Doornspijk. Landbouwhogeschool Wageningen/Consulentschap Natuurbehoud Gelderland te Arhem, LB/Nb 75/76 nr. 26 3n 76/77 nr. 21 (+P). 50 p.	Gelderland	volledige opname
403	Bossenbroek, Ph., 1983. Een botanische waardering van de bij het 'Wateraanvoerproject Everlose Beek'.	Limburg	niet geschikt

	Natuurhistorisch maandblad, 72 (1): 14-19.		
428	Both, J.C., 1976. De verspreiding van de macrofauna in relatie tot de samenstelling van het substraat in enkele Achterhoekse beekjes. Landbouwhogeschool Wageningen, afd. Natuurbeheer, LH/NB nr. 346. 59 p.	Gelderland	volledige opname
408	Bovée-Meijn, N.P., 1970. Een hydrobiologisch onderzoek van de Renkumse Beek. De levende natuur, 73: 7-11.	Gelderland	niet geschikt
478	Brink, F.W.B. van der, Velde, G. van der, Cazemier, W.G., The faunistic composition of the freshwater section of the River Rhine in the Netherlands: present state and changes since 1900.	Rijn	aanvulling
330	Brinkman, A., Krautz, 1968. Uittreksel scriptie van de vegetatie van de Dinkel. Pedag. Hochschule Münster.	Overijssel	niet beschikbaar
113	Brinkman, A., Krautz. Uittreksel van de scriptie van de vegetatie van de Dinkel in Duitsland. Verslag Pedag. Hochschule Munster 6 p.	Overijssel	niet geschikt
49	Bruijckere, F.L.G. de, 1978. Biologische kwaliteitsbepaling van het oppervlaktewater in het Loobeekdal bij Venray. Landbouwhogeschool Wageningen, Vakgroep Waterzuivering, Sektie Hydrobiologie, no. 78-2 84 p.	Limburg	volledige opname
177	Bruijn, O. de. De natuurwetenschappelijke betekenis van het Dinkelgebied. 122 p.	Overijssel	volledige opname
345	Burgers, J., 1971. Hydrobiologisch onderzoek van het Wylmermeer en de beek in het Filosofendal. Katholieke Universiteit Nijmegen, Zoologisch laboratorium.	Rijk van Nijmegen	niet beschikbaar
99	Buursink, J., 1962. Dinkelland. Jaarboek Twente, 1: 108-109.	Overijssel	niet geschikt
518	Cazemier, W.G., 1978. Onderzoek naar de wenselijkheid van vispassages in de Overijsselse Vecht. Rijksinstituut voor visserijonderzoek, IJmuiden, ZS 79-03.	Overijssel	niet geschikt
517	Cazemier, W.G., 1978. Onderzoek naar verbetering van de vistrek op de Overijsselse Vecht, door de stuwen successievelijk te openen en te sluiten. Rijksinstituut voor visserijonderzoek, IJmuiden, ZS 78-6.	Overijssel	niet geschikt
438	Christiaens, P.P., 1980. Langhout en Winkel. Limburgse Landschappen, deel 8, nummer 29: 4-9.		niet geschikt
437	Christiaens, P.P., 1981. Het Beelsels Broek. Limburgse landschappen, deel 8, nummer 30: 4-6.		niet geschikt
72	CJN-werkkamp, 1970. Excursierapport Dinkelland, onverbeterde deel van de Puntbeek 29/6 - 3/7-1070.	Overijssel	volledige opname
423	Claassen, Th., Gijsen, M. van, 1976. Hydrobiologisch onderzoek van de Reest en omringende waterlopen. Voorlopig rapport. Provinciale Planologische Dienst Drenthe. 41 p.	Drenthe	volledige opname
289	Claessens, E., 1978. Macrofaunaonderzoek in de Zuid-Veluwse beken: De Duno, De Seelbeek en de Hoge Oorsprong. Landbouwhogeschool Wageningen, no. 448. 50 p.	Gelderland	volledige opname
574	Clason E.W., 1953. Montia fontana in Nederland. Acta Botanica Neerlandica 4(2):242-272		niet geschikt
213	Clerx, J.P.M., Maassen, W. Vindplaatsen van Mollusken in Midden-Limburg. Natuurhistorisch maandblad: 158-160.	Limburg	niet geschikt
492	Coesel-Wouda, M.J., 1967. Onderzoek naar de oecologie van de Europese Utricularia-soorten. Hugo de	autecologie	autecologie

	Vries-laboratorium, Amsterdam. 48 p.		
20	Coolen, F.C.M., 1994. Het Dubbroek in ontwikkeling. Natuurhistorisch maandblad, 83-2: 34-40.	Limburg	aanvulling
125	Cools, J., Cools, T., 1980. Floristische inventarisatie van enkele gebieden in Midden-Brabant: 1975-1979. Staatsbosbeheer, Dienstvlak Natuurbehoud, 20-803-14. 42 p.	Brabant	volledige opname
536	Creveld, M.C., 1971. Biologische waardebeoordeling van wateren in het IJsseldal. Instituut voor Systematische Plantkunde te Utrecht. 100 p.	Overijssel?	hanken, kolken, tichelgaten
433	Cristilaens, P. P., 1977. Het Landgoed Extaten. Limburgse Landschappen, deel 5, nummer 17: 6-7.		niet geschikt
285	Cuijpers, P., Damoiseaux, M., 1981. De Geul, Biologische beoordeling van de waterkwaliteit m.b.v. diverse systemen. Natuurhistorisch Genootschap in Limburg.	Limburg	volledige opname
48	Cuppen, H., Hesen, Th., Munckhof, P.J.J. van den, 1975. Looboekdal (gem. Venray) Floristische en faunistische inventarisatie. Milieugroep Horst. 46 p.	Limburg	aanvulling
33	Cuppen, H.P.J.J. 1978. De verspreiding en oecologie van <i>Polycelis felina</i> (dalyell) (Turbellaria, Tricladida) in zuidelijk Zuid-Limburg: Natuurhistorisch maandblad 76 (5): 76-80.	Limburg	aanvulling
52	Cuppen, H.P.J.J., 1976. Floristische en faunistische inventarisatie van het Looboekdal (gem. Venray). Natuurhistorisch maandblad, 65 nr 6: 93-105.	Limburg	aanvulling
457	Cuppen, H.P.J.J., 1977. Een bijdrage tot de kennis omtrent de verspreiding van Niphargus-soorten (Crustacea, Amphipoda) in Zuid-Limburg. Natuurhistorisch maandblad, deel 66: 111-118.	Limburg	aanvulling
55	Cuppen, H.P.J.J., 1977. Een hydrobiologisch onderzoek naar de macrofauna en de hogere waterplanten van een aantal wateren in Noord-Limburg. Laboratorium voor Aquatische Oecologie, Katholieke Universiteit Nijmegen, verslagnummer 53. 90 p.	Limburg	volledige opname
323	Cuppen, H.P.J.J., 1978. Excursierapport van het bezoek aan de Fliert (gem. Voorst) op 2-11-78.	Gelderland	volledige opname
291	Cuppen, H.P.J.J., 1979. De Beekbergse beek. Regionale Milieuraad Oost-Veluwe.	Gelderland	volledige opname
57	Cuppen, H.P.J.J., 1979. De Roerstreek. Een oriënterend hydrobiologisch onderzoek naar de macrofauna in het Roerdal en omgeving, 11 juli tot 1 september 1978. Rijksinstituut voor Natuurbeheer. 33 p.	Limburg	volledige opname
62	Cuppen, H.P.J.J., 1980. : De macrofauna in een aantal droogvallende- en permanente stilstaande wateren in het ruilverkavelingsgebied Brummen-Voorst : een analyse van de effecten op het natuurlijk milieu van de in voorbereiding zijnde ruilverkaveling Brummen-Voorst met behulp van een hydrobiologisch onderzoek naar de macrofauna . Regionale Milieuraad Oost-Veluwe. 112 p.	Limburg	niet geschikt
61	Cuppen, H.P.J.J., 1980. Een oecologisch onderzoek naar de macrofauna van een temporair kwelmoeras op de Oost-Veluwe. Regionale Milieuraad Oost-Veluwe.	Gelderland	niet geschikt
541	Cuppen, H.P.J.J., 1980. Hydrologische en hydrobiologisch kanttekeningen bij het voorontwerp van de ruilverkaveling Twello. Discussienota. Regionale Milieuraad Oost-Veluwe. 10 p.	Gelderland	sloten, poel e.d. droogvallend
292	Cuppen, H.P.J.J., 1981. De invloed van beeknormalisatie op de biologische waterkwaliteit en de samenstelling van de macrofauna van enkele Oost-Veluwse beken. Regionale Milieuraad Oost-Veluwe.	Gelderland	volledige opname

	32 p.		
119	Cuppen, H.P.J.J., 1981. Een onderzoek van de planten- en dierenwereld in het gebied van de Koppelsprengen te Ugchelen. Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging Apeldoorn. 52 p.	Gelderland	volledige opname
499	Cuppen, H.P.J.J., Dirkse, G.M., 1978. Biologisch onderzoek van de watergangen in het Woold, gemeente Winterswijk. Rijksinstituut voor Natuurbeheer. 68 p.	Overijssel	volledige opname
54	Cuppen, H.P.J.J., Moller Pillot, H.K.M., 1978. Werkrapport mergelland bijlage 1. Een oriënterend hydrobiologisch onderzoek naar de bronnen en bronbeken in Mergelland. Rijksinstituut voor Natuurbeheer.	Limburg	volledige opname
66	Cuppen, H.P.J.J., Moller Pillot, H.K.M., 1978. Werkrapport Mergelland bijlage II. Voorlopige inventarisatie van de bronnen en bronbeken in het toekomstige N.L.P. Mergelland. Rijksinstituut voor Natuurbeheer.	Limburg	volledige opname
227	Cuppen, H.P.J.J., Roelofs, J.G.M. Een hydrobiologisch onderzoek in enkele kleikuilen in het gebied 'Onderste en Bovenste Molen' (Gemeente Venlo). Samenwerkingsorgaan Oost-Veluwe: 83-92.	Limburg	niet geschikt
164	Cuppen, H.P.J.J., Velde, G. van der, 1981. De platwormen (Tricladida) van de Nederlandse provincie Limburg, deel 1. Natuurhistorisch maandblad, 70 (9): 135-143.	Limburg	aanvulling
31	Cuppen, J.G.M., 1978. Twee nieuwe vindplaatsen van de vlokreeft <i>Niphargus aquilex</i> . De levende natuur, 81 5/6: 111-112.	Limburg	aanvulling
584	Cuppen, J.G.M., 1981. <i>Hydraena bohemica</i> nieuw voor België en Nederland. Phegea, 9 1981: 61-64.		autecologie
465	Cuppen, J.G.M., 1993. Distribution and Ecology of <i>Hydraena kugelann</i> in the Netherlands (Coleoptera: Hydraenidae). Tijdschrift voor entomologie, vol 136: 1-10.	autecologie	aanvulling
179	Dael, G. van, 1982. Niet bij makrofauna alleen. Onderzoek van de makrofauna in bronnen en beken van het Mechelderbeekdal (gem. Vaals/Wittem, Zuid Limburg). Landbouwhogeschool Wageningen, LH/NB nr. 634. 49 p.	Limburg	volledige opname
446	Dam, H. van, Sollman, F., 1974. Onbeschreven sprengen nabij Heerde (Veluwe, Gelderland) 23-9-1974. Natuurwetenschappelijk archief. 3 p.	Gelderland	niet geschikt
496	Dam, H. van, Sollman, F., 1975. Inventarisatie van vaatplanten en mossen in sprengen en brongebieden van de oostelijke en zuidelijke Veluwezoom, 1974. Rijksinstituut voor Drinkwatervoorziening 's-Gravenhage, Rijksinstituut voor Natuurbeheer. 50 p.	Gelderland	aanvulling
71	Dankelman, I., Claessens, E., Gardeniers, J., 1977. Excursierapport Helbeek (Plasmolen) 6.10.77. Landbouwhogeschool Wageningen, Vakgroep Natuurbeheer.	Limburg	volledige opname
442	Delsma, H.C., 1907. Om de Plasmolen. Levende Natuur, deel 12: 44-47.	Rijk van Nijmegen	niet geschikt
392	Diemont, W.H., 1965. Brief betreffende: voorkomen van visotters in Brommelen bij Geulle in 1946 (11 maart 1965). Natuurwetenschappelijk archief, BUNDZOO (84).	Limburg	niet geschikt
490	Diggelen, R. van, Beukema, H., Noorman, K.J., 1995. <i>Ranunculus hederaceus</i> L. as indicator of land use		aanvulling

	changes in The Netherlands. Acta botanica Neerlandica, 44 (2): 161-175.		
296	Dijk, E. van, 1974. Botanisch verslag omtrent de Nodbeek en enkele andere beken van de noordelijke Veluweflank. Rijksinstituut voor Natuurbeheer en Werkgroep beken. 6 p.	Gelderland	volledige opname
139	Dijk, H.W.J. van, 1974. Watervegetaties in Zuid- en Midden-Limburg in 1970. Hugo de Vries-laboratorium, afd. Vegetatiekunde en Experimentele oecologie, Universiteit van Amsterdam. 178 p.	Limburg	niet geschikt
314	Dijk, J. van, 1941. Plantengemeenschappen van de Jansberg. Natuur wetenschappelijk archief, dossier 46B: 45-59.	Rijk van Nijmegen	niet geschikt
190	Dijk, J. van, 1956. Twente, Natuurhistorische Vereniging. Enige Twentse landschappen en hun flora. De Twentse maten en beekmoerassen. Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Wetenschappelijke mededelingen nr. 56: 15-21.	Overijssel	aanvulling
207	Dingeldein, W.H., 1930. Langs bronnen en beken. De wandelaar, 2: 66-69.	Overijssel	aanvulling
509	Dingeldein, W.H., 1933. De Dinkelvallei. Natura, 5: 89-97.	Overijssel	niet geschikt
529	Dingeldein, W.H., 1950. Ruisend water. De Wandelaar, 18: 278-283.		niet geschikt
96	Dingeldein, W.H., 1969. Singraven: 132-133.	Brabant	niet geschikt
251	Diverse auteurs, 1965-1967. Amoeba 41 t/m 43.		niet geschikt
264	Diverse auteurs, 1968-1969. Buxbaumia, 22-23.		niet geschikt
262	Diverse auteurs, 1984. Diverse artikelen uit Lutra. Lutra, vol 27.		niet geschikt
261	Diverse auteurs. Kruipnieuws, 6-8 45.46.		niet geschikt
237	Diverse auteurs. Losse karteringen prov Limburg, pq's Holtmühle, kaarten van bronnen Holtmühle. Rijksinstituut voor Veldbiologisch Onderzoek ten behoeve van Natuurbehoud.	Limburg	niet geschikt
482	Dogterom, N., 1973. Onderzoek naar de visfauna in het Kromme Rijn gebied. nr. 22. Landbouwhogeschool Wageningen, LH/NB 147. 48 p.	Utrecht	sloten
526	Donker, M., Smit, P., 1958. De verarming van de vegetatie. Kruipnieuws, 20/4: 15-24.	Overijssel	vennen
173	Donk-van Andel, G.J.M.E. van der, 1972. Trichoptera-larven uit laaglandbeken van het waterschap "Het stroomgebied van de Dommel". Zoölogisch Laboratorium Afdeling Dierecologie, Katholieke Universiteit Nijmegen. Verslag no. 48. 34 p.	Brabant	volledige opname
202	Drenthe, P.P.D. van, 1969. Enige gegevens inzake voornamelijk het Drentse gedeelte van het Reestdal met directe omgeving.	Drenthe	aanvulling
317	Dubroek, 1979. Dotters in grassige laagten. Limburgse landschappen, deel 6 nr. 23: 4-8.	Limburg	niet geschikt
221	Dumont, R., Van Geel, G., 1978. Een landschapsecologische basisstudie van het transect Groesbeek-Wanroy, met daaraan toegevoegd een determinatie-tabel voor planten-sociologische verbonden en onderverbonden die voorkomen binnen dit gebied. Katholieke universiteit Nijmegen, Botanisch Laboratorium, afdeling Geobotanie, doctoraalverslag. 41 p.	Limburg	niet geschikt
246	During, H. Mossen in het Leudal. Vakgroep Botanische Oecologie: 6-9.	Limburg	niet geschikt

548	Eijk, A. van der, Marchand, F., Tuttel, J., 1992. Drentse beken beter bekeken: literatuuroverzicht beken en beekdalen in Drenthe (oktober 1992). Provinciaal consulent Natuur- en Milieu Educatie te Assen. 13 p.	Drenthe	niet beschikbaar
508	Eijsink, J.G.H.M., Hendriks, R.H.J.J., 1973. Oecologie en verspreiding van Hyla a. arborea in zuid en midden Twente (1973). Katholieke Universiteit Nijmegen, zoologisch lab afdeling Dieroecologie, no. 71, 56 p.	Overijssel	niet geschikt
56	Ellenbroek, G.A., Hendriks, J.L.J., 1972. Vergelijkend hydrobiologisch onderzoek in de Kroonbeek en de Tielebeek, een schone en een verontreinigde laaglandbeek. Zoölogisch Laboratorium Afdeling Dierecologie, Katholieke Universiteit Nijmegen.	Limburg	volledige opname
271	Entrop, J.W.C., 1965. Excursie-rapport Astense Aa met bosjes en graslanden ten noordwesten van Rinkveld (Beels Fundatie). Natuur Wetenschappelijke Commissie 9-3-1962. 1 p.	Brabant	niet geschikt
554	Entrop, J.W.C., 1969. Excursie-rapport Esperloop.	Brabant	volledige opname
348	Entrop, J.W.C., 1969. Plantenwaarnemingen Esperloop oevers. Excursierapport Staatsbosbeheer.		niet beschikbaar
491	Everts, H., Grootjans, A., 1979. Voorlopige excursiehandleiding 1979. Drentse en Duitse beekdalen. Rijksuniversiteit Groningen, Laboratorium voor Plantenoecologie.	Drenthe	niet geschikt
80	Feenstra, J.J., Vertegaal, P., 1976. De Dinkel: krom of recht? (voelt u óók nattigheid?). NJN natuurbeschermingscommissie Jeugdbonden voor Natuurstudie. 89 p.	Overijssel	volledige opname
555	Feenstra, J.J., 1976. Oostelijk mergelland, Inventarisatie van het Oostenlijk mergelland met het oog op het toekomstige landschapspark uitgevoerd door de planten-, vogel-, insekten- en zoogdierenwerkgroep van de chr. Jeugdbond van natuurvrienden.	Limburg	volledige opname
195	Fischer, F.C.J., 1949. Verslag Trichoptera van Ootmarsum. Tijdschrift voor entomologie, 91: X.	Overijssel	aanvulling
474	Fischer, F.C.J., 1950. Bron-Trichoptera uit het Ravensbos te Valkenburg L. Entomologische berichten, nr. 295 deel XIII.	Limburg	aanvulling
447	Frieling, B.J., Zuurdeeg, C.A.E., 1973. Inventarisatierapport Tenkink-bos en Ratumse beek, gemeente Winterswijk op 29-8-1973. Natuurwetenschappelijk archief. 3 p.	Gelderland	niet geschikt
83	Frigge, P., Kobussen, V., Musters, K., Wersch, G. van. Inventarisatie Herpetofauna Meynweggebied. Katholieke universiteit Nijmegen, Zoölogisch laboratorium Afdeling Dieroecologie, 141.	Limburg	niet geschikt
103	Gaasenbeek, H., 1959. Excursierapport Voltherbroek, Wiekermeden. Staatsbosbeheer, consulentenschap voor Overijssel. 7 p.	Overijssel	niet geschikt
334	Gaasenbeek, H., 1959. Excursieverslag (inclusief vegetatie opnamen) omgeving Dinkel. 15 p.	Overijssel	niet beschikbaar
342	Gaasenbeek, H., 1961. Dinkeloever bij afgesneden meander (De Poppel) 2p..	Overijssel	niet beschikbaar
2	Gardeniers, J.J.P., 1966. De invloed van waterverontreiniging op de fauna van de beken van het stroomgebied van de Dommel. 300 p.	Brabant	aanvulling
38	Garjeanne, A.J.M., 1910. Een Noordlimburgs landschap in 1910. Natuurhistorisch maandblad: 100-101.	Limburg	aanvulling

407	Gazenbeek, J., 1955. Kwadenoord, een interessant beekdal. Natuur en praehistorie gaan er hand in hand. De Wandelaar: 72-75.	Gelderland	niet geschikt
212	Geelen, J.F.M., 1973. Nota in verband met de ruilverkaveling Strijper Aa-Budel. Katholieke Universiteit Nijmegen, Faculteit der Wiskunde en Natuurwetenschappen, Zoologisch Laboratorium. 1 p.	Brabant	aanvulling
74	Geijskens, D.C., 1972. Verslag bekenexcursie Twente, gehouden 24-27 augustus, 1972. Rijksinstituut voor Natuurbeheer.	Overijssel	volledige opname
182	Geijskes, D.C., 1969. Neuroptera en Trichoptera van de Holtmühle in Tegelen (Limburg). Entomologische berichten, 29, 1.III: 45-48.	Limburg	aanvulling
589	Geijskes, D.C., 1973. Brief van D.C. Geijskes aan de secretaris van de commissie voor Natuurbescherming van de Nederlandse Entomologische vereniging.	Limburg	aanvulling
75	Geijskes, D.C., Higler, L., Meas, N., Moller pillot, H., 1972. Het stroomgebied van de Dinkel. Rijksinstituut voor Natuurbeheer Werkgroep beken.	Overijssel	volledige opname
60	Geraedts, W.H.J.M., 1980. Macrofaunaonderzoek van bronnen en beken in Swalmen. Kwaliteit, typologie van bronnen, bedreigingen en beheersadviezen. Landbouwhogeschool, LH/NB nr. 529. 150 p.	Limburg	volledige opname
69	Gielen, F., Gorp, P. van, 1976. Vergelijkend hydrobiologisch onderzoek in de Kroonbeek en de Teelebeek, een 'schone' en een zich herstellende laaglandbeek. Katholieke Universiteit Nijmegen, Laboratorium voor Aquatische Ecologie, verslagnummer 70.	Limburg	volledige opname
53	Gijlstra, R., 1980. Onderzoek naar herstel van benthische levensgemeenschappen in geschoonde bronnen en sprengen. Landbouwhogeschool Wageningen, Vakgroep Waterzuivering, Sektie Hydrobiologie. 69 p.	Veluwe en Limburg	volledige opname
266	Gijsen, M.E.A. van, Claassen, T.H.L., 1978. Integraal structuurplan Noorden des Lands Landsdelig milieu-onderzoek. Deelrapport 2: Biologisch wateronderzoek: macrofyten en macrofauna. Tekst en bijlagen. Rijksinstituut voor Natuurbeheer. 121 p.	Drenthe	niet geschikt
547	Goes, J. van der, Higler, L.W.G., Manen, Y. van, Ruesink, R., Slogteren, H. van, Zoomer, A. Duinrellen in Noord-Kennemerland. Natuurwetenschappelijk archief, beken.	Noord-Holland	niet beschikbaar
174	Graaff, C. Th., 1976. Faunistische beoordeling van de waterkwaliteit in gekanaliseerde Brabantse laaglandbeken en het voor en tegen van numerieke verwerking van de biologische gegevens. Landbouwhogeschool Wageningen, LH-NB 75/76:31 Verslag 388. 72 p.	Brabant	aanvulling
169	Groeman, J.F., 1972. Onderzoek naar de invloed van gierlozing op de macrofauna van enige wateren bij Asten (Noord-Brabant). Landbouwhogeschool Wageningen/Rijksinstituut voor Natuurbeheer, LH/NB nr. 105. 45 p.	Brabant	niet geschikt
308	Groenhuijzen, S., Margadant, W.D., 1958. Bryophyten bij de Plasmolen. Buxbaumia: mededelingen van de Bryologische Werkgroep der Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, 12, 1-2: 17-21.	Rijk van Nijmegen	niet geschikt
369	Groenhuijzen, S., Roorda van Eysinga, P. Voorjaarsexcursie 1968 in de omgeving van Nijmegen. Buxbaumia 22:2-22.	Rijk van Nijmegen	niet geschikt

247	Grontmij, 1992. Herstel- en ontwikkelingproject Kroonbeek/Tielebeek concept-eindrapportage oktober 1992. Grontmij.	Limburg	niet geschikt
332	Groothuis, T., 1971. Verslag van het biologisch onderzoek gedaan door de jonge onderzoekers gedurende 26 juli tot en met 6 augustus te Oudemolen. 6 p.	Drenthe	volledige opname
419	Grootjans, A., Everts, H. Verslag Pinksterexcursie 1979 aan de Mosbeek in Twente. Laboratorium voor Plantenoecologie te Haren, Biologiewinkel Groningen.	Overijssel	niet geschikt
527	Groten, S., Winder, B. de, 1980. Twente, ecologische differentiatie van laaggelegen cultuurgebieden. Hugo de Vries laboratorium Universiteit van Amsterdam, Onderzoeksrapport van de Provinciale Planologische Dienst van Overijssel med. 91, 114 p.	Overijssel	sloten
265	Grotenhuis ten Arkel, A., 1978. Verspreiding van bijzondere flora-elementen in het Vechtdal tussen Ommen en Hardenberg. Het beheer van het Junner Koeland. Landbouwhogeschool Wageningen, vakgroep Natuurbeheer verslag nr. 456. 61 p.	Overijssel	niet geschikt
256	Gunning, J.W., 1853. Onderzoek naar den oorsprong en de scheikundige natuur van eenige Nederlandsche wateren. Het scheikundig laboratorium der Utrechtse Hogeschool. 106 p.		niet geschikt
153	Haan, D. de, Timmerman, A., 1967. Jaarboek C.J.N. 1967.	Brabant	volledige opname
324	Haddingh, R.H., Hulshoff Pol, L.W., 1971. Onderzoek naar de macrofauna en de visfauna van de wateren van de Gelderse Vallei. Landbouwhogeschool Wageningen, Vakgroep Natuurbeheer. no. 64. 98 p.	Gelderland	volledige opname
498	Hagel, P., Kerkhoff, M.A.T., Verboom, B.L., 1979. De Reutemerbeek: een natuurlijke zwavelzuurbron. Voorlichtingsblad voor de Nederlandse visserij, 32 (6): 432-440.	Limburg	niet geschikt
353	Hagens, H., 1965. Papiermolens in het Springendal. Jaarboek Twente 1965: (5) 3 p.	Overijssel	niet beschikbaar
497	Harting, P., Lubach, D., Logeman, W.M., 1882. Album der natuur. Bevers in Nederland: 28-31.	autecologie	aanvulling
365	Hassinkhof, 1955. Excursiegegevens uit het districtsbasislogboek NJN.		niet beschikbaar
531	Heijdemans, B., Oever, E. van 't, 1979. Twente, een hydrobiologisch onderzoek van de beken I. Landbouwhogeschool Wageningen.	Overijssel	volledige opname
533	Heijdemans, B., Peters, A., 1979. Twente, een hydrobiologisch onderzoek van de beken, III ontwikkeling van een methode voor de toepassing van onderzoekresultaten in het streekplan. Landbouwhogeschool Wageningen, LH/NB 79-13.	Overijssel	volledige opname
534	Heijdemans, B., Peters, A., 1981. Twente, een hydrobiologisch onderzoek van de beken, IV aanvullend onderzoek en aanbevolen beheermaatregelen. Provinciale planologische dienst van Overijssel.	Overijssel	volledige opname
301	Heijdemans, B.J., 1978. Kwantitatief onderzoek naar plankton in het stroomgebied van de Barneveldse beek. Landbouwhogeschool Wageningen, Vakgroep Natuurbeheer, LH/NB nr. 429. 17 p.	Gelderland	volledige opname
45	Heijnen, J.H., 1976. Natuurbeheer in het grenspark Maas-Swalm-Nette in Swalmen e.o. Landbouwhogeschool Wageningen, Afd. natuurbeheer, LH/NB nr 76/77 verslag nr. 368. 84 p.	Limburg	aanvulling

67	Hemelaar, A., 1975. Vergelijkend hydrobiologisch onderzoek in de Kroonbeek en de Teelebeek, een schone en een verontreinigde laagland beek. Katholieke Universiteit Nijmegen, Laboratorium voor Aquatische Ecologie, 13.	Limburg	volledige opname
511	Herfst, M.S., 1982. De invloed van het droogvallen van beken op de levenscyclus van <i>Nemoura cinerea</i> en <i>Amphinemura standfussi</i> (Plecoptera). Landbouwhogeschool Wageningen, Vakgroep Natuurbeheer, LH/NB nr. 620. 44 p.		niet geschikt
183	Hermans, J.T., 1983. De libellen (Odonata) van de Doort. Natuurhistorisch maandblad, 72 (10/11): 225-233.	Limburg	aanvulling
275	Hernen, F. van, 1969. Onderzoek naar de waterkwaliteit op enkele plaatsen in het stroomgebied van de Hierdense beek. Rijksinstituut voor Veldbiologisch Onderzoek ten behoeve van Natuurbehoud. 21 p.	Gelderland	niet geschikt
138	Heus, K., Kalthoff, H., Klos, H., 1972. Basisuntersuchung Schwalm. Limnologisch-wasserwirtschaftliche Untersuchungen an einen Flachlandfluss unter besonderer Berücksichtigung der Wassergüte. Landesanstalt für Gewässerschutz des Landes Nordrhein-Westfalen.	Limburg	niet geschikt
150	Higler, L.W.G. 1968. Onderzoek aan enige beken in rvk-gebied Volthe-Lutte. Rijksinstituut voor Veldbiologisch Onderzoek ten behoeve van Natuurbehoud. 4 p.	Overijssel	volledige opname
585	Higler, L.W.G. Persoonlijk archief Renkumse beek Higler.	Gelderland	aanvulling
274	Higler, L.W.G., 1964. De Hierdense beek in gevaar. De levende natuur 67 : 279-282.	Gelderland	niet geschikt
122	Higler, L.W.G., 1964. Waterinsectenonderzoek op de Duivelsberg en in een wiel bij Millingen. Rijksinstituut voor Veldbiologisch Onderzoek ten behoeve van Natuurbehoud. 7 p.	Rijk van Nijmegen	volledige opname
583	Higler, L.W.G., 1967. Some notes on the distribution of the waterbug, <i>Gerris najas</i> (Degeer, 1773) in the Netherlands (Hemiptera-Hetoptera). Beaufortia, 14: 87-92.	Nederland	autecologie
487	Higler, L.W.G., 1968. beekdal Stroetma, bovenloop Elperstroom, gem. Westerbork en Rolde (krtblad 17 B, E). Natuurwetenschappelijk archief, elpxhbi (74).	Drenthe	aanvulling
558	Higler, L.W.G., 1968. De bodemfauna van de Gulp. Natuurhistorisch maandblad 57(7-9):123-126/RIVON-Med.298.	Limburg	volledige opname
307	Higler, L.W.G., 1971. De macrofauna van drie watertypen in het C.R.M.-reservaat Broekhuizerbroek (L). Rijksinstituut voor Natuurbeheer. 8 p.	Limburg	volledige opname
523	Higler, L.W.G., 1971. Waterdieren in de Vechtarm 'Junner Koeland'. Rijksinstituut voor Veldbiologisch Onderzoek ten behoeve van Natuurbehoud. 9 p.	Overijssel	vechtarm
521	Higler, L.W.G., 1972. Krabbescheeronderzoek.	Overijssel	vechtarm
304	Higler, L.W.G., 1973. Een voorlopige analyse van makrofaunamonsters in de Hierdense beek juni 1972 - maart 1973. Rijksinstituut voor Natuurbeheer. 39 p.	Gelderland	aanvulling
556	Higler, L.W.G., 1979. Excursierapport: Macrofauna-gegevens uit enige stromende wateren in midden-Limburg. 4 p.	Limburg	volledige opname

303	Higler, L.W.G., 1979. Faunistische gegevens van de Hierdense beek 1907 - 1970. Rijksinstituut voor Natuurbeheer, 79/8. 28 p.	Gelderland	volledige opname
302	Higler, L.W.G., 1980. Hydrologische, fysische en chemische gegevens van de Hierdense beek. Rijksinstituut voor Natuurbeheer, 80/3. 19 p.	Gelderland	volledige opname
331	Higler, L.W.G., Cats, C., 1967. Excursierapport Oostervoortse Diep en Lieverense Diep 21 maart 1967. Rijksinstituut voor Natuurbeheer. 4 p.	Drenthe	volledige opname
321	Higler, L.W.G., Repko, F.F., 1979. Excursierapport Hydrobiologische waarnemingen in de Oekense beek. Rijksinstituut voor Natuurbeheer. 2 p.	Gelderland	volledige opname
560	Higler, L.W.G., Repko, F.F., 1980. Macrofauna in enige beken in het Bunderbos (gemeente Geulle). 2 p.	Limburg	volledige opname
484	Higler, L.W.G., Repko, F.F., 1982. Duinrellen bij St. Maartensvlotbrug. Excursierapport Rijksinstituut voor Natuurbeheer 3 p.	Noord-Holland	aanvulling
93	Higler, L.W.G., Repko, F.F., 1982. Excursieverslag. Hydrobiologisch onderzoek in enige beekjes in het RVK-gebied Tubbergen 17-11-1982. 4 p.	Overijssel	niet geschikt
300	Higler, L.W.G., Repko, F.F., 1988. Analyse van de macrofauna van de Hierdense beek. Rijksinstituut voor Natuurbeheer, RIN-rapport 88/53. 71 p.	Gelderland	volledige opname
298	Higler, L.W.G., Repko, F.F., Klink, A. G., 1982. De macrofauna, in het bijzonder Chironomidae, van de Renkumse beek en enige sprengen. Rijksinstituut voor Natuurbeheer, afdeling hydrobiologie, Hydrobiologisch adviesbureau Klink. 6 p.	Gelderland	volledige opname
77	Higler, L.W.G., Repko, F.F., Mol, A.W.M., 1982. Hydrobiologisch onderzoek in enige beekjes in het RVK gebied Tubbergen. 6 p.	Overijssel	aanvulling
178	Higler, L.W.G., Repko, F.F., Sinkeldam, J.A., 1977. Hydrobiologische waarnemingen in de Oude IJssel bij Deventer. Excursie verslag Rijksinstituut voor Natuurbeheer. 3 p..	Gelderland	volledige opname
512	Higler, L.W.G., Repko, F.F., Sinkeldam, J.A., 1981. Hydrobiologische waarnemingen in Springendal (Ootmarsum). Rijksinstituut voor Natuurbeheer, 81/16. 56 p.	Overijssel	volledige opname
387	Hillenius, D., 1956. De bescherming van zeldzame Amphibieën in Zuid-Limburg. Staatsbosbeheer. 4 p.	Limburg	niet geschikt
187	Hoeve, J. ter, 1969. Enige opmerkingen over het water in het C.R.M.-object 'Springendal' bij Ootmarsum. Staatsbosbeheer, afd. Technische zaken/Natuurbehoud.	Overijssel	kaartje
393	Hoeve, J. ter, 1971. Opmerkingen over de waterhuishouding van het C.R.M.-object 'Holmuhle' bij Tegelen. Staatsbosbeheer, TZ-Nb 2 p.	Limburg	niet geschikt
371	Hoeymakers, L.H., Entrop, J.W.C., 1969. Staatsbosbeheer ruilverkaveling "Schaft". Staatsbosbeheer 7 p.	Brabant	niet geschikt
500	Hofman, J.A., 1963. Verslag van het onderzoek naar de macrofauna onder en boven de 'Stemerdink' stuw in de Boven Slinge in Kotten, Gemeente Winterswijk in 1963. Rijksinstituut voor Veldbiologisch Onderzoek ten behoeve van Natuurbehoud. 25 p.	Gelderland	aanvulling
215	Hogendijk, C.J., 1961. Mededelingen over Syrphidae. Entomologische berichten, deel 21, nummer 3: 57-		niet geschikt

	60.		
326	Hoog, A. de, Span, A., 1980. Onderzoek in enkele beken in de Gelderse Vallei: 1. Biologische en chemische waterkwaliteit. 2. Zware metalen en fosfaat in beekslib. Landbouwhogeschool Wageningen, Vakgroep Waterzuivering, Sektie Hydrobiologie. 107 p.	Gelderland	volledige opname
17	Hoogervorst, R.J., Leeuwen, C.G. van, 1956. Bescherming van de steilwand van Belfeld. Staatsbosbeheer, afdeling Natuurbescherming en landschap.	Limburg	aanvulling
315	Hoogervorst, R.J., Leeuwen, C.G. van, 1956. Bescherming van de steilwand van Belfeld. SBB, afdeling Natuurbescherming en Landschap.	Limburg	niet geschikt
464	Horst, J. Th. ter, 1977. Het Gulpdal, kern van het toekomstig Nationaal Landschapspark. Natura, 74 nr. 4 (846): 89-116.	Limburg	aanvulling
354	Horst, J., 1962. Herpentologische waarnemingen: veranderingen bronvegetaties.		niet beschikbaar
175	Hovius, K.E. Verspreidingspatroon van evertrebraten in de Beekloop, een Brabantse laaglandbeek. Zoologisch Laboratorium Afdeling Dierecologie, Katholieke Universiteit Nijmegen, Verslag no. 14. 75 p.	Brabant	volledige opname
184	Huijs, L., 1984. Libellen (Odonata) van de Noordlimburgse beken: de Wilderbeek. Natuurhistorisch maandblad, 73 (5): 104-109.	Limburg	aanvulling
70	Hüsken, F., Schreurs, G., 1974-1976. Vergelijkend hydrobiologisch onderzoek in de Kroonbeek en de Teelebeek, een 'schone' en een zich herstellende laaglandbeek. Katholieke Universiteit Nijmegen, Laboratorium voor Aquatische Ecologie, verslagnummer 56.	Limburg	volledige opname
429	Iersel, P. van, 1977. Zuurstofritmiek in de Boven-Slinge bij Winterswijk; rapport ten behoeve van de Commissie Bestudering Waterhuishouding Gelderland. Landbouwhogeschool Wageningen, afdeling Natuurbeheer, LH/NB nr. 298. 78 p.	Gelderland	volledige opname
117	IJzer-Kuiper, R., 1980. Hydrobiologisch onderzoek in enkele Oost-Veluwse beken: de Verloren beek, de Tongerense beek, de Paalbeek, de Vlesbeek en de Klarbeek. Rijksuniversiteit Utrecht, Laboratorium voor Zoologische Oecologie en Taxonomie, Landbouwhogeschool Wageningen, LH/NB 522. 85 p.	Gelderland	niet beschikbaar
269	Iven, W., 1965. Excursie-rapport Loofbossen van Rosende in het dal van de Sterkelse Aa. 4 p.	Brabant	niet geschikt
85	Jansen, P.H., 1964. Eigenschappen van het water in Zuid-Limburg (with a summary). Publicaties van het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg, Reeks XIII 1962/63: 3-44.	Limburg	niet geschikt
136	Jansen, Ph., 1965. De zuivering van afvalwater in genormaliseerde beken. Waterschap van de Geleen - en Molenbeek met zijtakken.		niet geschikt
506	Janssen, G.G.W. Onderzoek naar de invloed van percolatiewater van een vuilstort op de macrofauna van de Hagmolenbeek. Landbouwhogeschool Wageningen, Rijksinstituut voor Natuurbeheer, LH/NB 89.	Overijssel	niet geschikt
519	Janssen, G.G.W., 1980. Onderzoek naar de waterkwaliteit van de Overijsselse Vecht en het Junner Koeland 1970. Landbouwhogeschool Wageningen, LH/ALH.89.	Overijssel	vechtarm
400	Janssen, J., Hermans, J., 1980. Belversbeekje bij Cotessen (streeplijst blad 62 hok 43, 27-4-1980).	Limburg	niet geschikt

	Rijksherbarium afd. Nederlandse flora.		
26	Jong, R. de, 1960. Een greep uit fauna en flora van Mook. Triëntalis, deel 13, nummer 11.	Limburg	aanvulling
281	Jonge, K.J. de, 1972. Bezinkingsplankton van de Biesbosch 1971. Een onderzoek naar de invloed van olieverontreiniging op het bezinkingsplankton van de Biesbosch 1 augustus 1972 - 1 februari 1972. Landbouwhogeschool Wageningen, Rijksinstituut voor Natuurbeheer afdeling Hydrobiologie, Natuurbeheer 116 p.	biesbosch	niet geschikt
539	Kamp, L. van der, Schroevers, P.J., Dam, H. van, 1990. Een inventarisatie van het archief van de Hydrobiologische Vereniging. Rijksinstituut voor Natuurbeheer, 90/1. 46 p.		literatuur
355	Kappe, B., Leeuw, E., 1980. Macrofauna en beheer Heelsumse Beek.	Gelderland	niet beschikbaar
329	Katgert, T., 1979. Hydrobiologisch onderzoek in de Drentse Aa. R.H.L.S. te Groningen.	Drenthe	volledige opname
328	Katgert, T., 1980. De invloed van schaalvergroting op de macrofauna in stromend water. R.H.L.S. te Groningen, afstudeerverslag.		volledige opname
322	Kerstens, C., 1971. Onderzoek naar de verontreinigingstoestand van de Utrechtse Vecht aan de hand van de aanwezige macrofauna en het plankton. Landbouwhogeschool Wageningen, afd. Natuurbeheer. LH/NB 60. 30 p.	Utrecht	volledige opname
538	Ketelaar, R., 1998. Speerwaterjuffer in het nauw. Vlinders, november: 19-21.	divers	vennen
434	Kiauta, B., 1964. Over de libellenfauna van het hoogveen in het poelgebied (Odonata). Levende Natuur, deel 67, nr. 1: 12-17.		niet geschikt
515	Klein Breteler, P. H. M., 1980. Vergelijking van enkele rivierarmen van de Overijsselse Vecht wat betreft hun vispopulaties. Landbouwhogeschool Wageningen, LH/NB no. 549. 60 p.	Overijssel	oude armen
78	Kleingeld, R., Nieser, N., 1966. Hydrobiologie van het Agelerbroek. Amoeba, 42 (3): 48-66.	Overijssel	volledige opname
114	Kleuver, J.J. De Reest. Staatsbosbeheer.	Overijssel	niet geschikt
422	Kleuver, J.J., 1962. Inventarisatierapport Zandvang beekje ten oosten van de weg Ootmarsum-Neuenhaus. Staatsbosbeheer, consulentenschap voor Overijssel.	Overijssel	niet geschikt
98	Kleuver, J.J., 1965. De betekenis van het dal van de Mosbeek en omgeving. Staatsbosbeheer, consulentenschap Overijssel, dienstvak Natuurbescherming.	Overijssel	niet geschikt
188	Kleuver, J.J., 1969. Excursierapport betreffende Hagmolenbeek, 24-6-1969. Staatsbosbeheer, Consulentenschap voor Overijssel.	Overijssel	aanvulling
341	Kleuver, J.J., 1974. Springendal (karakteristiek). Verslag Staatsbosbeheer. 8 p.	Overijssel	niet beschikbaar
197	Kleuver, J.J., 1975. Rapport betreffende het voorkomen van een aantal zeldzame vegetatietypen in Overijssel (Weronproject). Rijksinstituut voor Natuurbeheer?.	Overijssel	aanvulling
94	Kleuver, J.J., Hoeve, J. ter, 1962. Enige gegevens over brongebieden ten noorden van Ootmarsum.	Overijssel	niet geschikt
111	Kleuver, J.J., Hoeve, J. ter, 1962. Excursie Bronnetjesbosje t. z. van 't Ribbert. Staatsbosbeheer, consulentenschap Overijssel.	Overijssel	niet geschikt

340	Kleuver, J.J., Leeuwen, C. van, 1962. Flora-lijst Punthuizen 21-9-1962. 2 p.	Overijssel	niet beschikbaar
552	Klink, A.G., 1980. De spreng van Geurts (gemeente Apeldoorn, Ugchelen) : een hydrobiologische verkenning als achtergrond voor het te voeren beheer. Regionale Milieuraad Oost-Veluwe. 18 p.	Gelderland	volledige opname
229	Kloos, A.W., 1918. Verslag van de Pinkster-excursie 1918, in de omgeving van Weert: 73-89.	Limburg	niet geschikt
514	Koe, T. de, Hart, I. 't, Schenk, K., 1980. Typologie van wateren in het stroomgebied van de Overijsselse Vecht. Baggeren en andere beheersadviezen. Landbouwhogeschool Wageningen, LH/NB nr. 490. 89 p.	Overijssel	oude armen
3	Koekoek, H.H.M., 1970. De invloed van een verontreiniging op de fauna van de Tongelreep. Zoölogisch Laboratorium Afdeling Dierecologie, Katholieke Universiteit Nijmegen. Verslag no. 26. 70 p.	Brabant	aanvulling
327	Koeman, R., 1974. Algologische onderzoekingen in het stroomgebied van de Drentse Aa. Rijksuniversiteit Groningen, Laboratorium voor Plantenoecologie, doctoraalverslag plantenoecologie. 14 p.	Drenthe	volledige opname
64	Kolk, J. van der., 1977. De waterkwaliteit in enkele beken aan de Oost-Veluwerand bepaald aan de hand van diatomeeën op <i>Callitriche</i> . Landbouwhogeschool Wageningen, Vakgroep waterzuivering sectie hydrobiologie, Doctoraal verslagen serie nr. 77-4. 59 p.	Gelderland	niet geschikt
337	Kong, C., Dijk, J. van, 1950. Lemselermaten I-V 1943-1950.	Overijssel	niet beschikbaar
146	Korbee, R., 1977. Bewakersverslagen Springendal 1969-1977.	Overijssel	niet beschikbaar
140	Kouwe, F.A., 1982. Fosfaat en eutrofiëring in een laaglandbeek. Een chemisch en hydrobiologisch onderzoek naar het effect van defosfatering op fosfaatgehalte en waterplanten in de Beerze. Gemeenschappelijke Technologische Dienst Oost-Brabant. 35 p.		niet geschikt
284	Kruizinga, D., 1961. De submerse vegetatie van Geul en Gulp in Nederland. In het bijzonder de verspreiding van diatomeeën, mossen en zaadplanten. Rijksinstituut voor Veldbiologisch Onderzoek ten behoeve van Natuurbehoud. 36 p.	Limburg	volledige opname
368	Kuyper, W. De verspreiding van waterplanten in de Duin- en Bollenstreek (deel 4): 18-21.	Noord-Holland	niet geschikt
352	Lamers, L., Lensink, R., 1977. Het probleem Peelrijt-Beuven. HBCS; 41 p.	Brabant	niet beschikbaar
350	Lammers, H. Floralist Kasteelsche, Mierlosche en Goorloop.	Brabant	niet beschikbaar
528	Leentvaar, P., 1954. Excursierapport Vechtarmen bij Berkum-Bruggenhoek. 1 p.	Overijssel	kolken, oude armen
543	Leentvaar, P., 1955. Excursierapport Oude IJsselarm bij Oldeneel en buitendijkse plas bij Herkelo. Rijksinstituut voor Veldbiologisch Onderzoek ten behoeve van Natuurbehoud 3 p.	Overijssel	oude arm
544	Leentvaar, P., 1955. Excursierapport Oude IJsselarm W. van Zalk (Koeluchter Gat).	Overijssel	oude arm
386	Leentvaar, P., 1955. Samenvatting van het bekenonderzoek van de NJN in Limburg in juli 1955. NJN, Hydrobiologie afdeling.	Limburg	volledige opname
416	Leentvaar, P., 1956. De samenstelling van het plankton van de Dinkel en enige zijbeken in 1956. De levende natuur, 59 (10): 233-238.	Overijssel	niet geschikt

417	Leentvaar, P., 1956. Excursierapport Dinkel. Staatsbosbeheer, afd. Natuurbescherming.	Overijssel	niet geschikt
418	Leentvaar, P., 1956. Plankton van de Dinkel op 12 juli 1956 (tabel 1).	Overijssel	niet geschikt
463	Leentvaar, P., 1960. De hydrobiologische toestand van de Selzerbeek tussen Vaals en Gulpen. De Levende Natuur 63 (7): 156-161.	Limburg	aanvulling
335	Leentvaar, P., 1960. Voorlopig verslag hydrobiologische toestand gereinigde stuwvijvers Ravensbos. Verslag Rijksinstituut voor Veldbiologisch Onderzoek ten behoeve van Natuurbehoud. 2 p.	Limburg	niet beschikbaar
501	Leentvaar, P., 1966. Hydrobiologisch onderzoek van de rivier de Reest in 1966. Rijksinstituut voor Veldbiologisch Onderzoek ten behoeve van Natuurbehoud. 16 p.	Drenthe	niet geschikt
524	Leentvaar, P., 1969. Vergelijkend plankton-onderzoek van een aantal oude Vechtarmen in Overijssel tijdens het werkkamp Junner Koeland van het Rijksinstituut voor Veldbiologisch Onderzoek ten behoeve van Natuurbehoud. 6 p.	Overijssel	vechtarm
406	Leentvaar, P., 1977. C.R.M. reservaat 'Schuitwater' Gemeente Broekhuizen, Limburg. Rijksinstituut voor Natuurbeheer. 2 p.	Limburg	niet geschikt
470	Leentvaar, P., Horst, ter, J. Th., 1959. Bronnen Elzetterbos-Klitserbeek 20-7-1959. 2 p.	Limburg?	aanvulling
260	Leentvaar, P., Sinkeldam, J., 1976. De waterkwaliteit in het CRM-reservaat De Rottige Meente, 1975. Rijksinstituut voor Natuurbeheer. 45 p.	Friesland	niet geschikt
204	Leentvaar, P., Voo, E.E. van der, 1958. Excursierapport Riviertje de Reest. De hydrobiologische toestand van de Reest op 16-7-1958.	Overijssel	aanvulling
47	Lemaire, T., 1973. Het Leudal, beeld van een Midden-Limburgs beekdal. Studiegroep Leudal. 214 p.	Limburg	aanvulling
89	Lenders, A.J.W., 1978. Herpetologische waarnemingen in het Roerdal, 1976-1978. Rijksinstituut voor Natuurbeheer. 40 p.	Limburg	niet geschikt
316	Lensink R., 1982. Beheersplan Dubbroek 1983 - 1993. Stichting Het Limburgs Landschap. 28 p.	Limburg	niet geschikt
192	Lichthart, R.H., 1978. Grevenmaat beheersrichtlijnen. Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland. 5 p.	Overijssel	aanvulling
414	Lichthart, R.H., 1979. Egheria beheersrichtlijnen. Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland.	Overijssel	niet geschikt
104	Lichthart, R.H., Piek, H., 1975. Dal van de Bloemenbeek beheersrichtlijnen. Vereniging tot behoud van Natuurmonumenten Nederland. 6 p.	Overijssel	niet geschikt
105	Lichthart, R.H., Piek, H., 1975. Hazelbekke beheersrichtlijnen. Vereniging tot behoud van Natuurmonumenten Nederland. 15 p.	Overijssel	niet geschikt
461	Lichthart, R.H., Piek, H., 1976. De Cartierheide. De Levende Natuur 79 :35-44.	Brabant ?	aanvulling
411	Lichthart, R.H., Piek, H., 1976. Het Kruisselt beheersrichtlijnen. Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland. 11 p.	Overijssel	niet geschikt
384	Lichthart, R.H., Piek, H., Schotman, A.G., 1979. Hargergat: beheersrichtlijnen. Stichting het Noord-		niet beschikbaar

	Hollands Landschap: 13 p.		
259	Londo, G., Gradstein, S.R., 1968. Botanisch rapport over het staatsnatuurreservaat Duivelsberg. Met Bryophyteninventarisatie van Duivelsberg en omgeving. Rijksinstituut voor Veldbiologisch Onderzoek ten behoeve van Natuurbehoud. 32 p.	Rijk van Nijmegen	niet geschikt
420	Maas, F.M., 1956. Excursierapport Bronbos langs Bloemenbeek ten westen van de Molthover es.	Overijssel	niet geschikt
349	Mabelis, A.A., Kuiper, P.J.C., 1961. Veranderingen in flora en vegetatie van bronnetjes in het staatsnatuurreservaat "Het Ravenbos" in Zuid-Limburg (1955-1961). 4 p.	Limburg	niet beschikbaar
336	Maes, B., Dijk, E. van, 1973. Overzicht botanische waarnemingen van Twentse beken; indicaties en beheersadvies. Bekenwerkgroep. 6 p.	Overijssel	niet beschikbaar
168	Maes, N.C.M. 1972. Onderzoek naar de waterkwaliteit van de Essche Stroom. Een studie naar de bruikbaarheid van phaenerogamen en phytoplankton bij de beoordeling van de waterkwaliteit. Rijksuniversiteit Utrecht. Instituut voor systematische plantkunde, Doctoraalverslag Vegetatiekunde-Hydrobiologie. 120 p.	Brabant	niet geschikt
462	Marquet, P.L., 1959. Vissen van Zuid-Limburg I, de Elrits-Phoxinus phoxinus- Ziepuutsje. Waarnemingen in de vrije natuur en in het grottenaquarium Aqua-fauna. Natuurhistorisch maandblad 48: 99-101.	Limburg	aanvulling
460	Marquet, P.L., 1962. Watervervuiling in de Terzieterbeek. De Levende Natuur 65 (7/8):157-160	Limburg	aanvulling
471	Marquet, P.L., Butot, L. Thijsen, W., 1960. De Bronnen van het Bronnetjesbos te Terziet 20 november 1960. Verslag Rijksinstituut voor Veldbiologisch Onderzoek ten behoeve van Natuurbehoud. 5 p.	Limburg	aanvulling
459	Marquet, P.L., Leentvaar, P., 1967. De Mechelderbeek; vervuiling en gevolgen. De Levende Natuur 70:209-214	Limburg	aanvulling
167	Meer, C.A.M. van, 1980. Een onderzoek naar het voorkomen en de verspreiding van de verschillende soorten waterwantsen in enkele gedeelten van westelijk Noord-Brabant. Rijksuniversiteit Utrecht. Laboratorium voor Zoölogie, Oecologie en taxonomie. 56 p.	Brabant	niet geschikt
225	Melick, H. van, During, H.J. Enkele notities over de mosvegetatie van een oude kleigroeve te Venlo. Mossenwerkgroep der Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging afd Eindhoven en Instituut voor systematische plantkunde, Rijksuniversiteit Utrecht: 166-173.	Limburg	niet geschikt
401	Mertens, A., 1987. Epif. Diat (prep nr 2335) Bosbeek top kart 58 G Melick en Herkenbosch. Natuurwetenschappelijk archief, MEYNHBI (84).	Limburg	niet geschikt
252	Middelbeek, D.W., 1979. Slakken en plantengezelschappen in het Drentse Aa gebied. Rijksuniversiteit Groningen, Laboratorium voor Plantenoecologie. 77 p.	Drenthe	niet geschikt
68	Mierlo, J. van, Lenkens, R., 1975/1976. Vergelijkend hydrobiologisch onderzoek in de Kroonbeek en de Teelebeek, een schone en een verontreinigde laagland beek. Katholieke Universiteit Nijmegen, Laboratorium voor Aquatische Ecologie, verslagnummer 15.	Limburg	aanvulling

346	Milieuwerkgroep Valkenswaard, 1974. Inventarisatierapport ruilverkaveling Schaft. 39 p.	Brabant	niet beschikbaar
525	Misset, H.P., 1955. Excursierapport Oude Vechtarmen en rivierduintjes. Staatsbosbeheer.	Overijssel	vechtarm
486	Misset, H.P., 1956. Excursierapport Molenbeek bij Kwadenoord. Staatsbosbeheer. 1 p.	Gelderland	aanvulling
395	Modderkolk, F., 1961. Vegetatiekundige beschrijving, beheersplan en inventarisatie van het Elserbos. Staatsbosbeheer, consulentschap voor Limburg. 7 p.		niet geschikt
374	Mol, A.W., 1986. Overzicht van hydrobiologische literatuur in Noord-Brabant. Rijksinstituut voor Natuurbeheer, 86/4. 356 p.	Brabant	literatuuroverzicht
209	Mol, A.W.M. Haften Overijssel (door mij gezien).	Overijssel	aanvulling
424	Mol, A.W.M., 1979. Drentse beken. Overzicht en interpretatie van hydrobiologische gegevens, verzameld in 1976 en eerder. Provinciale Planologische Dienst van Drenthe. 57 p.	Drenthe	volledige opname
118	Moller Pillot, H.K.M., 1968. Hydrobiologische en andere gegevens betreffende de beken te Leende (Noord-Brabant). 1 p.	Brabant	volledige opname
494	Moller Pillot, H.K.M., 1971. Faunistische beoordeling van de verontreiniging in laaglandbeken. Katholieke Universiteit Nijmegen, proefschrift. 286 p.		aanvulling
102	Moller Pillot, H.K.M., 1972. Rapport beken blad 25 Rutbeek-Boekelerbeek.	Overijssel	niet geschikt
372	Moller Pillot, H.K.M., 1972. Rapport hydrobiologisch onderzoek Leijloop en Goorloop in de Lange Gooren. Staatsbosbeheer. 4 p.	Brabant	niet geschikt
504	Moller Pillot, H.K.M., 1973. Beknopt excursierapport Het Merkske. Rijksinstituut voor Natuurbeheer. 1 p.	Brabant	niet geschikt
454	Moller Pillot, H.K.M., 1973. De hydrobiologische waarde van het Merkske. Rijksinstituut voor Natuurbeheer. 6 p.	Brabant	volledige opname
149	Moller Pillot, H.K.M., 1977. Gegevens betreffende de beken op Springendal. Verslag werkgroep beken 3 p.	Overijssel	niet beschikbaar
210	Moller Pillot, H.K.M., 1979. Brief aan de Natuurbeschermingsconsulent bij het staatsbosbeheer betreffende bescherming zeldzame libel in de "Malpiebeemden" 21 aug 1979. Rijksinstituut voor Natuurbeheer.	Brabant	aanvulling
124	Moller-Pillot, H., Schreijer, M., 1980. Natuur en landschap in Goirle en de Hilver. Deel 1 De waterlopen. Staatsbosbeheer, Dienstvlak Natuurbehoud, 20-8010-27. 53 p.	Brabant	volledige opname
453	Moller-Pillot, H.K.M., Dijk, E. van, Maes, N., Iersel, P. van, Dool, E. van den, 1975. De Strijbeesche Beek. Inventarisatie van het beekdallandschap van de Strijbeesche Beek en aanbevelingen voor het beheer over het traject van Maaïen tot Strijbeek. Rijksinstituut voor Natuurbeheer Bekenwerkgroep.	Brabant	volledige opname
367	Mörzer Bruyns, Papenhuizen, Klijn, 1952. Excursie-rapport Goorloop 9 oktober 1952.	Brabant	niet geschikt
115	Mörzer-Bruijns, M.F., 1951. Excursierapport Terrein Wilper-waarden. Staatsbosbeheer?.	Gelderland	niet geschikt
378	Mörzer-Bruijns, M.F., 1954. Excursie-rapport beekdal bij Moorveld. Staatsbosbeheer. 1 p.		niet geschikt

385	Mörzer-Bruijns, M.F., 1954. Excursie-rapport Ravensbos, (beekdal aan westzijde). Staatsbosbeheer, Afdeling natuurbescherming en landschap. 1 p.	Limburg	niet geschikt
542	Mörzer-Bruijns, M.F., 1955. Excursierapport Duurse waarden . Staatsbosbeheer, afd. Natuurbescherming en Landschap. 2 p.	Overijssel	oude arm
211	Muilwijk, J., 1967. Kamp De Groote Peel 1-8 juli 1967. CJN, Werkgroep insekten hydrobiologie herpetologie. 10 p.	Limburg	aanvulling
449	Munckhof, P.J.J. van den, 1973. De plantengemeenschappen van het Loobeekdal, deel 1 en 2. Natuurwetenschappelijk archief, LOOBFLO.	Limburg	niet geschikt
398	Munckhof, P.J.J. van den, 1974. De ondergang van een Limburgs natuurreservaat, de Castenrayse vennen. Natuurhistorisch maandblad, (1):5-14.	Limburg	niet geschikt
375	Munckhof, P.J.J. van den, 1980. Enkele waarnemingen van watersalamanders uit Noord- en Midden-Limburg. Natuurhistorisch maandblad, 69 (5): 93-100.	Limburg	niet geschikt
165	Munckhof, P.J.J. van den, 1980. Klimopwatteranonkels in Noord-Limburg: hoe lang nog? Deel III. Natuurhistorisch maandblad, 69 (1): 15-21.	Limburg	aanvulling
223	Munckhof, P.J.J. van den, 1981. Het ontstaan van het landschap van het Zwartwater en het dal van de Loobeek. Natuurhistorisch maandblad, 70 (1): 11-22.	Limburg	niet geschikt
24	Munckhof, P.J.J. van den, Drogen, A., 1972. Flora en fauna van de Castenrayse vennen. De levende natuur, 75 nr 1: 19-22.	Limburg	aanvulling
166	Munckhof, P.J.J. van den, 1979. Klimopwatteranonkels in Noord-Limburg: hoe lang nog? Deel I. Natuurhistorisch maandblad, (68) 211-220.	Limburg	aanvulling
456	Munckhof, P.J.J. van den., 1979. Klimopwatteranonkels in Noord-Limburg: hoe lang nog? Deel II. Natuurhistorisch maandblad: (68) 228-231.	Limburg	aanvulling
550	Mur-Atzema, E., 1963. Onderzoek naar de algehele toestand van de Zuid-Limburgse beken 1961-1962. Rijksinstituut voor Veldbiologisch Onderzoek ten behoeve van Natuurbehoud. 160 p.	Limburg	volledige opname
488	Mur-Atzema, E., 1965. Onderzoek naar de fauna van de belangrijkste stromen in het landschapsreservaat 'De Drentse Aa'. 3 p.	Drenthe	aanvulling
379	Mur-Atzema, E., 1966. Onderzoek naar de fauna van de beken van het stroomgebied van de Drentse Aa. Rijksinstituut voor Veldbiologisch Onderzoek ten behoeve van Natuurbehoud. 44 p.	Drenthe	volledige opname
249	Musters, S.A.G., Peters, J.G.W.H., 1976. Vergelijkend hydrobiologisch onderzoek in de Kroonbeek en de Teelebeek, een 'schone' en een 'verontreinigde' laaglandbeek. Katholieke universiteit Nijmegen, Laboratorium voor Aquatische Oecologie, doctoraalverslag 57.	Limburg	niet geschikt
87	Natuurhistorisch Genootschap Limburg, 1912. Jaarboek van het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg, Ubersicht der Gruppe II. Natuurhistorisch Genootschap in Limburg: 153-62.	Limburg	niet geschikt
432	Natuurhistorisch Genootschap Limburg, 1946. Verslag van de Algemene vergadering op Tweeden	Limburg	niet geschikt

	Pinksterdag 10 Juni 1946 in Hotel Schaepkens van St. Rijt te Valkenburg. Natuurhistorisch Maandblad, jaargang 35 no5/6: 25-27.		
25	Natuurhistorische vereniging Venlo 'Vrienden der Natuur'. 1974. Natuurgebied het 'Koelbroek'. 38 p.	Limburg	aanvulling
219	Nederlandsche Entomologische Vereeniging, 1934. Verslag van de negenentachtigste zomervergadering der Nederlandsche Entomologische Vereeniging.		niet geschikt
493	Neeling, H., Veuger, J., 1973. Hydrobiologisch Kamp CJN/KJN Gooren Krochten. Nederlandse jeugdbond voor natuurstudie 19 p.	Brabant	vennen
13	Nijssen, H., 1963. Some notes on the distribution and the ecology of the amphipod <i>Gammarus fossarum</i> Koch, 1835, in the Netherlands (Crustacea, Malacostraca). Beaufortia, 116 vol 10: 40-43.	autecologie	aanvulling
255	Nooren, M.J., Schouten, M.G.C., 1973?. Inventarisatie van flora en vegetatie van het ruilverkavelingsgebied St. Oedenrode en vegetatiekartering van het Dommeldal van Son en Breugel tot Boxtel. (+ bijlagen). Katholieke Universiteit Nijmegen, afdeling Geobotanie, Doktoraalverslag. 48 p.	Brabant	niet geschikt
137	Notenboom, J. Grondwaterfauna in Zuid-Limburg, typologie van grondwatermilieu's, kennismaking met de levensgemeenschappen in waterputten. Landbouwhogeschool Wageningen, LH/NB nr. 561. 81 p.	Limburg	niet geschikt
571	Ommen, F. van, Dwarsdijkse Wetering. Hydrobiologisch onderzoek .22-7-1973 1973. Verslag Staatsbosbeheer 1 p.		niet geschikt
218	Oomen, H.C.J., 1968. Zwei Roemische Blasinstrumente im Rijksmuseum Kam in Nijmegen und ihre zoologische interpretation. Oudheidkundige mededelingen: 57-61.	Rijk van Nijmegen	niet geschikt
162	Oomen, H.C.J., Geelen, J.F.M., 1966. On the distribution of <i>Crenobia (planaria) alpina (dana)</i> in the Netherlands. Archives Neerlandaises de Zoologie, Tome XVI, 4: 440-452.		aanvulling
366	Oomen, N.J.C., 1960. Fauna van de beek op de Duivelsberg 19-12-1960. Natuurwetenschappelijk archief 1 p.	Rijk van Nijmegen	niet beschikbaar
295	Oosterloo, W., 1979. Een hydrobiologisch onderzoek in de Geelmolenbeek en Hartenschemolenbeek op de Oost-Veluwe: verslag van een onderzoek in maart-november 1977. Landbouwhogeschool Wageningen, vakgroep natuurbeheer/Laboratorium voor Zoölogische Oecologie en taxonomie van de Rijksuniversiteit Utrecht, LH/NB no. 446. 68 p.	Gelderland	volledige opname
63	Oosterloo, W., 1980. Een hydrobiologisch onderzoek naar de macrofauna in het stroomgebied van de Lunterense beek. Zuiveringsschap Veluwe. 34 p.	Gelderland	niet geschikt
287	Oosterloo, W., 1980. Een hydrobiologisch onderzoek naar de macrofauna in de Kayersbeek en de Zwaanspreng in de gemeente Apeldoorn. Zuiveringsschap Veluwe.	Gelderland	volledige opname
288	Oosterloo, W., Cuppen, H.P.J.J., 1980. Een oriënterend onderzoek naar de macrofauna van de Nijmolense beek (gem. Epe). Regionale Milieuraad Oost-Veluwe en Zuiveringsschap Veluwe. 50 p.	Gelderland	volledige opname
286	Oosterloo, W., Pex, B., 1981. Een hydrobiologisch onderzoek naar de macrofauna in de Smallertsche beek. Zuiveringsschap Veluwe. 39 p.	Gelderland	volledige opname

290	Oosterloo, W., Pex, B., 1981. Een hydrobiologisch onderzoek naar de macrofauna in de Eerbeekse/Voorstondense beek. Zuiveringsschap Veluwe. 33 p.	Gelderland	volledige opname
293	Oosterloo, W., Pex, B., 1981. Verslag van routinematige biologische waterkwaliteitsbeoordeling in 1980. Zuiveringsschap Veluwe. 26 p.		volledige opname
92	Opdam, P. Douma, G., 1973. Flora en vegetatie van het Natuurmonument 'St. Jansberg' met adviezen aangaande het natuurbeheer. Universiteit Nijmegen, Botanisch laboratorium Rijksinstituut voor Natuurbeheer. 18 p.	Rijk van Nijmegen	niet geschikt
254	Opstal, N.A. van, 1978. Natuurbeheer van het Renkumse beekdal en het landgoed Oranje Nassau Oord. Landbouwhogeschool Wageningen, afdeling Natuurbeheer, no. 441. 61 p.	Gelderland	niet geschikt
1	Overdevest, P., 1980. Inventarisatie van de macrofauna van de sprenggebeken in de gemeenten Heerde en Epe: Molenbeek, Heidebeek, Horsthoekerbeek en Kamperbeek. Landbouwhogeschool Wageningen, Vakgroep Waterzuivering, Sectie Hydrobiologie, nr. 80-8. 82 p.	Gelderland	volledige opname
79	Pannekoek, A., 1930. Molluskenvondsten tijdens de kampen. Amoeba, 9 (7): 107-109.	Overijssel	volledige opname
253	Parlevliet, G., 1968. Inventarisatie van natuurterreinen in de gemeente Nieuw-Ginneken. 30 p.		niet geschikt
82	Pater, C. de, 1978. Vegetatiekartering van een deel van het dal van de Grote Molenbeek en de Elsbeek ten zuidwesten van Sevenum (Noord-Limburg). Landbouwniversiteit Wageningen, Vakgroep Vegetatiekunde en Plantenoecologie. 68 p.	Limburg	volledige opname
364	Peerdeman, H.P., Higler, L.W.G., 1973. Neuroptera van Broekhuizen en Hierdense Beek. Rijksinstituut voor Natuurbeheer 2 p.	Gelderland	niet beschikbaar
238	Peerdeman, M.P. 1962; Bijdrage tot de kennis van de fauna van het CRM object Holtmühle (gemeente Tegelen). Staatsbosbeheer consultantschap Limburg.	Limburg	niet geschikt
22	Peerdeman, M.P., 1967. Bijdrage tot de kennis van de fauna van het O.K.W.-object 'Holtmühle'. Rijksinstituut voor Veldbiologisch Onderzoek ten behoeve van Natuurbehoud.	Limburg	aanvulling
363	Pelt, F.L., 1962. Oecologie en verspreiding van de knoflookpad in Nederland. Rijksinstituut voor Veldbiologisch Onderzoek ten behoeve van Natuurbehoud 30 p.		niet beschikbaar
440	Peters, H.P.J. Maalbeek, een natuurgebied als gevolg van ontgrondingen. Natuurhistorisch Maandblad, 73 (8): 138-143.	Limburg	niet geschikt
40	Pijls, F.W.G., 1946. De watergangen in het rivierkleigebied, welke vooral kwel afvoeren. Maandblad van de Landbouw Voorlichting Dienst, 3 (26): 170-171.		aanvulling
476	Polder, W.N., 1965. Het voorkomen, oecologie en biologie van de Beekprik, Lampetra planeri (Boch) - Petromyzontidae- in Nederland. 30 p.	autecologie	autecologie
319	Poot, P., 1983. Enkele opmerkelijke kevers uit de Doort. Natuurhistorisch maandblad, 72 (10/11): 182-183.		niet geschikt
362	Projectgroep Drentse Aa, 1973. Verslag projectgroep Drentse Aa. Rijksuniversiteit Groningen. 39 p.	Drenthe	niet beschikbaar

325	Projectgroep Eem, 1973. Schets van de watervervuiling in het stroomgebied van de Eem. Landbouwhogeschool Wageningen, afd. Natuurbeheer. 129 p.	Gelderland	volledige opname
224	Provincie Limburg. Je favoriete plek in Limburg: Jammerdal-snelle sprong. Randschrift, 3 (3): 7-9.	Limburg	niet geschikt
313	Raad, C.H.J., 1899. Vier dagen in een Dorada. Levende natuur, deel 4: 244-246 en 264-268.	Rijk van Nijmegen	niet geschikt
232	Rakt, C. van de, 1979. Vegetatiekartering 'De Grote Moost' mei 1978. HBCS, stageverslag.	Limburg	niet geschikt
309	Reijnders, Th., 1960. Toelichting op de vegetatiekundige overzichtskaart van het Leudal (Gemeente Haelen e.a.). Rijksinstituut voor Veldbiologisch Onderzoek ten behoeve van Natuurbehoud.	Limburg	niet geschikt
360	Reijnen, M.J.S., Schimmel, H.J.W., Wierds, J., 1978. De Roerstreek (de natuurtechnische beheerstoestand van de vegetatie). Rijksinstituut voor Natuurbeheer. 90 p.	Limburg	niet beschikbaar
76	Repko, F.F., 1983. Excursieverslag Hydrobiologisch onderzoek in het stroomgebied van de Markgraven en de Elzenbeek in het ruilverkavelingsgebied Tubberen op 28 juli 1983.	Overijssel	volledige opname
276	Repko, F.F., Higler, L.W.G., 1979. De effecten van een bietepulplozing in de Hierdense beek. Rijksinstituut voor Natuurbeheer. 4 p.	Gelderland	niet geschikt
435	Ridder, N.A. de, Hondius, P., Ernst, L.F., 1958. Geologisch en hydrologisch onderzoek in Noord-Limburg. De geohydrologische gesteldheid van Noord-Limburg. Onderzoek van grondwaterstromingen in het Lollebeekgebied. Instituut voor cultuurtechniek en waterhuishouding, mededeling 4. 39 p.	Limburg	niet geschikt
193	Roding, G.M., 1976. Mollusken in Twente. Correspondentieblad van de Nederlandse Malacologische Vereniging. 170: 543-544.	Overijssel	aanvulling
220	Roijackers, R.M.M., 1980. Chrysophyceae from freshwater localities near Nijmegen, the Netherlands. Hydrobiologia, 76: 179-189.	Rijk van Nijmegen	niet geschikt
81	Romijn, G., 1920. Bijdragen van de medewerkers. Het stroomend water. Water, bodem, lucht, 10: 102-107.		literatuur
176	Romijn, G., 1921. Bijdragen van de medewerkers. Het stroomend water. Water, bodem, lucht, 11: 5-34.	Limburg/Veluwe/Brabant/Overijssel	volledige opname
425	Ruesink, R., Nelemans, M., 1975. Libellen in Noord-Drenthe, een ecologisch onderzoek. Rijksuniversiteit Groningen. Laboratorium voor Plantenoecologie, Zoologisch laboratorium. 58 p.	Drenthe	volledige opname
170	Samwel, J.H., 1976. Van Essche Stroom: stroomgebied van de Dommel (Noord-Brabant); gemeenten Oisterwijk, Haaren, Esch, Vught, St. Michielsgestel : verslag van het onderzoek naar het verspreidingspatroon van de fauna in een laaglandbeek, welke van zijn bovenloop naar zijn benedenloop een steeds betere waterkwaliteit heeft. Landbouwhogeschool Wageningen, Verslag nr. 22 49 p.	Brabant	niet geschikt
263	Schaap, P., 1978. Natuurbeheer en het Junner Koeland. Landbouwhogeschool Wageningen, vakgroep Natuurbeheer LH/NB 422. 41 p.	Overijssel	niet geschikt
151	Schaik, C. van., 1971. Jaarboek NJN 1971. Twente, Achterhoek. 80 p.	Gelderland/Overijssel	niet beschikbaar

250	Schaik, D.C. van. Stichting 'Het Limburgs landschap' opgericht 31 juli 1931. Terugblik op haar werk. Natuurhistorisch maandblad: 170-180.	Limburg	niet geschikt
244	Schendel, J.A.A. van, 1965. Het Leudal, Natuurreservaat en recreatiegebied van het Staatsbosbeheer. Natuurhistorisch maandblad: 46-48.	Limburg	niet geschikt
310	Schimmel, H., 1954. Rijkdommen aan de voet van de St. Jansberg. Levende Natuur, deel 57: 133-135.	Rijk van Nijmegen	niet geschikt
27	Schimmel, H., 1970. Natuurmonumenten koopt het 'Droombos' van Heimans de Sint-Jansberg bij Mook. Natuurbehoud, deel 1 nummer 2: 39.	Limburg	aanvulling
160	Schimmel, H.J.W., 1955. Drentse beekdalen. De levende natuur, 58 afl. 6: 105.	Drenthe	aanvulling
380	Schimmel, H.J.W., Leentvaar, P., Smislaert, R., 1955. De Drentse beken en beekdalen en hun betekenis voor Natuurwetenschap en Landschapsschoon. Staatsbosbeheer Utrecht, afdeling Natuurbescherming en Landschap. 148 p.	Drenthe	volledige opname
5	Schulp, J., 1965. Zomerkamp Zuid-Limburg 27 juli - 6 augustus 1965 excursieverslagen: 83-101.	Limburg	niet geschikt
128	Schulte, J.G. Bewakersverslagen Dinkelland 1964-1982.	Overijssel	niet beschikbaar
127	Schulte, J.G., 1975. Bewakersverslagen Bosje Lindermaten 1963-1975.	Friesland	niet beschikbaar
495	Segal, S., 1960. Some notes on the ecology of <i>Ranunculus hederaceus</i> . L. Vegetatio 15(1):3-27.		autecologie
311	Sissingh, G., 1942. Algemene beschrijving van Midden-Limburg; zie blad 746 (Roermond.) Blad no. 728 Kessel. Natuur wetenschappelijk archief.	Limburg	niet geschikt
161	Sissingh, G., 1942. Blad no. 739: Buggenum. Natuurwetenschappelijk archief, 58b.	Limburg	aanvulling
441	Sloff, J.G., 1960. Naar de Mookerhei. Natura, deel 57, nummer 2/3: 18-20.	Limburg	niet geschikt
551	Smislaert. H.R., 1959. De beken van Limburg. RIVON mededeling no. 52. Natuurhistorisch maandblad 48 (1/2):7-78	Limburg	volledige opname
469	Smislaert. H.R., 1959. Limburgse beken. Staatsbosbeheer, Afdeling Natuurbescherming en Landschap Natuurwetenschappelijk archief, beken A. 100 p.	Limburg	aanvulling
203	Smit, H.G., 1946. Stroomdallandschap "De Reest". Excursieverslagen H.G. de Smit 's-Gravenhage.	Overijssel	aanvulling
426	Smit, H.H., 1968. Onderzoek van de watervegetatie van een aantal waterlopen in de Graafschap (Achterhoek) in verband met de afwatering. Hugo de Vries laboratorium, Amsterdam. Rijksinstituut voor Veldbiologisch Onderzoek ten behoeve van Natuurbehoud, RIVON ALH 50. 80 p.	Gelderland	volledige opname
297	Sollman, Ph., Wijngaerden, R.F. van, 1989. Inventarisatie Heerdersprengen. Natuurwetenschappelijk archief. Verslag Bryologische werkgroep Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging. 2 p.	Gelderland	volledige opname
376	Staatsbosbeheer Landinrichting Limburg. 1977. Inventarisatierapport van de wettelijke ruilverkaveling Melderslo (bijlage 7).	Limburg	niet geschikt
444	Staatsbosbeheer RVK Rijnbeek, 1981. Ecologische en planologische aspecten RVK Rijnbeek. Staatsbosbeheer RVK Rijnbeek, 75.031.	Limburg	niet geschikt
361	Staatsbosbeheer Tilburg, 1976. Ruilverkaveling St. Oedenrode: inventarisatierapport. 86 p.	Brabant	niet beschikbaar

358	Staatsbosbeheer Tilburg. Verspreidingskaarten flora 1:10.000 Merkske.	Brabant	niet beschikbaar
148	Staatsbosbeheer, 194?. Natuurschooninventarisatie. Blad no. 344: Lattrop.	Overijssel	niet beschikbaar
147	Staatsbosbeheer, 195?. Prae-advies v.d.d ruilverkaveling Haerst-Genne.	Limburg	niet beschikbaar
8	Staatsbosbeheer, 1955?. Dommelbeemden bij St. Oedenrode. Natuurwetenschappelijk archief Staatsbosbeheer, code DOMMFLO.	Brabant	niet geschikt
129	Staatsbosbeheer, 1965. Pre-advies ruilverkaveling Jubbega-Schurega. 4 p.	Friesland	niet beschikbaar
241	Staatsbosbeheer, 1984. Beheersplan voor de periode 1983-1993, Reservaat Leudal. Staatsbosbeheer. 80 p.	Limburg	niet geschikt
240	Staatsbosbeheer, 1990. Stadsrand Venlo concept september 1990.	Limburg	niet geschikt
234	Staatsbosbeheer, consulentenschap Limburg, 1972. Beheersplan voor de periode 1974 - 1984 CRM reservaat de Holtmuhle. Overzichtskaart 1972. Staatsbosbeheer, consulentenschap Limburg.	Limburg	niet geschikt
390	Staatsbosbeheer, consulentenschap Overijssel, 1977?. Gegevens over enkele zweefvliegen in Overijssel. Staatsbosbeheer, consulentenschap voor Overijssel, spriniv (77).	Overijssel	niet geschikt
359	Staatsbosbeheer-Tilburg, 1978. Natuur landschap Baarle Nassau. 110 p.	Brabant	niet beschikbaar
320	Stam, G., 1975?. Een onderzoek naar de samenstelling van de macrofauna van de Linge en de belangrijkste brede watergangen in zijn stroomgebied in februari, april en mei 1974. Landbouwhogeschool Wageningen, afd. Natuurbeheer, Rijksuniversiteit Utrecht, LH/NB nr. 74.23 verslagnr. 263. 86 p.	Gelderland	volledige opname
4	Steenvoorden, J.H.A.M., 1970. Onderzoek naar de achteruitgang van de visstand in Zuid-Limburgse beken en de gestuwde Maas ten gevolge van waterverontreiniging. Rijksinstituut voor Natuurbeheer, LH/NB 52. 110 p.	Limburg	niet geschikt
272	Steenvoorden, J.H.A.M., 1979. Fosfaat- en stikstofhuishouding voor het oppervlaktewater van de Barneveldse beek. Instituut voor cultuurtechniek en waterhuishouding Wageningen. 37 p.	Gelderland	niet geschikt
163	Stock, J.H., 1961. Ondergrondse waterdieren in Zuid-Limburg. De levende natuur, jaargang 50, 7-8: 77-85.	Limburg	aanvulling
582	Stock, J.H., 1962. Animals from pumpwater in Geulhem (South-Limburg). Natuurhistorisch maandblad, 1962, 51(3): 38-39.	Limburg	aanvulling
172	Stoopendaal, H., Starckenburg, W. van, 1980. Een hydrobiologisch onderzoek van de Strijbeekse beek. Landbouwhogeschool Wageningen, Vakgroep Natuurbeheer, LH/NB nr. 512. 32 p.	Brabant	volledige opname
29	Teeuwen, J. Beekflora Maalbeek, 1991. Natuurwetenschappelijk archief, HOLTFL0 (84).	Limburg	aanvulling
90	Ter Horst, J. Th., 1976. Het Gulpdal, kern van het toekomstig nationaal landschapspark. Staatsbosbeheer Limburg.	Limburg	niet geschikt
86	Thienemann, A., 1922. Hydrobiologische Untersuchungen an Quellen. ,Archiv fur Hydrobiologie Band XIV: 151-190.	Duitsland	niet geschikt
88	Thienemann, A., 1923. Hydrobiologische Untersuchungen an Quellen. Zeitschrift f. wiss. Ins.-Biologie,	Duitsland	niet geschikt

	BD. XVIII: 126-134/179-186.		
107	Thijssen, W., 1959. Inventarisatierapport Bos langs Voltherbeek ten N. v. Kan. Almele-Nordhorn. Staatsbosbeheer, consulentschap Overijssel.	Overijssel	niet geschikt
108	Thijssen, W., 1959. Inventarisatierapport Bos langs Voltherbeek ten noorden van Ekelhofsveld. Staatsbosbeheer, consulentschap Overijssel.	Overijssel	niet geschikt
106	Thijssen, W., 1959. Inventarisatierapport Hunenborg. Staatsbosbeheer, consulentschap Overijssel.	Overijssel	niet geschikt
109	Thijssen, W., 1959. Inventarisatierapport Voltherbroek. Staatsbosbeheer, consulentschap Overijssel.	Overijssel	niet geschikt
236	Thijssen, W., 1964. Beheersplan voor het O.K.W.-object 'Dommelbeemden' voor de periode 1965 - 1975. Staatsbosbeheer, Consulentschap Noord-Brabant. 9 p.	Brabant	niet geschikt
154	Thijssen, W., 1973. Merkske in de bocht: een milieubouwkundige verkenning van een stroomdallandschap. Werkplaats voor milieubouw ir. Wil Thijssen b.v. 39 p.	Brabant	volledige opname
11	Thijssen, W., Janssen, W., 1963. Excursierapport Oeverlanden van het 'Merkske' onder Castelré 'Halsche Beemden'.	Brabant	niet geschikt
243	Thijssen, C. Het Leudal, bezien tegen de achtergrond van twee excursies (18, VI '72 en 26, VIII '72). studiegroep Leudal: 151-159.	Limburg	niet geschikt
540	Timm, T., H. Ohlenforst, M. Sommerhäuser, K. Beverungen, R. Hahn, K. Lätsch, T. Pottgiesser, B. Rückriem, R. Steimer (1995): Leitbilder für Tieflandbäche in Nordrhein-Westfalen. Gewässerlandschaften und Fließgewässertypen im Flachland. Hrsg. v. Ministerium für Umwelt, Raumordnung und Landwirtschaft des Landes Nordrhein-Westfalen. Duisburg (Waz-Druck): 60 p.	Duitsland	aanvulling
142	Timmerman, A., Braaksma, S., 1959. Excursierapport Oeverlanden Kleine Aa. Staatsbosbeheer. 1 p.	Brabant	niet beschikbaar
116	Tjallingii, F., 1927. In Twente. Amoeba, 7 (1): 6-8.	Overijssel	niet geschikt
427	Tolkamp, H.H., 1975. De hydrobiologische inventarisatie van enkele beekjes in de gemeente Aalten in de zomer van 1973 en de winter van 1974. Landbouwhogeschool Wageningen, afd. Natuurbeheer en natuurbehoud. 29 p.	Gelderland	volledige opname
430	Tolkamp, H.H., 1975. De hydrobiologische kwaliteitsbeoordeling van de beken in de zuidelijke Achterhoek op basis van makrofaunaonderzoek. Landbouwhogeschool Wageningen, afdeling Natuurbeheer, LH/NB nr. 269. 85 p.	Gelderland	volledige opname
39	Tolkamp, H.H., 1983. Beken in Noord- en Midden-Limburg. Natura 80 (1) 94-101.	Limburg	aanvulling
282	Tolkamp, H.H., Gardeniers, J.J.P., 1976. Biological assessment of water quality in the river trent watershed : report of the Dutch participants in the E.E.C.-seminar at Nottingham, September/October 1976. Landbouwhogeschool Wageningen, vakgroep Natuurbeheer, Mededeling no. 137. 26 p.		niet geschikt
520	Vakgroep natuurbeheer, 1979. Elektrisch vissen Vechtarmen november 1979. Landbouwhogeschool Wageningen.	Overijssel	vechtarm
196	Veerman en Zn., 1949. In het voetspoor van Thijsse. Een reeks bijdragen over veldbiologie,	Overijssel	aanvulling + foto

	natuurbescherming en landschap: 36-64.		
186	Ven, J. van der, 1958. Excursieverslag Springendal 29 augustus 1958. NJN Natuurbeschermingskamp. 4 p.	Overijssel	aanvulling
338	Ven, J. van der, 1959. Puntbeek, e.o. 17-8-1959. Verslag NJN 1 p.	Overijssel	niet beschikbaar
65	Venema, C., 1974. Een inventarisatie van de macrofauna van 16 beken van de Zuid-Veluwezoo. Landbouwhogeschool Wageningen, afd. Natuurbeheer, LH/NB nr. 74-10. 74 p.	Gelderland	volledige opname
194	Venema, P., 1975. De insektenfauna van de Twentse beken. Jaarboek Twente, 14: 18-27.	Overijssel	aanvulling
412	Verdonk, M., 1977. Libelleninventarisatie Twente juni 1977.	Overijssel	niet geschikt
431	Verdonschot, P.F.M., 1977. Het gebruik van kunstmatig substraat voor de bestudering van de macrofauna-levensgemeenschappen in vervuilde en onvervuilde beken in de Achterhoek. Landbouwhogeschool Wageningen, afd. Natuurbeheer, LH/NB 76/77 Verslagnr. 367. 97 p.	Gelderland	volledige opname
141	Verdonschot, P.F.M., 1991. De potentiële fauna van de Tongelreep. In: Onderzoek en planvorming Beekdal Tongelreep. Heidemij Adviesbureau, rapport 632.	Brabant	niet geschikt
513	Verkuyten, J.C.A.M., 1984. Hydrobiologisch onderzoek naar de macrofauna van Elzenbroekbossen in Noord-Limburg. Landbouwhogeschool Wageningen, Vakgroep Waterzuivering, Sectie Hydrobiologie, 84-06. 54 p.	Limburg	moerassen
143	Verploegh, S., 1967. Brief m.b.t. excursie Agelerbroek.	Overijssel	niet beschikbaar
120	Verweij, G.C.G., 1981. Hydrobiologisch onderzoek aan bronnen en bronbeken in het stuwvallengebied ten z.o. van Nijmegen. Macrofauna inventarisatie chemische bemonstering, bedreigingen & beheersadviezen. Landbouwhogeschool Wageningen, Consulentschap Natuurbehoud Gelderland, LH/NB 593. 67 p.	Rijk van Nijmegen	volledige opname
318	Vet, A.C.W. van de, 1942. Het woeste land van Midden-Limburg. Wandelaar in weer en wind: 161-162.	Limburg	niet geschikt
126	Vlerken, H. van, Volz, V., 1973. De Dommelvallei van Boxtel tot 's-Hertogenbosch, biologisch onderzoek. 40 p.	Brabant	niet geschikt
468	Vlies, A.W. van der, 1971. Inventarisatie van de macrofauna in het stroomgebied van de Kromme Rijn in verband met de waterverontreiniging en de vergelijking van een aantal methoden voor de bemonstering van de macrofauna. Landbouwhogeschool Wageningen, LH/NB 72. 46 p.	Utrecht	aanvulling
389	Voo, E.E. van der, 1956. De plantengezelschappen van Het Broekhuizerbroek en het Lottumer Schuitwater (gem. Grubbenvorst). Natuurwetenschappelijk archief. 8 p.	Limburg	niet geschikt
44	Voo, E.E. van der, 1961. Het Broekhuizerbroek een verlandingsgebied van een oude Maasmeander in Limburg. De levende natuur, 64: 5-16.	Limburg	aanvulling
43	Voo, E.E. van der, 1963. Landschap en plantengroei van oude rivierlopen. Natura, 60, nr 4: 39-44.		aanvulling
21	Voo, E.E. van der., 1964. De betekenis, het gebruik en het behoud van oude meanders in Noord-Limburg. Natuurhistorisch maandblad, 53, no 10: 145-150.	Limburg	aanvulling

159	Vos, A., Klunder, R., 1983. Literatuurlijst publicaties Stroomdallandschap de Drentse Aa (1965-1982/83). Natuurwetenschappelijk archief, code DRENALF (71): 8.	Drenthe	literatuur/aanvulling
180	Voûte, A.D., 1929. De Nederlandsche beektricladien en de oorzaken van haar verspreiding. Rijksuniversiteit Leiden, Faculteit der wis- en natuurkunde. 116 p.		aanvulling
502	Vries, H.P. de, Mark, C.M. van der, 1982. Hydrobiologisch onderzoek naar de invloed van beekregulatie. Landbouwhogeschool Wageningen, Vakgroep Natuurbeheer, LH/NB nr. 624. 51 p.		niet geschikt
516	Wagenaar, W.J.L., 1979. Amfibieën en makrofauna langs de Overijsselse Vecht tussen Hardenberg en Ommen. Landbouwhogeschool Wageningen, doctoraalverslag 19-8. 31 p.	Overijssel	oude armen
557	Wallbrink, H., 1996. De zoetwater-mollusca (Gastropoda & Bivalvia) van het Zuid-Limburgse heuvellandschap het Zuid-Oostelijke gebied.		volledige opname
100	Wartena, H.G.R., Smidt, J.Th. de, 1955. Nutterbronnen (Mosbekke) (Springendal) verslag staatsbosbeheer 6 p..	Overijssel	niet geschikt
472	Wasscher, M. Th., Cuppen, J.G.M., 1991. De laatste Limburgse populatie van de beekschaaftenrijder door beheer bedreigd. De levende natuur, 80/3: 57-62.	Limburg	aanvulling
537	Wasscher, M., Ketelaar, R., 1991. Libellen in de Nederlands-Belgische Kempen. Euglena, 10 (6): 38-40.	Brabant	aanvulling
155	Wasserpflanzengesellschaften im östlichen Niedersachsen, Weber-Oldecop, D.W., 1969. Technischen Universität Hannover, Fakultät für Mathematik und Naturwissenschaften.		aanvulling
549	Waterschap Zuiveringschap Limburg, 1980. Hydrobiologisch onderzoek van de Duits-Nederlandse grenswateren in Limburg in 1980 Waterschap Zuiveringschap Limburg, Roermond: 25.1.	Limburg	volledige opname
157	Weber-Oldecop, D.W., 1969. Wasserpflanzengesellschaften im östlichen Niedersachsen. Technischen Universität Hannover, Fakultät für Mathematik und Naturwissenschaften.	Duitsland	aanvulling
185	Weide, M. van der, Both, C., Tieleman, I., 1994. Noordoost Twente en haar libellen. Euglena, 13, no 7: 50-55.	Overijssel	aanvulling
152	Weijden, H.G. van de, 1965. Rapport gevende aanwijzingen voor op te stellen beheersplan Meppelerdiep. Rijksinstituut voor Veldbiologisch Onderzoek ten behoeve van Natuurbehoud. 24 p.	Drenthe	niet beschikbaar
268	Werkgroep Behoud Leefklimaat, 1980. Water in Hoevelaken. 40 p.		niet geschikt
588	Werkgroep Beken, 1975. De strijbeekse beek. Rijksinstituut voor Natuurbeheer.	Noord-Brabant	niet geschikt
573	Werkgroep Beken, 1976. Het stroomgebied van de Roode beek en de Boschbeek. Rapport van de Werkgroep neken.	Limburg	volledige opname
306	Werkgroep Beken, 1977. De karakteristieke eigenschappen van enkele beken in het gebied van de Drentse Aa (Studieweekend van de werkgroep beken 19-21 mei 1977). Rijksinstituut voor Natuurbeheer.	Drenthe	volledige opname
553	Werkgroep Beken. Verslag bekenwerkgroep 8-10 mei, oktober 1974.	Gelderland	volledige opname
443	Werkgroep IVN afdeling Tegelen-Belfeld, Beesel gidsencursus, 1981. Maalbeek. IVN afdeling Tegelen-Belfeld.	Limburg	niet geschikt

95	Westhoff, V., 1945. Lemselermaten en Kloppersblok. Natuurwetenschappelijk archief, 28H, GALEFLO (77).	Overijssel	niet geschikt
510	Westhoff, V., 1949. Beken en beekdalen in Twente. In het voetspoor van Thijsse: 36 pp.	Overijssel	niet geschikt
191	Westhoff, V., 1964. Excursierapport Hazelbekke, 15 mei 1964.	Overijssel	aanvulling
189	Westhoff, V., 1965. Twente-natuurhistorisch V. Enige Twentse landschappen en hun flora. Beken en beekdalen. Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Wetenschappelijke mededelingen nr. 56: 2-14.	Overijssel	aanvulling
198	Westhoff, V., Dijk, J. van, 1946. Landschap en plantengroei van Oost-Twente. Natuur en landschap, 1: 34-52.	Overijssel	aanvulling
181	Westhoff, V., Jansen, A.J.M., 1990. Vegetatiegegevens uit de jaren veertig van Noordoost - Twente KIWA, swe 90.025, 162 p.	Overijssel	aanvulling
230	Westhoff, V., Lijst van de waargenomen bladmossen en levermossen: 135-137.		niet geschikt
485	Westra, H., 1960. Afschrift brief over macrofauna waarnemingen gericht aan het Rijksinstituut voor Veldbiologisch Onderzoek ten behoeve van Natuurbehoud. Natuurwetenschappelijk archief, code DERBHBI.		aanvulling
559	Westreenen, F., 1992. Rapportage van waarneming van <i>Gerris najas</i> in de Zelsterbeek.	Limburg	volledige opname
214	Wever, A. de. 'n Floristisch belangrijke plek in Noord-Limburg. Natuurhistorisch maandblad: 97-98.	Limburg	niet geschikt
409	Wijngeeren, R.F., Brand, M., Sipman, H., 1989. Heerdersprengen. Verslag van de 'Voorjaarsexcursie' welke werd gehouden op 28-30 april 1973 door de Bryologische Werkgroep der Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging. Bewerkt verslag 'De Lichenen van de Veluweexcursie'. Buxbaumia, 4.	Gelderland	niet geschikt
32	Wildschut, J.T., 1973. Inventarisatie van onder invloed van het grondwater staande natuurgebieden in en nabij het Weerterbos. Rijksinstituut voor Natuurbeheer. 30 p.	Limburg	aanvulling
396	Willems, J.H., 1973. Botanische aspecten van het Leudal en omgeving . Uit: Het Leudal, beeld van een Midden-Limburgs beekdal. 55-77.	Limburg	niet geschikt
216	Willemse, A., 1912. De flora van Noord-Limburg. Jaarboek van het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg: 165-177.	Limburg	niet geschikt
231	Willemse, A., 1919. De flora van Noord-Limburg. Natuurhistorisch Genootschap in Limburg: 153-162.	Limburg	niet geschikt
158	Winter, L., 1993. De otter in Limburg; het voorkomen van de otter (<i>Lutra lutra</i>) in Limburg en een voorstel voor een ecologische infrastructuur. Natuurhistorisch Genootschap Limburg, Stichting Otterstation Nederland, Rijkswaterstaat/RIZA. 15-1993.	Limburg	aanvulling
530	Wit, R. de (red), 1947. Denekamp nummer. Kruipnieuws, 9 no. 2.	Overijssel	vennen
206	Wit, R. de, 1947. Brongebied bij de Lutte. Kruipnieuws, 9 (3): 8-11.	Overijssel	aanvulling
156	Wittgen, A.B., 1827. Verhandelingen over Eenen Bever gevangen in Overijssel uitgesproken in het Physische Gezelschap op den 9 Februari 1827. Vriendenblad.	Overijssel	aanvulling

481	Wolters, I., 1980. Hydropsychie in Nederland. Een aanzet tot de inventarisatie van de verspreiding en de ekologische gegevens. Landbouwhogeschool Wageningen, Vakgroep Natuurbeheer, LH/NB nr. 535. 26 p.		aanvulling
131	Zuiveringsschap Veluwe, 1979. De kwaliteit van het oppervlaktewater in 1978. Zuiveringsschap Veluwe.		niet geschikt
273	Zuiveringsschap Veluwe, 1979. De kwaliteit van het oppervlaktewater in 1979. Zuiveringsschap Veluwe.		niet geschikt
279	Zuurdeeg, C.A.E., Ommen, F. van, 1976. Excursie CRM reservaat Oeverlanden langs het Veluwemeer 28-5- 1976. Natuurwetenschappelijk archief.	Gelderland	niet geschikt

Bijlage 2 Waargenomen vissen in beken

Aantal bemonsteringen per gebied waarin de vissen zijn waargenomen. De huidige verspreiding is overgenomen uit De Nie (1997). Vermeldingen van soorten met een onduidelijke naamgeving zijn niet opgenomen en niet ingevoerd in de database.

Taxonnaam	Nederlandse naam	Huidige verspreiding	Achterhoek	Brabant	Drenthe	Limburg	Twente	Veluwe/ Vallei	Totaal
Alburnus alburnus	alver	thans niet bedreigd			4	3		1	8
Umbra pygmaea	Amerikaanse hondsvi	thans niet bedreigd				2			2
Perca fluviatilis	baars	thans niet bedreigd	1		7	4		6	18
Salmo trutta fario	beekforel	in het wild verdwenen				5		1	6
Lampetra planeri	beekprik	bedreigd	2			10	1	17	30
Barbatula barbatulus	bermpje	thans niet bedreigd	10	6	10	23	3	30	82
Rutilus rutilus	blankvoorn	thans niet bedreigd	1		4			5	10
Abramis brama	brasem	thans niet bedreigd			3			1	4
Gasterosteus aculeatus	driedoornige stekelbaars	thans niet bedreigd	17	1	3	38	11	47	117
Phoxinus phoxinus	elrits	bedreigd			1	11			12
Salmo trutta	zeeforel	kwetsbaar						3	3
Misgurnus fossilis	grote modderkruiper	kwetsbaar				2		1	3
Cobitis taenia	kleine modderkruiper	thans niet bedreigd	2		8	4		4	18
Abramis bjoerkna	kolblei	thans niet bedreigd			1			1	2
Leuciscus cephalus	kopvoorn	kwetsbaar			3	1			4
Carassius carassius	kroeskarper	kwetsbaar						1	1
Anguilla anguilla	paling	gevoelig	2		2	1		8	13
Gymnocephalus cernuus	pos	thans niet bedreigd			1			1	2
Cottus gobio	rivierdonderpad	thans niet bedreigd	1			7	2	5	15
Gobio gobio	riviergrondel	thans niet bedreigd	6		10	2		8	26
Lampetra fluviatilis	rivierprik	kwetsbaar				2			2
Rutilus erythrophthalmus	ruisvoorn	thans niet bedreigd			2			2	4
Esox lucius	snoek	thans niet bedreigd	2		7	4	1	8	22

Taxonnaam	Nederlandse naam	Huidige verspreiding	Achterhoek	Brabant	Drenthe	Limburg	Twente	Veluwe/ Vallei	Totaal
Stizostedion lucioperca	snoekbaars	thans niet bedreigd			1				1
Pungitius pungitius	tiendoornige stekelbaars	thans niet bedreigd	21		4	29	14	39	107
Salmo salar	zalm	in het wild verdwenen						1	1
Tinca tinca	zeelt	thans niet bedreigd			1	2	2	3	8

Bijlage 3 Waargenomen planten in beken

Aantal opnamen per gebied waarin de macrofyten en oeverplanten zijn aangetroffen. In de kolom 'Rode Lijst' is vermeld of de soort een Rode Lijst-soort is volgens Van der Meijden (1990).

Taxonnaam	Nederlandse naam	Rode lijst	Achterhoek	Brabant	Drenthe	Limburg	Twente	Veluwe/Vallei	Totaal
<i>Acorus calamus</i>	Kalmoes	-					2		2
<i>Alisma lanceolatum</i>	Slanke waterweegbree	-	4	1			1		6
<i>Alisma plantago-aquatica</i>	Grote waterweegbree	-	9	5	8	5	11	3	41
<i>Apium nodiflorum</i>	Groot moerasscherm	-	1					4	5
<i>Berula erecta</i>	Kleine watereppe	-	5			3		6	14
<i>Butomus umbellatus</i>	Zwanebloem	-					3		3
<i>Calla palustris</i>	Slangewortel	-			3				3
<i>Callitriche hamulata</i>	Haaksterkroos	-	2	2	5			3	12
<i>Callitriche platycarpa</i>	Gewoon sterrekroos	-	13	9	13	4		2	41
<i>Callitriche stagnalis</i>	Gevleugeld sterrekroos	-		1	1	2		1	5
<i>Caltha palustris</i>	Dotterbloem	-	1	1				1	3
<i>Carex acutiformis</i>	Moeraszegge	-			1	1			2
<i>Carex riparia</i>	Oeverzegge	-				1			1
<i>Carex rostrata</i>	Snavelzegge	-		1	1				2
<i>Catabrosa aquatica</i>	Watergras	-	1					1	2
<i>Ceratophyllum demersum</i>	Grof hoornblad	-	1	3	9		3	3	19
<i>Chara vulgaris</i>	Gewoon kransblad	-						1	1
<i>Chrysosplenium oppositifolium</i>	Paarbladig goudveil	4				1			1
<i>Echinodorus ranunculoides</i>	Stijve moerasweegbree	2	1						1
<i>Eleocharis acicularis</i>	Naaldwaterbies	-			2	2			4
<i>Eleocharis multicaulis</i>	Veelstengelige waterbies	-				1			1
<i>Eleocharis palustris</i>	Waterbies	-	6		5	2	1	2	16
<i>Elodea canadensis</i>	Brede waterpest	-	3	6	10	3	2	9	33
<i>Elodea nuttallii</i>	Smalle waterpest	-		8	10	2	4	1	25

Taxonnaam	Nederlandse naam	Rode lijst	Achterhoek	Brabant	Drenthe	Limburg	Twente	Veluwe/Vallei	Totaal
<i>Equisetum fluviatile</i>	Holpijp	-	1	1	10	1		2	15
<i>Eriophorum angustifolium</i>	Veenpluis	-				1		1	2
<i>Fontinalis antipyretica</i>	Bronmos	-				2			2
<i>Galium palustre</i>	Moeraswalstro	-	2		3	5	1		11
<i>Glyceria fluitans</i>	Mannagras	-	14	11	23	11	10	19	88
<i>Glyceria maxima</i>	Liesgras	-	9	2	20	9	5	6	51
<i>Groenlandia densa</i>	Paarbladig fonteinkruid	-	2					1	3
<i>Hippuris vulgaris</i>	Lidsteng	-	1		1				2
<i>Hottonia palustris</i>	Waterviolier	-	8		6	1	1		16
<i>Hydrocharis morsus-ranae</i>	Kikkerbeet	-			3		1		4
<i>Hydrocotyle vulgaris</i>	Waternavel	-		1		2	1		4
<i>Hydrodictyon reticulatum</i>	Waternetje	-			1		1	3	5
<i>Iris pseudacorus</i>	Gele lis	-		1	4	1	4		10
<i>Juncus bulbosus</i>	Knolrus s.l.	-		1		2			3
<i>Lemna gibba</i>	Bultkroos	-	1		9	1	1	1	13
<i>Lemna minor</i>	Klein kroos	-	15	9	7	4	2	5	42
<i>Lemna trisulca</i>	Puntkroos	-	1		3	1		5	10
<i>Luronium natans</i>	Drijvende waterweegbree	3	1			1			2
<i>Lycopus europaeus</i>	Wolfspoot	-		1		3	2		6
<i>Lythrum salicaria</i>	Grote kattestaart	-	2		2				4
<i>Mentha aquatica</i>	Watermunt	-	2	2	5	1	7	4	21
<i>Montia fontana</i> sp rivularis	Groot bronkruid	-						1	1
<i>Myosotis palustris</i>	Moerasvergeet-mij-nietje	-	2	2			2		6
<i>Myriophyllum alterniflorum</i>	Teer vederkruid	2				1		3	4
<i>Myriophyllum spicatum</i>	Aarvederkruid	-			1	1		2	4
<i>Nasturtium microphyllum</i> (Rorippa microphylla)	Slanke waterkers	-	7	4		2		1	14
<i>Nitella</i> cf flexilis	Buigzaam glanswier	-						1	1
<i>Nuphar lutea</i>	Gele plomp	-	1	4	10	1	2	3	21
<i>Nymphaea alba</i>	Witte waterlelie	-			1		1		2

Taxonnaam	Nederlandse naam	Rode lijst	Achterhoek	Brabant	Drenthe	Limburg	Twente	Veluwe/Vallei	Totaal
Nymphoides peltata	Watergentiaan	-			3			1	4
Oenanthe aquatica	Watertorkruid	-	5		2	1		2	10
Oenanthe fistulosa	Pijptorkruid	-	1		1		2	1	5
Peplis portula	Waterpostelein	-		1					1
Peucedanum palustre	Melkeppe	-	2			1			3
Phalaris arundinacea	Rietgras	-	10		11	3	9	6	39
Phragmites australis	Riet	-	3	3	4	2	4	4	20
Polygonum amphibium	Veenwortel	-	4	3	7		4	4	22
Potamogeton alpinus	Rossig fonteinkruid	-	1						1
Potamogeton berchtoldii	Klein fonteinkruid	-						2	2
Potamogeton compressus	Plat fonteinkruid	-			1				1
Potamogeton crispus	Gekroesd fonteinkruid	-	7	1	7	7	2	7	31
Potamogeton lucens	Glanzig fonteinkruid	-			3		1		4
Potamogeton mucronatus	Puntig fonteinkruid	-	1		1				2
Potamogeton natans	Drijvend fonteinkruid	-	7	6	8	10	6	4	41
Potamogeton pectinatus	Schedefonteinkruid	-	4	7	13	1		6	31
Potamogeton perfoliatus	Doorgroeid fonteinkruid	-	1		6			3	10
Potamogeton polygonifolius	Duizendknoopfonteinkruid	3				1		1	2
Potamogeton pusillus	Tenger fonteinkruid	-			4			1	5
Potamogeton trichoides	Haarfonteinkruid	-	1		1				2
Ranunculus aquatilis	Fijne waterranonkel	-	3	4	3	3	1	2	16
Ranunculus circinatus	Stijve waterranonkel	-	3		2			1	6
Ranunculus flammula	Egelboterbloem	-	3		2	1			6
Ranunculus fluitans	Vlottende waterranonkel	3				1			1
Ranunculus hederaceus	Klimopwaterranonkel	3	1					1	2
Ranunculus peltatus	Grote waterranonkel	-	5	6		1		1	13
Riccia fluitans	Gewoon watervorkje	-			1			1	2
Rorippa amphibia	Gele waterkers	-	10		6	2	3		21
Rumex hydrolapathum	Waterzuring	-	1		5	1	2	1	10

Taxonnaam	Nederlandse naam	Rode lijst	Achterhoek	Brabant	Drenthe	Limburg	Twente	Veluwe/Vallei	Totaal
Sagittaria sagittifolia	Pijlkruid	-	3		5		1	2	11
Scirpus (Eleogiton) fluitans	Vlottende bies	3		2	1				3
Scirpus (Schoenoplectus) lacustris	Mattenbies s.l.	-	1						1
Scirpus (Bolboschoenus) maritimus	Heen	-	1						1
Sium latifolium	Grote watereppe	-	4		2				6
Sparganium emersum	Kleine egelskop	-	1	2	4	8	5	1	21
Sparganium erectum	Grote egelskop s.l.	-	4	2	13	2	6	5	32
Sparganium minimum (natans)	Kleinste egelskop	3					2		2
Spirodela polyrhiza	Veelwortelig kroos	-	2		4	2	1		9
Stratiotes aloides	Krabbescheer	-					1		1
Typha latifolia	Grote lisdodde	-	1		2		2		5
Typha latifolia/angustifolia	lisdodde	-			1				1
Utricularia vulgaris	Groot blaasjeskruid	-			1				1
Veronica anagallis-aquatica	Blauwe waterereprijs	-	1					1	2
Veronica beccabunga	Beekpunge	-	6		1		4	4	15
Veronica catenata	Rode waterereprijs	-	2						2
Zannichellia palustris	Zannichellia s.l.	-				2			2
Zannichellia palustris subsp. palustris	Zittende zannichellia	-						1	1

Bijlage 4 Waargenomen macrofauna in beken

Aantal monsters per gebied waarin de macrofaunasoorten zijn waargenomen. De huidige verspreiding is overgenomen uit Nijboer & Verdonschot (red., 2001): u = uitgestorven in Nederland, zz = zeer zeldzaam, z = zeldzaam, vz = vrij zeldzaam. Algemene soorten zijn niet in deze tabel opgenomen. Synoniemen zijn zoveel mogelijk vervangen door huidige namen maar de betrouwbaarheid van de gegevens kon niet worden nagetrokken.

Taxonnaam	Huidige verspreiding	Achterhoek	Brabant	Drenthe	Limburg	Noord-Holland	Rijk van Nijmegen	Twente	Veluwe/Vallei	Totaal
<i>Spongilla lacustris</i>	-				1					1
<i>Ephydatia fluviatilis</i>	-				2				2	4
<i>Hydra attenuata</i>	-		1							1
<i>Hydra viridissima</i>	-		1						1	2
<i>Hydra vulgaris</i>	-		2		2			1	6	11
<i>Dugesia gonocephala</i>	z		1		161			2		164
<i>Planaria torva</i>	vz			1	1				2	4
<i>Polycelis felina</i>	vz			1	48		4		16	69
<i>Crenobia alpina</i>	zz				40		8	1		49
<i>Phagocata vitta</i>	zz	3								3
<i>Bdellocephala punctata</i>	z								1	1
<i>Theodoxus fluviatilis</i>	vz				1					1
<i>Bythinella dunkeri</i>	u				1					1
<i>Lithoglyphus naticoides</i>	vz		1	1						2
<i>Marstoniopsis scholtzi</i>	vz			1				1		2
<i>Myxas glutinosa</i>	vz			2						2
<i>Omphiscola glabra</i>	vz	6	2		3			1	3	15
<i>Gyraulus laevis</i>	z				1					1
<i>Anisus spirorbis</i>	-			2						2
<i>Succinea putris</i>	-	1		1				1		3
<i>Unio crassus batavus</i>	zz							1		1
<i>Unio tumidus</i>	vz							1		1
<i>Pisidium hibernicum</i>	-	1								1

Taxonnaam	Huidige verspreiding	Achterhoek	Brabant	Drenthe	Limburg	Noord-Holland	Rijk van Nijmegen	Twente	Veluwe/Vallei	Totaal
<i>Pisidium personatum</i>	vz	1			12				1	14
<i>Sphaerium rivicola</i>	vz		4	2				1		7
<i>Batracobdella paludosa</i>	-				1					1
<i>Batracobdella verrucata</i>	zz				2					2
<i>Haementeria costata</i>	vz			1	1					2
<i>Dina lineata</i>	vz				6				3	9
<i>Trocheta bykowskii</i>	vz			3	2				3	8
<i>Aeolosoma Hemprichi</i>	-				2			1	1	4
<i>Aeolosoma niveum</i>	-		1						2	3
<i>Aeolosoma quaternarium</i>	-		1		4				1	6
<i>Chaetogaster cristallinus</i>	z				1				1	2
<i>Chaetogaster diastrophus</i>	vz								2	2
<i>Chaetogaster langi</i>	z		3					1	4	8
<i>Nais alpina</i>	vz								2	2
<i>Vejdovskiiella comata</i>	z		1						3	4
<i>Piguetiella blanci</i>	-								1	1
<i>Pristina rosea</i>	-								1	1
<i>Clitellio arenarius</i>	zz								1	1
<i>Haplotaxis gordioides</i>	zz								2	2
<i>Hydrachna skorikowi</i>	vz			2						2
<i>Eylais tantilla</i>	zz		1							1
<i>Paniscus torrenticolus</i>	-				2					2
<i>Protzia invalvaris</i>	u				3					3
<i>Diplodontus scapularis</i>	zz		2					1		3
<i>Sperchonopsis verrucosa</i>	zz				3					3
<i>Sperchon clupeifer</i>	z		1		3					4
<i>Sperchon denticulatus</i>	zz				4					4
<i>Sperchon glandulosus</i>	z				5				1	6
<i>Sperchon setiger</i>	z				4					4
<i>Sperchon squamosus</i>	vz				3					3
<i>Lebertia lineata</i>	z				2				1	3

Taxonnaam	Huidige verspreiding	Achterhoek	Brabant	Drenthe	Limburg	Noord-Holland	Rijk van Nijmegen	Twente	Veluwe/Vallei	Totaal
Lebertia obesa	zz				3					3
Lebertia rivulorum	zz				1					1
Frontipoda musculus	z								1	1
Oxus setosus	zz				4					4
Torrenticola amplexa	zz		1		1				1	3
Hygrobates fluviatilis	z		2		1					3
Atractides nodipalpis	-		4		11				1	16
Atractides ovalis	vz				1					1
Feltria armata	zz				2					2
Feltria rouxi	u				2					2
Piona longipalpis	vz			1						1
Wettina podagrica	z		1		1				4	6
Tiphys torris	vz								1	1
Aturus crinitus	u				3					3
Aturus oudemansi	u				3					3
Aturus scaber	-				5					5
Mideopsis crassipes	vz		2							2
Chelomideopsis annemiae	u				1					1
Arrenurus cylindricus	vz		2		2				1	5
Arrenurus leuckarti	vz				1					1
Arrenurus zachariae	zz				3					3
Porolohmanella violacea	-				1					1
Echinogammarus berilloni	z		2		4					6
Niphargus aquilex	z				16		1			17
Niphargus kochianus	-				1					1
Niphargus schellenbergi	z		1		58					59
Niphargus virei	-				2					2
Niphargus pachypus	-				1					1
Crangonyx subterraneus	-				1					1
Astacus astacus	zz		3						1	4
Calopteryx virgo	z		1	2	6			4	3	16

Taxonnaam	Huidige verspreiding	Achterhoek	Brabant	Drenthe	Limburg	Noord-Holland	Rijk van Nijmegen	Twente	Veluwe/Vallei	Totaal
<i>Sympecma braueri</i>	-	1								1
<i>Sympecma fusca</i>	zz	3								3
<i>Ischnura pumilio</i>	z	1			1					2
<i>Ceriagrion tenellum</i>	z			2				1	1	4
<i>Nehalennia speciosa</i>	zz			1						1
<i>Aeshna isosceles</i>	z	1	1						1	3
<i>Aeshna juncea</i>	vz								2	2
<i>Aeshna subarctica</i>	zz			1						1
<i>Brachytron pratense</i>	vz				1					1
<i>Cordulegaster boltonii</i>	zz		1		4					5
<i>Cordulia aenea</i>	vz			1	1					2
<i>Somatochlora metallica</i>	vz		1							1
<i>Libellula fulva</i>	z			1	1					2
<i>Orthetrum brunneum</i>	zz								2	2
<i>Gomphus pulchellus</i>	z				1					1
<i>Gomphus flavipes</i>	zz							1		1
<i>Siphonurus alternatus</i>	u			1						1
<i>Siphonurus armatus</i>	zz							1		1
<i>Baetis muticus</i>	zz	2		1	2			3		8
<i>Baetis niger</i>	zz							1		1
<i>Baetis scambus</i>	z								2	2
<i>Procloeon bifidum</i>	z		4	14				5	1	24
<i>Ecdyonurus dispar</i>	u				9					9
<i>Ecdyonurus lateralis</i>	z				2					2
<i>Ecdyonurus venosus</i>	zz				5					5
<i>Heptagenia flava</i>	zz		3		1			6		10
<i>Heptagenia sulphurea</i>	z				4			1		5
<i>Rhithrogena semicolorata</i>	z				36					36
<i>Habrophlebia fusca</i>	z	1						5		6
<i>Leptophlebia marginata</i>	z		1		5				4	10
<i>Leptophlebia vespertina</i>	vz			2	2				3	7

Taxonnaam	Huidige verspreiding	Achterhoek	Brabant	Drenthe	Limburg	Noord-Holland	Rijk van Nijmegen	Twente	Veluwe/Vallei	Totaal
Paraleptophlebia cincta	zz							1		1
Paraleptophlebia submarginata	zz		2		5			3		10
Ephemerella ignita	z		3		17			3		23
Torleya major	-				3					3
Ephemera danica	vz	6			22			5	9	42
Ephemera vulgata	vz		1	1	8			2	3	15
Ephoron virgo	z				1					1
Caenis macrura	vz							2		2
Caenis pseudorivulorum	z							1		1
Brachycercus harrisella	zz		1	3				1	1	6
Taeniopteryx nebulosa	u		1							1
Amphinemura standfussi	z							1		1
Amphinemura sulcicollis	z	6								6
Nemoura avicularis	zz	1	3						7	11
Nemoura dubitans	zz		1		4					5
Nemoura cambrica	z		1		22		4			27
Nemoura marginata	zz				5					5
Nemoura erratica	-							1		1
Nemurella pictetii	vz				21		2		14	37
Protonemura meyeri	zz				9					9
Euleuctra geniculata	u				3					3
Leuctra fusca	u				3					3
Leuctra nigra	zz				12					12
Isoperla grammatica	u				1					1
Perlodes microcephala	zz				1					1
Micronecta minutissima	vz			1						1
Cymatia bonsdorffi	vz			1						1
Arctocorisa germari	vz			1						1
Callicorixa producta	-			1						1
Corixa dentipes	vz				2			1	1	4

Taxonnaam	Huidige verspreiding	Achterhoek	Brabant	Drenthe	Limburg	Noord-Holland	Rijk van Nijmegen	Twente	Veluwe/Vallei	Totaal
<i>Hesperocorixa moesta</i>	z	2								2
<i>Sigara hellensi</i>	zz								8	8
<i>Sigara limitata</i>	z		1	1						2
<i>Sigara scotti</i>	vz		2							2
<i>Aphelocheirus aestivalis</i>	z		1					1	1	3
<i>Notonecta maculata</i>	vz		1	1				2	2	6
<i>Hydrometra gracilentata</i>	z			1						1
<i>Gerris gibbifer</i>	z	5			4		1	2	7	19
<i>Gerris lateralis</i>	zz				1					1
<i>Limnopus rufoscutellatus</i>	zz			1						1
<i>Aquarius najas</i>	z	8	21	15	19			1	18	82
<i>Aquarius paludulum</i>	z	1								1
<i>Stalis fuliginosa</i>	vz	2		1	7				4	14
<i>Stalis nigripes</i>	-							1		1
<i>Osmylus fulvicephalus</i>	z				2			1	3	6
<i>Sisyra fuscata</i>	-							4	2	6
<i>Brychius elevatus</i>	zz		1	1	4				2	8
<i>Haliphus fulvus</i>	vz				1				1	2
<i>Haliphus mucronatus</i>	zz						1			1
<i>Haliphus variegatus</i>	zz			2						2
<i>Laccophilus ponticus</i>	zz			1						1
<i>Bidessus unistriatus</i>	vz			1				1		2
<i>Hydroporus discretus</i>	vz	7			8				5	20
<i>Hydroporus elongatulus</i>	zz						1			1
<i>Hydroporus longulus</i>	zz						2		1	3
<i>Hydroporus melanarius</i>	z	2			1					3
<i>Hydroporus neglectus</i>	vz		1						1	2
<i>Hydroporus nigrita</i>	vz	4	5		5		2			16
<i>Hydroporus notatus</i>	zz		1							1
<i>Hydroporus obscurus</i>	z			1						1
<i>Hydroporus striola</i>	vz				2				2	4

Taxonnaam	Huidige verspreiding	Achterhoek	Brabant	Drenthe	Limburg	Noord-Holland	Rijk van Nijmegen	Twente	Veluwe/Vallei	Totaal
Deronectes sp	vz							1		1
Deronectes latus	vz				2				4	6
Nebrioporus canaliculatus	z				1					1
Oreodytes sanmarki	zz				7					7
Scarodytes halensis	zz	2			1			2	1	6
Suphrodytes dorsalis	vz				2		1	1	1	5
Agabus biguttatus	zz				1					1
Agabus chalconatus	vz	9	1		4			1	1	16
Agabus guttatus	z	12			6			5	2	25
Agabus labiatus	vz		1					2	1	4
Agabus montanus	z		4						1	5
Rhantus suturellus	z		1							1
Acilius canaliculatus	vz		1						1	2
Dytiscus semisulcatus	zz								1	1
Gyrinus aeratus	zz		1		1					2
Gyrinus minutus	zz				2					2
Gyrinus natator	zz		1		2					3
Orectochilus villosus	z		4	1	3			4	2	14
Hydraena britteni	vz	1	1						1	3
Hydraena gracilis	zz				2					2
Hydraena minutissima	-				4					4
Hydraena pulchella	zz	1			3					4
Hydraena pygmaea	zz				5					5
Hydraena riparia	vz				3				2	5
Hydraena melas	zz				2					2
Hydraena excisa	zz	1								1
Hydraena belgica	zz				1					1
Ochthebius bicolon	z		1						2	3
Ochthebius pusillus	zz				1					1
Limnebius nitidus	vz	1								1
Limnebius truncatellus	vz	4	1	1	4				3	13

Taxonnaam	Huidige verspreiding	Achterhoek	Brabant	Drenthe	Limburg	Noord-Holland	Rijk van Nijmegen	Twente	Veluwe/Vallei	Totaal
Limnebius parvulus	zz		1							1
Hydrochus angustatus	vz				1					1
Helophorus aquaticus	z	6	2	1	13		1	1	8	32
Helophorus arvernicus	z		1						1	2
Helophorus flavipes	z				2		1	1	3	7
Helophorus granularis	z				2			1		3
Helophorus pumilio	z				2					2
Helophorus rufipes	-		1							1
Helophorus strigifrons	z	4							1	5
Cercyon convexiusculus	-								1	1
Cercyon ustulatus	-				1				4	5
Laccobius atratus	zz				2					2
Laccobius sinuatus	z	8								8
Laccobius striatulus	z	4							4	8
Enochrus ochropterus	vz								1	1
Enochrus quadripunctatus	vz								2	2
Hydrochara caraboides	vz			1					1	2
Berosus luridus	z								1	1
Dryops auriculatus	z			1						1
Dryops ernesti	vz		1		3					4
Dryops griseus	z				1					1
Elmis aenea	vz	4	1		29			4	5	43
Elmis obscura	zz				3					3
Esolus angustatus	zz				1					1
Esolus parallelepipedus	zz				3					3
Oulimnius tuberculatus	vz		8		2			5		15
Riolus cupreus	zz				3					3
Riolus subviolaceus	zz				1					1
Normandia nitens	zz				1					1
Limnius muelleri	zz				1					1
Limnius opacus	zz				1					1

Taxonnaam	Huidige verspreiding	Achterhoek	Brabant	Drenthe	Limburg	Noord-Holland	Rijk van Nijmegen	Twente	Veluwe/Vallei	Totaal
Limnius volckmari	z				12				3	15
elodes marginata	-				2					2
Prionocyphon serricornis	-	7								7
Microcara testacea	-								2	2
Eubrichius velutus	-		1							1
Dolichopeza albipes	-								1	1
Tipula paludosa	-	1							1	2
Tipula gr lateralis	-	5								5
Tipula lateralis	-				1				3	4
Tipula pruinosa	-				2					2
tipula fulvipennis	-	1								1
Tipula luna	-				1				3	4
Tipula maxima	-	2								2
Tipula vittata	-								1	1
Tipula luteipennis	-				2					2
Tipula melanoceros	-				2					2
Tipula variicornis	-	2								2
Tipula gr unca	-	1								1
Tipula alpium	-						1			1
Tipula gr subnodicornis	-				1					1
Tipula gr oleracea	-								3	3
Tipula gr luna	-						6		3	9
Tipula gr melanoceros	-						1			1
Tipula gr signata	-	1					2			3
Phalacropera replicata	z	2								2
Pedicia rivosa	z				4		1	1	4	10
Dicranota pavida	-		1							1
Satchelliella canescens	-				1					1
Ulomyia fuliginosa	-								1	1
Tonnoiriella pulchra	-						5			5
Psychoda severini	-				4		7		2	13

Taxonnaam	Huidige verspreiding	Achterhoek	Brabant	Drenthe	Limburg	Noord-Holland	Rijk van Nijmegen	Twente	Veluwe/Vallei	Totaal
<i>Clogmia albipunctata</i>	-				1					1
<i>Tinearia alternata</i>	-				7					7
<i>Ptychoptera paludosa</i>	-						1			1
<i>Mochlonyx velutinus</i>	-		1							1
<i>Mochlonyx martinii</i>	z		1							1
Blephariceridae	zz						1			1
<i>Dixa dilatata</i>	z				5				4	9
<i>Dixa gr maculata</i>	vz				35				3	38
<i>Dixa maculata</i>	vz						7			7
<i>Dixa puberula</i>	-						5		1	6
<i>Dixa nebulosa</i>	zz								1	1
<i>Dixella filicornis</i>	z								3	3
<i>Dixella martinii</i>	-				3					3
<i>Anopheles claviger</i>	vz				2				1	3
<i>Aedes cantans</i>	-								2	2
<i>Aedes vexans</i>	-				1					1
<i>Eusimulium angustipes</i>	-				5				3	8
<i>Eusimulium gr aureum</i>	vz		1		2				1	4
<i>Eusimulium aureum</i>	-	1	4		12				1	18
<i>Cnetha cryophila</i>	z				2					2
<i>Cnetha costata</i>	z			2	12		3		2	19
<i>Cnetha latipes</i>	vz	4			3			1	7	15
<i>Odagmia spinosa</i>	-				1		4			5
<i>Odagmia nitidifrons</i>	-								2	2
<i>Simulium argyreatum</i>	vz		3		1				5	9
<i>Simulium morsitans</i>	zz			2						2
<i>Wilhelmia gr equina</i>	vz				1					1
<i>Wilhelmia equina</i>	vz				2				2	4
<i>Arctopelopia griseipennis</i>	-				5					5
<i>Krenopelopia sp</i>	vz			2	2				2	6
<i>Macropelopia notata</i>	zz			1	3					4

Taxonnaam	Huidige verspreiding	Achterhoek	Brabant	Drenthe	Limburg	Noord-Holland	Rijk van Nijmegen	Twente	Veluwe/Vallei	Totaal
<i>Psilotanypus</i> sp	vz		3							3
<i>Telmatopelopia nemorum</i>	vz		2		1					3
<i>Trissopelopia longimana</i>	zz				3				3	6
<i>Zavreliomyia barbatipes</i>	vz	1	3							4
<i>Zavreliomyia melanura</i>	z			1	3				1	5
<i>Diamesa insignipes</i>	z				1					1
<i>Chaetocladius laminatus</i>	zz				7					7
<i>Chaetocladius suecicus</i>	zz								1	1
<i>Chaetocladius vitellinus</i>	zz				2					2
<i>Chaetocladius dentiforceps</i> agg	zz				1				2	3
<i>Chaetocladius</i> sp Herkenbosch	zz		1		2				1	4
<i>Cricotopus holsatus</i>	vz		1							1
<i>Cricotopus fuscus</i>	zz				9					9
<i>Cricotopus algarum</i>	-	5						6	1	12
<i>Cricotopus gr fuscus</i>	z				1				1	2
<i>Epoicocladius flavens</i>	zz							3	2	5
<i>Eukiefferiella breviceps</i>	z				8				2	10
<i>Eukiefferiella claripennis</i>	vz		3		9				3	15
<i>Eukiefferiella breviceps</i> agg	vz	2			1		3		2	8
<i>Heleniella</i> sp	zz				2					2
<i>Heterotanytarsus apicalis</i>	z				1				4	5
<i>Heterotrissocladius marcidus</i>	vz						3		11	14
<i>Metriocnemus fuscipes</i>	-		1						1	2
<i>Metriocnemus inopinatus</i>	-				1					1
<i>Metriocnemus hygropetricus</i> agg	z				11		1			12
<i>Metriocnemus inopinatus</i> agg	-		1							1

Taxonnaam	Huidige verspreiding	Achterhoek	Brabant	Drenthe	Limburg	Noord-Holland	Rijk van Nijmegen	Twente	Veluwe/Vallei	Totaal
Nanocladius rectinervis	z		2		3				2	7
Orthocladius thienemanni	zz				2					2
Parametriocnemus stylatus	vz				5		9			14
Paraphaenocladus gr impensus	-								2	2
Paraphaenocladus pseudirritus agg	-								1	1
Psectrocladius gr dilatatus	-	2		2	2					6
Rheocricotopus atripes	zz								1	1
Rheocricotopus gr effusus	zz								1	1
Smittia aterrima	-								1	1
Thienemanniella flaviforceps	vz		2					6		8
Thienemanniella acuticornis	zz				1					1
Tvetenia verralli	zz							1		1
Cryptotendipes holsatus	z				1				2	3
Endochironomus dispar	vz								1	1
Microtendipes pedellus	z								1	1
Paracladopelma laminata	vz	2							1	3
Paracladopelma camptolabis agg	-		3		3				5	11
Paratendipes nudisquama	z				1					1
Polypedilum convictum	zz	4			6				8	18
Polypedilum laetum	vz				2					2
Polypedilum gr laetum	vz	1		1	7					9
Polypedilum pedestre	z				1				1	2
Polypedilum laetum agg	vz				2		3	1		6
Polypedilum pedestre agg	vz				5				2	7
Micropsectra apposita	vz								5	5
Micropsectra bidentata	z								2	2
Micropsectra fusca	z								1	1

Taxonnaam	Huidige verspreiding	Achterhoek	Brabant	Drenthe	Limburg	Noord-Holland	Rijk van Nijmegen	Twente	Veluwe/Vallei	Totaal
Micropsectra junci	zz								1	1
Micropsectra notescens	vz							1		1
Micropsectra recurvata	zz							1		1
Micropsectra gr curvicornis	zz	1	1						3	5
Micropsectra gr trivialis	zz	1			1				5	7
Paratanytarsus confusus	-								1	1
Paratanytarsus gr lauterborni	-						1			1
Stempellina sp	z				1					1
Stempellina bausei	-				1				1	2
Stempellinella sp	z				1					1
Stempellinella brevis	zz				2					2
Tanytarsus gr gregarius	zz								1	1
Tanytarsus gr lobatifrons	-								1	1
Palpomyia tibialis	-				1					1
Thaumalea sp	zz				2				1	3
Thaumalea testacea	-						5			5
Nemotelus pantherinus	-				1					1
Chloromyia formosa	-								1	1
Roederiodes juncta	-				3					3
Atherix sp	z		1		4				1	6
Scatophagidae	-		1	1					1	3
Limnophora riparia	-				2				3	5
Beraea maura	z				1		5	2	2	10
Beraea pullata	vz				5				2	7
Ernodes articularis	zz				1				1	1
Beraeodes minutus	vz	4	2	1	4			1	9	21
Agapetus fuscipes	vz				28		5	2	6	41
Agapetus ochripes	zz				6					6
Hydropsyche instabilis	z				6					6
Hydropsyche pellucidula	vz			2	16				3	21

Taxonnaam	Huidige verspreiding	Achterhoek	Brabant	Drenthe	Limburg	Noord-Holland	Rijk van Nijmegen	Twente	Veluwe/Vallei	Totaal
Hydropsyche saxonica	z				5					5
Hydropsyche siltalai	z				6					6
Cheumatopsyche lepida	zz	2								2
Hydroptila sp	vz				8					8
Hydroptila sparsa	z		1	1	1					3
Hydroptila tineoides	zz				2			2		4
Hydroptila vectis	zz				1					1
Ithytrichia lamellaris	u		2		3			1		6
Tricholeiochiton fagesi	vz								1	1
Orthotrichia sp	vz								1	1
Oxyethira flavicornis	z		3		10			1	3	17
Oxyethira simplex	zz				1					1
Adicella reducta	z				1			2	1	4
Adicella filicornis	zz						1			1
Leptocerus tineiformis	vz								1	1
Oecetis notata	zz								2	2
Setodes argentipunctellus	zz		2							2
Setodes punctatus	zz								2	2
Setodes viridis	u								1	1
Ceraclea dissimilis	z								2	2
Paroecetis struckii	z			1						1
Ironoquia dubia	vz	10	5						4	19
Apatania fimbriata	zz				1					1
Drusus annulatus	zz				11					11
Grammotaulius nigropunctatus	zz				1					1
Limnephilus binotatus	z				1					1
Limnephilus centralis	z		2		3				2	7
Limnephilus extricatus	vz	3	3		8				8	22
Limnephilus fuscicornis	zz	1								1
Limnephilus griseus	zz				1					1

Taxonnaam	Huidige verspreiding	Achterhoek	Brabant	Drenthe	Limburg	Noord-Holland	Rijk van Nijmegen	Twente	Veluwe/Vallei	Totaal
<i>Limnephilus hirsutus</i>	zz				1					1
<i>Limnephilus ignavus</i>	zz				1					1
<i>Limnephilus marmoratus</i>	vz				1					1
<i>Limnephilus nigriceps</i>	zz	6		2	2					10
<i>Limnephilus stigma</i>	z				1					1
<i>Limnephilus subcentralis</i>	z				1		3			4
<i>Limnephilus vittatus</i>	vz				1					1
<i>Limnephilus borealis</i>	vz						1		2	3
<i>Anabolia brevipennis</i>	z				2					2
<i>Rhadicoleptus alpestris</i>	zz				1					1
<i>Potamophylax cingulatus</i>	z				8			2	2	12
<i>Potamophylax latipennis</i>	z	1			4		4	1		10
<i>Potamophylax luctuosus</i>	zz	1			1				2	4
<i>Potamophylax nigricornis</i>	z	4								4
<i>Halesus digitatus</i>	zz	4			5		2		2	13
<i>Halesus tessellatus</i>	zz				3			1	1	5
<i>Stenophylax permistus</i>	zz	5			2			1	1	9
<i>Micropterna lateralis</i>	vz								2	2
<i>Micropterna lateralis/sequax</i>	vz								1	1
<i>Micropterna sequax</i>	vz	1			1				8	10
<i>Hydatophylax infumatus</i>	zz	1			1					2
<i>Mesophylax impunctatus</i>	zz							1		1
<i>Odontocerum albicorne</i>	zz				1					1
<i>Wormaldia occipitalis</i>	zz				1					1
<i>Wormaldia subnigra</i>	zz								1	1
<i>Agrypnia obsoleta</i>	vz	1			1					2
<i>Hagenella clathrata</i>	zz			1						1
<i>Oligotrichia striata</i>	vz			2						2
<i>Trichostegia minor</i>	z		1							1
<i>Neureclepsis bimaculata</i>	vz				3			1	2	6

Taxonnaam	Huidige verspreiding	Achterhoek	Brabant	Drenthe	Limburg	Noord-Holland	Rijk van Nijmegen	Twente	Veluwe/Vallei	Totaal
<i>Polycentropus flavomaculatus</i>	zz		4	3	7					14
<i>Polycentropus irroratus</i>	z								3	3
<i>Lype reducta</i>	vz				2		1		7	10
<i>Tinodes assimilis</i>	z		2		1				2	5
<i>Tinodes pallidulus</i>	zz								1	1
<i>Rhyacophila dorsalis</i>	z				13					13
<i>Rhyacophila fasciata</i>	z				31					31
<i>Rhyacophila nubila</i>	-				4					4
<i>Crunoecia irrorata</i>	z				20		5		1	26
<i>Lepidostoma hirtum</i>	zz				9					9
<i>Lasiocephala basalis</i>	zz			1	7					8
<i>Notidobia ciliaris</i>	z	2	4		41				11	58
<i>Goera pilosa</i>	vz	5	1		6				1	13
<i>Lithax obscurus</i>	zz				3			2		5
<i>Silo nigricornis</i>	z	3	1		16			1	10	31
<i>Silo pallipes</i>	z				12					12
<i>Silo piceus</i>	-				11					11
<i>Brachycentrus subnubilus</i>	zz		1						1	2
<i>Oligoplectrum maculatum</i>	u				1					1
<i>Plumatella repens</i>	-				2				2	4
<i>Cristatella mucedo</i>	-							1		1
<i>Paludicella articulata</i>	-								3	3

Bijlage 5 Literatuur sloten

- Nummer: verwijst naar het nummer van de publicatie in de database
- Referentie: overgenomen van de betreffende publicatie. In een aantal gevallen was de complete referentie niet te achterhalen.
- Provincie: de provincie waarin de onderzochte sloten liggen.
- Opmerking: geeft aan in hoeverre de publicatie beschikbaar en bruikbaar was:
 - ✓ Bijzondere soort: de publicatie bevat de vermelding van een soort die niet voorkomt in de dataset van de slotentypologie (Nijboer et al., 2003).
 - ✓ Geen bijzondere soort: de publicatie bevat alleen soorten die ook in de dataset van de slotentypologie voorkomen; deze soorten zijn niet ingevoerd;
 - ✓ Niet geschikt: er stond geen informatie over soorten in de publicatie;
 - ✓ Literatuur: In de publicatie is een overzicht gegeven van relevante literatuur;
 - ✓ Niet beschikbaar: de publicatie kon niet gevonden worden.

Nr.	Referentie	Provincie	opmerking
3	Abrahams, A., Berdowski, J., 1976. Hydrobiologisch onderzoek in het Beneden-Lingegebied: 1 maart tot 1 september 1975. Landbouwhogeschool Wageningen. 47 p.	Zuid-Holland en Gelderland	niet geschikt
2	Abrahams, A., Cranen, I., 1979. Mer in disk, ; Studie naar effecten polderpeilverlaging in veenweidegebied. Rijksuniversiteit Utrecht EN Rijksuniversiteit Leiden. 8 p.	Utrecht	niet geschikt
4	Acht, W. van, 1976. Waterhuishouding van de Horsterdriehoek. Landbouwhogeschool Wageningen. 21 p.	Limburg	geen bijzondere soort
5	Alphen, C. van, Meel, J. van, Smit, A., 1972. Plantenwaarnemingen binnepolder Terheyden. Staatsbosbeheer Tilburg. 1 p.	Noord-Brabant	niet beschikbaar
213	Anoniem, 1964. Acta Botanica Neerlandica. Koninklijke Nederlandse Botanische Vereniging. 638 p.	algemeen/onbekend	niet geschikt
275	Anoniem, 1966. Onderzoek visstand in object "De Hel" te Veenendaal. 1 p.	Gelderland	niet geschikt
241	Anoniem, 1968. Inventarisatie vissen in de Eilandspolder. Staatsbosbeheer. 3 p.	Noord-Holland	niet geschikt
278	Anoniem, 1971. Biologisch onderzoek te Oudemolen.	Drenthe	geen bijzondere soort
10	Anoniem, 1975. Gegevens betreffende kwaliteit en kwantiteit water Westgeul-Braakman. 5 p.	Zeeland	niet beschikbaar
239	Anoniem, 1975. Westgeul- Braakmanpolder, Huidige toestand en de te verwachten verandering bij inpoldering van de mosselbanken. Natuurhistorisch archief. 5 p.	Zeeland	niet geschikt
7	Anoniem, 1976. Korte natuur wetenschappelijke karakteristiek polderdeel Duivenvoordse en Veenzijdse polder. Staatsbosbeheer. 7 p.	Zuid-Holland	niet geschikt
8	Anoniem, 1976. Vegetatie N.Z. poldersloot buiten Kornse Boezem gr. aan gemaal d.d. 4-9-76. Staatsbosbeheer. 2 p.	Noord-Brabant	niet beschikbaar
6	Anoniem, 1976. Vissen in de Eilandspolder 1968 t/m 1973 en 1976. Staatsbosbeheer. 2 p.	Noord-Holland	niet beschikbaar
220	Anoniem, 1979. Archiefgegevens en literatuuroverzicht over de waterkwaliteit van Friesland. 20 p.	Friesland	niet geschikt
263	Anoniem, 1979. Bezoek Terschelling. Natuurwetenschappelijk archief.	Friesland	niet geschikt
262	Anoniem, 1988. De libellen van Terschelling. Amoeba, 1988(62) nr. 7.	Friesland	geen bijzondere soort
256	Anoniem, De Mollusken van de natuurmonumenten. Terschelling inventarisatie. 2 p.	Friesland	geen bijzondere soort
9	Anoniem, Methoden van onderhoud van watergangen en gevolgen daarvan. PUDOC. 3 p.	algemeen/onbekend	literatuur
85	Anoniem.	Gelderland	niet beschikbaar
234	Asselbergs, P., 1971. Excursierapport Halsters laag. Staatsbosbeheer Tilburg. 5 p.	Brabant	niet geschikt
12	Aukema, B., Brussaard, L., Croes, A., 1973. Een onderzoek naar invloed verschillende vormen van beheer op waterplantenvegetaties in de polder Kamerik-Teylingens. Vrije Universiteit Amsterdam. 86 p.	Utrecht	geen bijzondere soort
13	Baan, J., Smit, A., 1979. Bescherming natuurwaarden gebied ten oosten van Capelle. Staatsbosbeheer Utrecht. 6p.	Noord-Brabant	niet geschikt
135	Beckers, A., 1977. De macroflora en macrofauna in Ruppia cirrhosa oecosystemen bij de Bol en in de Dijkwater: de verandering en samenstelling gedurende het groeiseizoen 1977. Katholieke Universiteit Nijmegen. 38 p.	Zuid-Holland	geen bijzondere soort
14	Beentje, H.J., 1978. Inventarisatie, typologie en ecologie slootvegetaties Noord-West Overijssel Noord-Oostpolder. Universiteit van Amsterdam. 28 p.	Overijssel/ Flevoland	niet beschikbaar

210	Beentje, H.J., 1984. Noord-West Overijssel; onderzoek naar de botanische kwaliteit van sloten in de polders. Provinciale planologische dienst van Overijssel. 91 p.	Overijssel	niet geschikt
15	Beltman, B., Vink, J., . Onderzoek in sloten, een schakel in effectenonderzoek in het landschap.	algemeen/onbekend	geen bijzondere soort
174	Beltman, G.H.J., 1983. Van de wal in de sloot. Een typologisch onderzoek aan makrofaunacoenen. Rijksuniversiteit Utrecht. 435 p.	Utrecht	bijzondere soort
187	Bergholtz, J.J.M., 1977. Een hydrobiologisch onderzoek in het kanalen systeem van het C.R.M. reservaat Mariapeel. Landbouwhogeschool Wageningen. 39 p.	Limburg	geen bijzondere soort
16	Berkel, C.J.M. van., 1978. De invloed van beheer van watergangen op het voorkomen van amfibieën in het Boven-Linge gebied. Landbouwhogeschool Wageningen. 82 p.	Gelderland	niet geschikt
249	Bink, E., Visser, I., 1978. Een onderzoek naar de invloed van verschillende beheersvormen op het sloot-ecosysteem van de oostelijke binnenpolder van Tienhoven. Rijksuniversiteit Utrecht. 18 p.	Utrecht	niet geschikt
231	Boer, F.F. de, 1978. Floristisch onderzoek naar de effecten van menselijk ingrijpen op de hogere plantenvegetaties in het groene hart van Holland. Vrije Universiteit Amsterdam. 23 p.	Noord-Holland	niet geschikt
19	Boer, T.F. de, Blom, B.N., 1977. Konklusies peilverlaging onderzoek te Zegveld, Hoenkoop en Kamerik. Vrije Universiteit. 7 p.	Utrecht	geen bijzondere soort
18	Boer, T.F. de, Kruse, J.F.A., 1975. Een onderzoek naar invloed verschillende vormen van beheer op waterplantenvegetatie. Vrije Universiteit Amsterdam. 66 p.	Utrecht	geen bijzondere soort
271	Boheemen, P. van, Haan, M. de, Spuij, J., Wit, A. de, 1983. Vegetatieparameters in poldersloten. Rijksinstituut voor Natuurbeheer. 79 p.	Utrecht	niet geschikt
175	Bokx, E.M. de, 1987. Vergelijkend macrofauna-onderzoek tussen twee veenweidegebieden in Noord-Holland. Amsterdam. 116 p.	Friesland	geen bijzondere soort
207	Bolier, G., Maes, B., Noteboom-Ram, E., 1970. Algemene gegevens en chemische analyses betreffende het hydrobiologisch onderzoek ten behoeve van het Kromme Rijn project. Rijksinstituut voor Natuurbeheer. 29 p.	Utrecht	niet geschikt
21	Bonnemayer, J.J.A., 1977. Ontwikkeling van vegetatie en fauna in oecosysteem met Zannichellia palustis. Katholieke Universiteit Nijmegen. 60 p.	Noord-Holland, Zeeland	bijzondere soort
22	Booij, D.J., 1979. Voorlopige lijst van vissoorten Guisveld . Natuurwetenschappelijk archief. 4 p.	Noord-Holland	niet geschikt
23	Bouwman, L., 1977. Effekten van verschillende beheersvormen op water en oevervegetatie. Rijksuniversiteit Utrecht. 59 p.	Utrecht	niet beschikbaar
24	Brock, T., Campen, L. van, 1980. Een oriëntatie op de functie, biologie en beheer van sloten in Nederland. Katholieke Universiteit Nijmegen. 54 p.	algemeen/onbekend	geen bijzondere soort
1	Broek, A., 1977. Achterbergse hooilanden en omgeving: inventarisatie natuur wetenschappelijk gegevens. Provinciale Waterstaat. 14 p.	Utrecht/Gelderland	niet geschikt
197	Broodbakker, N.W., 1981. Vergelijkend onderzoek naar de macrofauna van de Polder Schagen (Noord-Holland). Universiteit van Amsterdam, Instituut voor taxonomische zoölogie. 39 p.	Noord-Holland	geen bijzondere soort
235	Broodbakker, N.W., 1986. Vooronderzoek om te komen tot een typologie van Noord-Hollandse binnenwateren op grond	Noord-Holland	geen bijzondere soort

	van macrofaunagegevens. Provinciale Waterstaat van Noord-Holland. 34 p.		
153	Broodbakker, N.W., Coosen, J., 1980. Onderzoek naar de macrofauna van de "Vereenigde Harger en Pettermerpolder" (een brakwatergebied in Noord-Holland). Instituut voor taxonomische zoölogie (Zoologisch museum) Universiteit van Amsterdam. 45 p.	Noord-Holland	geen bijzondere soort
25	Bruinsma, P., Luyt, D., 1977. Bodem en vegetatie in het C.R.M. blauwgraslandreservaat Veerslootslanden : juli-september 1977. Universiteit van Amsterdam/Landbouwhogeschool Wageningen Rijksinstituut voor Natuurbeheer. 51 p.	Overijssel	niet geschikt
26	Buren, A. van, 1977. Onderzoek vegetatie Westzijderveld in samenhang met milieu. Universiteit van Amsterdam. 69 p.	Noord-Holland	niet geschikt
137	Campen, I., Edlinger, B., 1979. Kwalitatieve en kwantitatieve aspecten van gemeenschappen gedomineerd door Zannichellia palustris L. en Potamogeton soorten in sloten op Terschelling. Katholieke Universiteit Nijmegen. 113 p.	Friesland	geen bijzondere soort
206	Claassen, T.H.L., 1981. Biologisch wateronderzoek 1976-1980. Provinciale Waterstaat van Friesland. 60 p.	Friesland	niet geschikt
169	Colle, C., 1983. Methodologisch onderzoek aan makrofaunabemonsteringstechnieken in verschillende vegetatiestructuren van poldersloten in Demmerik. Rijksinstituut voor Veldbiologisch Onderzoek ten behoeve van Natuurbehoud. 44 p.	Utrecht	bijzondere soort
194	Coosen, J., Erwtman, L., 1976. Hydrobiologie van de polder Westzaan. Universiteit Amsterdam. 106 p.	Noord-Holland, Friesland	geen bijzondere soort
279	Corporaal, A., 1978. Flora-inventarisatie. Natuurwetenschappelijk archief. 1 p.	Overijssel	niet geschikt
27	Corporaal, A., 1978. Inventarisatie krabbescheer, kievitsbloemen en kwelindicatoren Jutjesriet 1978. Staatsbosbeheer. 1 p.	Overijssel	niet beschikbaar
217	Cranen, I., Odijk, M., 1979. Deelverslag slootmakrofauna; Effekten van een voorgenomen polderpeilverlaging op de slootmakrofauna in de polder groot Wilnis-Vinkeveen. Rijksuniversiteit Utrecht/Rijksuniversiteit Leiden. 91 p.	Utrecht	geen bijzondere soort
29	Cuppen, H., Hesen, T.H., Munckhof, P. van den., 1975. Loobeekdal (gemeente Venray) floristische en faunistische inventarisatie. Milieugroep Horst. 45 p.	Limburg	geen bijzondere soort
30	Cuppen, H.P.J.J., 1976. Floristische en faunistische inventarisatie van het Loobeekdal. (gem. Venray). Natuurhistorisch maandblad, 65 nr 6: 93-105.	Limburg	geen bijzondere soort
176	Cuppen, H.P.J.J., 1977. Een hydrobiologisch onderzoek naar de macrofauna en de hogere waterplanten van een aantal wateren in Noord-Limburg. Katholieke Universiteit Nijmegen. 90 p.	Limburg	bijzondere soort
182	Cuppen, H.P.J.J., 1979. De Roerstreek: een oriënterend hydrobiologisch onderzoek naar de macrofauna in het Roerdal en omgeving, 11 juli tot 1 september 1978. Rijksinstituut voor Veldbiologisch Onderzoek ten behoeve van Natuurbehoud. 33 p.	Limburg	geen bijzondere soort
268	Cuppen, H.P.J.J., 1982. Een oecologische inventarisatie van het gebied Osseveld-Woudhuis (gemeente Apeldoorn). Regionale Milieuraad Oost-Veluwe. Landbouwuniversiteit Wageningen 21 p.	Gelderland	geen bijzondere soort
138	Cuppen, H.P.J.J., Priester, H., de Velde, G., van der, . The habitat choice of adult aquatic and semi-aquatic Coleoptera in a Dutch polder area "de Vijfherenlanden". 34 p.	Zuid-Holland	geen bijzondere soort
32	Deelen, M. van, Werkhoven, J., 1980. Oriënterend onderzoek naar de invloed van uitspoeling van nutriënten en het transport op de macrofauna in de polder Westbroek. Rijksuniversiteit Utrecht. 60 p.	Utrecht	bijzondere soort
33	Didderen, W., Esch, A. van., Onderzoek naar relaties tussen slootmacrofauna en beheersvorm. Rijksuniversiteit Utrecht. 27	Utrecht	geen bijzondere soort

	p.		
274	Dijk, E. van, Dool, E. v.d., Graaf, C. de, 1978. De waterlopen in het stroomgebied van het Merkske. Natuurwetenschappelijk archief. 12 p.	Brabant	geen bijzondere soort
38	Dijk, G. van, . Flora deelpolder Mijnden, 28-8-1975. Staatsbosbeheer. 3 p.	Utrecht	niet beschikbaar
36	Dijk, G. van, 1975. Excursierapport Polder Mijnden westelijk deel. Staatsbosbeheer. 1 p.	Utrecht	niet geschikt
232	Dijk, G. van, 1975. Excursierapport; Polder Mijnden, oostelijk deel. Staatsbosbeheer. 7 p.	Utrecht	niet geschikt
240	Dijk, G. van, 1977. Nota polder Demmerik. Staatsbosbeheer. 3 p.	Utrecht	niet geschikt
37	Dijk, G. van, 1977. Slootvegetaties in polder Kamerik-Teylingens. Staatsbosbeheer. 2 p.	Utrecht	niet beschikbaar
230	Dijk, G. van, 1978. Beknopte beschrijving van de slootvegetatie in een deel van het Binnenveld, met verwijzing naar gegevens van omliggende gebieden. Provinciale Waterstaat. 5 p.	Utrecht	niet geschikt
226	Dijk, G. van, 1978. De botanische betekenis van sloten en de bestaansvoorwaarden daarvan. Staatsbosbeheer. 12 p.	algemeen/onbekend	niet geschikt
165	Dijkman, F., 1977. Het voorkomen van waterkevers (Coleoptera) en hun larven in verschillende watertypen in Noord-Oost Nederland. Landbouwhogeschool Wageningen. 48 p.	Noord-Oost Nederland	geen bijzondere soort
41	Dirkse, G., 1977. Verslag maandelijkse visvangsten Rassenbeek deg. 1977. Te Velde (20):23-36.	Gelderland	niet geschikt
39	Dirkse, G., Ommen, F. van, 1976. Verspreiding en ecologie vissoorten zeepolder Arnhemse Vallei en EEG-landen 47 p.	Gelderland	niet geschikt
40	Dirkse, G., Ommen, F. van, 1980. Inventarisatie visfauna Kleimeerpolder 24 t/m 26 april 1980. Rijksinstituut voor Natuurbeheer. 1 p.	Noord-Holland	niet geschikt
152	Dogterom, N., 1973. Onderzoek naar de visfauna in het Kromme Rijn gebied, februari 1971 - december 1971. Verslag Kromme Rijn Project no. 22. Landbouwhogeschool Wageningen.	Utrecht	niet geschikt
42	Douben, P., Honing, H. van der, 1979. Het effect van beschaduwning op vegetatie en macrofauna. Landbouwhogeschool Wageningen. 112 p.	Limburg	bijzondere soort
43	Eegerdink, I., Kienhuis, M., 1978. Een onderzoek naar de relatie tussen de waterkwaliteit en het voorkomen van amfibieën 55 p.	Noord-Holland	geen bijzondere soort
44	Eijerman, C., 1977. Kartering kranswier, fonteinkruid sloot Oostzanerveld 6-1-1977. Staatsbosbeheer.	Noord-Holland	niet geschikt
45	Eijerman, C., 1978. Inventarisatierapport van de Eilandspolder met inliggende droogmakerijen. Staatsbosbeheer. 54 p.	Noord-Holland	niet geschikt
243	Eijk, R.H. van de, 1974. Inventarisatie Wolddelen. Natuurwetenschappelijk archief. 6 p.	Groningen	niet geschikt
204	Epema-van Ommeren, M.A., 1967. Onderzoek naar de oecologie van Utricularia vulgaris L. in Nederland, in het bijzonder in Noord-West Overijssel. Rijksinstituut voor Natuurbeheer. 50 p.	Overijssel	niet geschikt
224	Evers, R.H.J., 1980. De numerieke verwerking van macrofaunagegevens uit de Mariapeel over de jaren 1976, 1977 en 1978; mogelijkheden voor verder onderzoek. Landbouwhogeschool Wageningen. 67 p.	Limburg	geen bijzondere soort
47	Fey, D., 1980. Amphibieën en reptielen in de Brabantse Biesbosch. Staatsbosbeheer. 2 p.	Noord-Brabant	niet beschikbaar
48	Gelder, A. de, 1976. De uiterwaarden langs de lek tussen Schoonhoven en Vianen. Landbouwhogeschool Wageningen. 98 p.	Zuid-Holland Utrecht	en niet geschikt

195	Giesen, Th.G., 1981. Een aquatisch oecologische karakterisering en waardering van het poldergebied "Midden-Delfland": een analyse van factoren die het aantal soorten van bepaalde macrofauna groepen (Hirudinea, Tricladida, Coleoptera, Heteroptera en Mollusca) in poldersloten beïnvloeden. Bureau van uitvoering. Maasland. 88 p.	Zuid-Holland	geen bijzondere soort
158	Gijsen, M., 1974. Hydrobiologisch onderzoek van het Wageningse binnenveld, mei-september 1974: bijdrage tot de studie van het Nederlandse slootmilieu Landbouwhogeschool Wageningen. 53 p.	Gelderland	geen bijzondere soort
236	Gonggrijp, A., 1981. Biologische beoordeling van slootkwaliteit; literatuurstudie. Hoogheemraadschap van Rijnland. 94 p.	Zuid-Holland	geen bijzondere soort
177	Goris, M., 1983. Toetsing methodiek makrofauna inventarisatie. Instituut voor taxonomische zoölogie Amsterdam. 32 p.	Noord-Holland	bijzondere soort
202	Goumans, H., Muilwijk, J., 1972. Een oriënterend chemisch en biologisch onderzoek naar de kwaliteit van de polderwateren in de Ronde Venen. Vrije Universiteit. 25 p.	Utrecht	niet geschikt
199	Groeman, J.F., 1972. Onderzoek naar de invloed van gierlozing op de macrofauna van enige wateren bij Asten (Noord-Brabant). Landbouwhogeschool. Wageningen. 45 p.	Brabant	geen bijzondere soort
246	Groen, K., Vries, H. de, 1977. Onderzoek naar de effecten van polderpeilverlaging op de sloot- en oevervegetaties te Zegveldbroek. Vrije Universiteit Amsterdam. 4 p.	Utrecht	niet geschikt
49	Groothuis, T., 1971. Verslag van hydrobiologisch onderzoek Jonge onderzoekers te Oudemolen 26-7/6-8-1971. Natuurwetenschappelijk archief. 5 p.	Drenthe	geen bijzondere soort
50	Guchte, K. van de, Wessels, B., 1980. Oriënterend onderzoek naar de invloed van het verschijnsel drift op macrofauna (sloten). Rijksuniversiteit Utrecht.	Utrecht	geen bijzondere soort
166	Haan, D.J. de, 1967. Jaarboek CJN.	algemeen/onbekend	niet beschikbaar
203	Haddingh, R.H., 1970. Vegetatiekundig en hydrobiologisch onderzoek in de Molenpolder (gem. Maarssen). Rijksinstituut voor Natuurbeheer. 93 p.	Utrecht	niet geschikt
167	Hammen, van der, 1980. Hydrobiologisch onderzoek van waterland. Provinciale Waterstaat van Noord-Holland. 6 p.	Noord-Holland	bijzondere soort
51	Hanekamp, G., 1965. Inventarisatie zoetwatermollusken Molensloot, Bennekomse Meent. Staatsbosbeheer.	Gelderland	geen bijzondere soort
139	Hartog, C. den, Segal, S., 1964. A new classification of the waterplant communities. Acta Botanica Neerlandica 1964 13(3): 772-794.	algemeen/onbekend	geen bijzondere soort
186	Have, G. ten, 1981. Verslag van de stage bij het RIVM. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. 38 p.	Noord-Holland	geen bijzondere soort
170	Heinsbroek, P.G., 1972. Bijdrage tot de waterkwaliteitsvergelijking naar biologische maatstaven van boezemwater uit "De Vliet" en polderwater uit de Duivenvoordse- Veenzijdse Polder. Rijksuniversiteit Leiden. 63 p.	Zuid-Holland	bijzondere soort
52	Heinsbroek, P.G., 1972. Hydrobiologisch onderzoek in de Duivenvoordse Veenzijdsepolder. 1 p.	Zuid-Holland	niet beschikbaar
264	Heinsbroek, P.G., 1972. Rapportje Monsterpunten juli 1971. Natuurwetenschappelijk archief.	Zuid-Holland	geen bijzondere soort
140	Heynen, G., Hogenkamp, L., Doctoraalverslag laboratorium voor aquatische oecologie, K.U. Nijmegen, in prep. Katholieke Universiteit Nijmegen.	algemeen/onbekend	geen bijzondere soort
53	Higler, L.W.G., 1962. Excursierapport Graftermeerpolder op 2-10-62. Rijksinstituut voor Veldbiologisch Onderzoek ten behoeve van Natuurbehoud. 3 p.	Noord-Holland	geen bijzondere soort
159	Higler, L.W.G., 1966. Hydrobiologisch onderzoek van de makrofauna in het Peelgebied, Grientsveen en Helenaveen in	Limburg	geen bijzondere soort

	1962-1964. Rijksinstituut voor Veldbiologisch Onderzoek ten behoeve van Natuurbehoud. 37 p.		
156	Higler, L.W.G., 1967. De macrofauna van enige wateren op Walcheren. Rijksinstituut voor Veldbiologisch Onderzoek ten behoeve van Natuurbehoud. 28 p.	Zeeland	geen bijzondere soort
164	Higler, L.W.G., 1967. Hydrobiologisch onderzoek van de makrofauna in de Groote Peel bij Ospel. Rijksinstituut voor Veldbiologisch Onderzoek ten behoeve van Natuurbehoud. 23 p.	Limburg/ Brabant	Noord- bijzondere soort
185	Higler, L.W.G., 1970. Makrofaunistische inventarisatie van enige poldervaarten in de omgeving van Almkerk (Noord-Brabant) ter bepaling van de waterkwaliteit 9 p.	Brabant	geen bijzondere soort
225	Higler, L.W.G., 1973. De aquatische fauna van enige greppels in Everdingen en Beesd die behandeld werden met kalkstikstof. 7 p.	Zuid-Holland	geen bijzondere soort
178	Higler, L.W.G., 1976. Observations on the macrofauna of a dutch ditch. Hydrobiological bulletin, Vol. 10, 1.: 66 -73.	Utrecht	bijzondere soort
54	Higler, L.W.G., Repko, F.F., 1975. De makrofauna van enige wateren in het reservaat Kornse Boezem. Rijksinstituut voor Natuurbeheer. 4 p.	Noord-Brabant	bijzondere soort
227	Hoekman, J., Rol, W., Schreijer, M., 1975. Markerpolder, Alkmaardermeerboek-V. NJN. 209 p.	Noord-Holland	niet geschikt
272	Hoekman, J.M., Rol, W., Schreijer, M., 1974. Krommenieër- Woudpolder - Noord; Alkmaardermeerboek IV. NJN. 279 p.	Noord-Holland	geen bijzondere soort
151	Hosper, S.P., 1973. Hydrobiologisch onderzoek van de makrofauna in water van het Vechtlandschap, in de periode 15 februari - 15 mei 1973 : bijdrage tot de studie van het Nederlandse slootmilieu. Landbouwhogeschool Wageningen. 57 p.	Utrecht	geen bijzondere soort
58	Huisman, M, Vries, J. de, 1980. Onderzoek naar 't verlandings proces van veensloten in 't Drentse Aa gebied. Rijksuniversiteit Groningen. 62 p.	Drenthe	niet geschikt
60	Husson, B., Hedel, H. van, 1978. Natuur en landschap in de Haagse beemden O (aanvulling inventarisatie rapport Februari. 1978. Staatsbosbeheer. 14 p.	Noord-Brabant	geen bijzondere soort
59	Husson, B., Reoijer, E. de, Kappelhof, J., 1972. Waarneming weekdieren Haagse Beemden en omgeving. 1 p.	Brabant	geen bijzondere soort
193	J. Dorgelo, 1967. Hydrobiologie van het gebied rond Venematen, Noord-West Overijssel; Verslag van werkkamp. Hydrobiologische vereniging. 53 p.	Overijssel	geen bijzondere soort
61	Jager, J., 1954. Waterlandrapport (inv. 1948-1950) (Flora, Fauna). NJN. 80 p.	Noord-Holland	geen bijzondere soort
62	Janse, A., Werf, E., van der, 1973. De Harense Wildernis en omgeving : een vegetatiekundige en faunistische inventarisatie met beheersadviezen. Rijksuniversiteit Groningen. 76 p.	Groningen	geen bijzondere soort
198	Janssen, H., Mooij, R., 1978. De kolonisatie van een brakwater biotoop. Universiteit van Amsterdam. 64 p.	Zuid-Holland	geen bijzondere soort
168	Janssen, P., 1975. De macrofauna van een sloot in de polder Westbroek; een taxonomisch-oecologisch onderzoek. Landbouwhogeschool Wageningen. 69 p.	Utrecht	bijzondere soort
64	Janssen, T.H.W., 1976. Rapportage betreffende voorkomen zeldzame en minder zeldzame organismen ruilverkaveling. Overloon-M.loo. Staatsbosbeheer. 2 p.	Limburg	bijzondere soort
65	Jol, C., 1978. Waterkwaliteit en amfibieënstand in sloten in de Betuwe. Landbouwhogeschool Wageningen. 100 p.	Gelderland	geen bijzondere soort
191	Jonge, S. de, Mol, A., 1974. Een vooronderzoek naar de invloed van waterverontreiniging op de makrofauna van enige Noord- en Zuid-Hollandse sloten. 133 p.	Noord-Holland, Zuid- Holland	geen bijzondere soort

173	Jongerius, H., 1981. Een onderzoek naar het voorkomen van makrofauna in een sloot in het algemeen en de relatie tussen de makrofauna en de in de sloot voorkomende habitats in het bijzonder. Rijksuniversiteit Utrecht. 45 p.	Utrecht	bijzondere soort
66	Jonker, J., . Relatie boerderij verplaatsing-slootvegetatie. Praktijkverslag Landinrichtingsdienst Utrecht. 23 p.	Zuid-Holland	niet geschikt
277	Keulen, A.H., Kuin, S., 1976. Verslag van een visproef in het C.R.M.-reservaat "De Hel" onder Veenendaal. Staatsbosbeheer. 5 p.	Utrecht	niet geschikt
215	Klapwijk, S. P., 1976. Effecten van verschillende verontreinigingstypen op de benthische wierflora in polderwater van het groene hart van Holland. Vrije Universiteit Amsterdam. 129 p.	Midden-Nederland	niet geschikt
142	Klein Breteler, R.J.M., 1973. De makrofauna van de Wassenaarsche Polder: bijdrage tot de kennis van het Nederlandse slootmilieu. Landbouwhogeschool Wageningen. 60 p.	Zuid-Holland	geen bijzondere soort
67	Klever, E., 1980. Aanvullend inventarisatie verslag Wieringen. Provinciale Waterstaat/Staatsbosbeheer. 20 p.	Noord-Holland	geen bijzondere soort
184	Koning, Y.A., 1980. Een onderzoek naar de invloed van ruilverkaveling op slootvegetaties in Noord-Holland. Universiteit van Amsterdam. 19 p.	Noord-Holland	niet geschikt
69	Koole, E., 1979. Terschelling: Strype polder en polders ten zuiden van Midsland en Formerum, Karakterisering van de vegetatie van het grasland, de sloten en de bermen, 10-7-1979. Staatsbosbeheer. 6 p.	Friesland	niet beschikbaar
70	Koperdaat, M., Lolkema, E., en anderen, 1974. Waterwerk (verslag van oppervlaktewateren Terschelling). Vereniging voor Natuurstudie Tuurna. Paaskamp p. 27-34.	Friesland	geen bijzondere soort
71	Koppers, H.M.N., 1974. Veranderingen in een sloot-biocoenose tengevolge van de lozing van mest en gier: september 1973 t/m maart 1974. Landbouwhogeschool Wageningen/Rijksinstituut voor Natuurbeheer. 74 p.	algemeen/onbekend	geen bijzondere soort
171	Krebs, B.P.M., 1978. Waarnemingen aan soortensamenstelling en populatiedynamiek van chironomidenlarven (Diptera, Chironomidae) in een brakke sloot. Delta Instituut Yerseke 29 p.	Z.W. Nederland	geen bijzondere soort
72	Kuindersma, H., 1970. Rapport met betrekking tot het voorkomen van de hondsvij in geïsoleerde slootjes. Staatsbosbeheer. 2 p.	Limburg	niet geschikt
180	Landman, J.E.F., 1978. Verslag van een fysisch-chemisch en hydrobiologisch onderzoek naar de invloed van de vuilstort in de Hollands-Ankeveense polder op de kwaliteit van het omringende oppervlaktewater. Zuiveringsschap Amstel- en Gooiland.	Noord-Holland	geen bijzondere soort
73	Lange, D.L., 1972. An ecological study of ditch vegetations in the Netherlands. Universiteit van Amsterdam. 112 p.	algemeen/onbekend	niet geschikt
208	Lange, L. de, 1967. Verslag van een vegetatieonderzoek van sloten in de omgeving van Amsterdam (1963-1964). Rijksinstituut voor Veldbiologisch Onderzoek ten behoeve van Natuurbehoud. 30 p.	Noord-Holland	niet geschikt
74	Langelaar, J., Veen, K. v/d, 1980. Natuurbouw in de Kockengen: Wording of verworping van een polderdeel?. HBCS 119 p.	Utrecht	niet beschikbaar
144	Laval, C.J.A.M., Oever, J.A.J.J., van den, 1975. Oecologisch onderzoek aan een sloot met een Lemna vegetatie. Katholieke Universiteit Nijmegen. 52 p.	algemeen/onbekend	geen bijzondere soort
75	Leentvaar, P., 1979. Chemische analyses van vijver en kwelsloot in de jaren 1969-1978. Rijksinstituut voor Natuurbeheer. 17 p.	Utrecht	geen bijzondere soort
76	Leentvaar, P., Segal, S., 1961. Excursierapport Staatsbosbeheer 1961 flora Wobberibben. Staatsbosbeheer. 4 p.		niet beschikbaar

214	Leur, M.L.M. van de, Vergeer, W.Th.H.M., Zweerde, W. van der, 1977. Biologische waarde van droogvallende en droogstaande sloten in Nederland. Katholieke Universiteit Nijmegen. 71 p.	Noordoost Nederland	niet geschikt
145	Lieverse, M., Nilwik, S., 1977. Een inventariserend onderzoek naar de aquatische macrofauna in de Ooypolder bij Nijmegen in de periode 1976 -1977. Katholieke Universiteit Nijmegen. 288 p.	Gelderland	geen bijzondere soort
78	Lina, B.A.R., 1977. Onderzoek naar de beïnvloeding van het macrofaunabestand door verschillende beheersvormen in de sloten van de Oostelijke Binnenpolder Tienhoven. Landbouwhogeschool Wageningen/Rijksuniversiteit Utrecht. 54 p.	Utrecht	geen bijzondere soort
77	Maarleveld, P., Stolwijk, H., 1979. Deelverslag sloot- en oevervegetatie (MER-project). Projectgroep MER: Rijksuniversiteit Utrecht/Rijksuniversiteit Leiden. 77 p.	Utrecht	niet geschikt
79	Marcelis, R., 1980. Kommer en kwel : inventarisatie van de makrofauna in een viertal polders in Noord-Holland in verband met waterverontreiniging en zoute kwel. Landbouwhogeschool Wageningen. 15 p.	Noord-Holland	bijzondere soort
253	Mast, D.A.F., 1978. Graslandkartering Dokkumer Grootdiep. Natuurwetenschappelijk archief. 1 p.	Friesland	niet geschikt
189	Meer, C.A.M., 1980. Onderzoek naar het voorkomen en de verspreiding van de verschillende soorten waterwantsen in enkele gedeelten van westelijk Noord-Brabant. Rijksuniversiteit Utrecht. 56 p.	Brabant	geen bijzondere soort
80	Mienis, H.K., Verschillende excursiegegevens over land- en zoetwatermollusken Terschelling. Correspondentieblad Nederlandse malacologische vereniging 127:1357-1359.	Friesland	niet beschikbaar
229	Misset, H.P., Ommen, F. van, 1968. Excursierapport; Uiterwaard de Benedenste Bollen. Staatsbosbeheer. 3 p.	Utrecht	niet geschikt
160	Mol, A., 1978. De makrofauna van enkele extreme sloottypen in Noord-Holland en Utrecht. Universiteit Amsterdam. 15 p.	Noord-Holland en Utrecht	geen bijzondere soort
82	Mol, A., 1979. Drentse beken (overzicht en interpretatie hydrobiologische gegevens verzameld in 1976 en eerder.) Provinciale planologische dienst van Drenthe. 57 p.	Drenthe	niet beschikbaar
84	Moller-Pillot. H.K.M., 1978. Waterlopen stroomgebied 't Merske. Rijksinstituut voor Natuurbeheer/Werkgroep beken. 13 p.	Noord-Brabant	niet beschikbaar
146	Mols, E.J.P.J., 1976. Periphyton Diatoms in a ditch near Tienhoven. Hydrobiological bulletin 1973, vol 10 no. 1.	Utrecht	geen bijzondere soort
87	Munckhof, P.J.J. van den, 1976. Vegetatie en fauna waterlossingen Heesbeemden. Staatsbosbeheer. 8 p.	Limburg	niet beschikbaar
86	Munckhof, P.J.J. van den, 1979. Klimopwaterranonkels in Noord-Limburg: Hoelang nog? Natuurhistorischmaandblad. (68:211-220,228-230,69:15-21)	Limburg	niet geschikt
88	Netten, H. van, Leeuw J. de, 1980. Het dichtgroeien van slootjes in de madelanden langs de Drentse Aa. Rijksuniversiteit Groningen. 43 p.	Drenthe	niet geschikt
90	Nieuwkerken, E.J. van, Velde, G. van der, 1972. Rapport macrofauna wateren Oude land van Strijen. 3 p.	Zuid-Holland	geen bijzondere soort
89	Nieuwkerken, E.J. van, Velde, G. van der, 1973. Een hydrobiologische inventarisatie van sloten in Oude land van Strijen en de St. Anthoniepolder (Hoeksewaard). De levende natuur, nr. 76: 273-279.	Zuid-Holland	geen bijzondere soort
157	Nijs, L.J.M.F. den, Gast, H.F., 1980. Macrofaunaonderzoek in de Nedorperkogge en Vereenigde Raakmaat- en Nedorperkogge boezem. Landbouwhogeschool Wageningen. 57 p.	Friesland	geen bijzondere soort
91	NJN Amersfoort, 1974. Vegetatieonderzoek en faunawaarnemingen 1972-1974 Arkenheem. Jaarboek NJN, : 135-148.	Gelderland	niet beschikbaar

92	NJN Schiedam, 1956. Excursierapport voormalige polder 130 en omgeving Biesbosch. NJN Schiedam/Staatsbosbeheer Utrecht. 2 p.	Noord-Brabant	niet beschikbaar
242	NJN, 1948. Inventarisatie Waterland. Natuurwetenschappelijk archief. 40 p.	Noord-Holland	niet geschikt
190	Nusink, J.A.H., 1970. De nevenwerking van Diuron en Paraquat op slootflora en -fauna. Landbouwhogeschool Wageningen. 45 p.	Flevoland	geen bijzondere soort
270	NVVS, 1979. Verwerking van verzamelde gegevens. Adviescommissie Viswaterbeheer. 10 p.	algemeen/onbekend	niet geschikt
269	NVVS, 1981. De betekenis van water- en oeverplanten voor het viswaterbeheer. Adviescommissie Viswaterbeheer. 11 p.	algemeen/onbekend	niet geschikt
233	Ohm, M., Schijndel, M. van, 1986. Een onderzoek naar het voorkomen van amfibieën in de Brabantse Biesbosch gerelateerd aan biotische en abiotische milieufactoren. Universiteit van Amsterdam. 28 p.	Brabant	niet geschikt
94	Olschowy, G., Kohler, H., . Naturnaher Ausbau von Wasserlaufen. Landwirtschaft, 79: 160.	West-Duitsland	niet beschikbaar
97	Ommen, F. van, 1975. Vissoorten schraallanden langs de Meye. 1 p.	Utrecht	niet beschikbaar
100	Ommen, F. van, 1976. Excursierapport visvangsten. Staatsbosbeheer. 1 p.	Utrecht	niet beschikbaar
99	Ommen, F. van, 1978. De verspreiding van vissoorten in de polder Demmerik. Staatsbosbeheer. 10 p.	Utrecht	niet geschikt
95	Ommen, F. van, 1978. Onderzoek verspreiding van vissoorten. Staatsbosbeheer. 1 p.	Utrecht	niet beschikbaar
98	Ommen, F. van, Pelster, J., 1978. De verspreiding van vissoorten in de polder Demmerik. Staatsbosbeheer. 7 p.	Utrecht	niet geschikt
250	Ommen, F. van, 1976. Excursierapport C.R.M-reservaat Westbroekse Zodden. Natuurwetenschappelijk archief. 1 p.	Utrecht	geen bijzondere soort
228	Ommen, F. van, 1978. Excursierapport, Polder Demmerik. 10 p.	Utrecht	niet geschikt
211	Oskam, N., 1973. Onderzoek visfauna Zuid-Holland; inventarisatie van de visfauna in Zuid-Holland. Landbouwhogeschool Wageningen. 87 p.	Zuid-Holland	niet geschikt
101	Ottenhof, F.A., 1978. Slootvegetaties in relatie tot de veehouderij en waterhuishouding. Universiteit van Amsterdam. 78 p.	Zuid-Holland	niet geschikt
102	Pas, W.L., 1975. Slootkant en wegbermkartering in het zuidelijke gedeelte van de Gelderse Vallei. Landbouwhogeschool Wageningen 46 p.	Utrecht, Gelderland	niet geschikt
205	Peelen, R., 1952. Waarnemingen in en om de Stichts-Ankeveense polder en Meerhoek van 15 augustus 1950-15 september 1951. Rijksinstituut voor Veldbiologisch Onderzoek ten behoeve van Natuurbehoud.	Noord-Holland	niet geschikt
209	Peeters, J.C.H., 1971. Visfauna en watervervuiling in het noorderkwartier van Noord-Holland. T.N.O. 36 p.	Noord-Holland	niet geschikt
212	Peeters, J.C.H., 1971. Voorlopig rapport over de veranderingen van de visfauna in het waterschap Vollenhove sinds 1920. T.N.O. 31 p.	Overijssel	niet geschikt
103	Pitlo, R.H., . Biologisch slootonderhoud m.b.v. drijvende slootvegetaties. Waterschapsbelangen, nr. 1964: 283-290.	algemeen/onbekend	geen bijzondere soort
147	Polderman, P.J.G., Velde, G., van der, 1971. Hydrobiologie in de omgeving van Wijster (Dr). De levende natuur, 1971, 74: 212-219.	Drenthe	geen bijzondere soort
162	Priester, H. de, 1975. De biologische waarde van de Vijfheerenlanden. Deel 2. De hydrobiologie van enige wateren in de Vijfheerenlanden. Rijksuniversiteit Leiden. 72 p.	Zuid-Holland	geen bijzondere soort
258	Regteren-Altena, C. O., 1968. Malacologische mededelingen van de waddeneilanden. Natuurwetenschappelijk archief.	Friesland	geen bijzondere soort
106	Regteren-Altena, C.O., Miemis, H.K., en anderen, 1956. Malacologiseren op Terschelling. Correspondentieblad van de	Friesland	geen bijzondere soort

	Nederlandse malacologische vereniging, 1956 nr. 66 2 p.		
108	Repko, F.F., Sinkeldam, J.A., 1977. Excursierapport Lopikerwaard 6 september 1977. Rijksinstituut voor Natuurbeheer. 4 p.	Utrecht	geen bijzondere soort
109	Repko, F.F., Sinkeldam, J.A., Dijk, C.C. van, 1977. Hydrobiologische waarnemingen Demmerikse polder op 24 en 25 augustus 1977. Rijksinstituut voor Natuurbeheer. 12 p.	Utrecht	niet geschikt
192	Rijn, C.P.N. van, Buning, W., Zweerde, W. van der, 1974. Onderzoek naar de invloed van graskarper op de macrofauna van sloten en naar de samenhang tussen Graskarper (activiteit), waterplanten en waterkwaliteit. Landbouwhogeschool Wageningen. 104 p.	Zuid-Holland	geen bijzondere soort
254	Santen, J.A.V., 1966. Bevindingen visproef, "De Hel". Staatsbosbeheer. 2 p.	Utrecht	niet geschikt
154	Sar, van der J., 1975. De macrofauna van de Wassaarsche polder in 1975. Landbouwhogeschool Wageningen. 48 p.	Zuid-Holland	geen bijzondere soort
181	Scheepmaker, M., 1982. De betekenis van het schone voor de bemonstering van de makrofauna van enkele sloten in Waterland (Noord-Holland). Universiteit van Amsterdam. 51 p.	Noord-Holland	geen bijzondere soort
218	Schouten, R., Starkenburg, W., 1976. Een hydrobiologisch onderzoek in de Mariapeel. Landbouwhogeschool Wageningen. 53 p.	Limburg	geen bijzondere soort
112	Schreier, M., 1976. Voorlopig hydrobiologisch verslag van Guisveld. 5 p.	Noord-Holland	geen bijzondere soort
113	Schroevens, P., 1972. De hydrobiologische betekenis van het plassengebied van Noord-West Overijssel. Rijksinstituut voor Natuurbeheer. 6 p.	Overijssel	niet geschikt
114	Schuckard, 1974. Een vegetatiekundig onderzoek van een aantal veenterreinen in waterland-Oost. Universiteit van Amsterdam. 58 p.	Noord-Holland	geen bijzondere soort
115	Sikkema, K., 1980. Rossum-Oost een ecologische vegetatiekartering. Centrum voor agrobiologisch onderzoek. 42 p.	Overijssel	niet geschikt
201	Smit, H., 1982. Een hydrobiologisch onderzoek van IJsselmonde. Universiteit van Amsterdam. 127 p.	Zuid-Holland	niet geschikt
196	Smit, H., Daan, R., 1979. Een hydrobiologisch onderzoek van de oppervlaktewateren van Voorne-Putten. Openbaar lichaam Rijnmond. 60 p.	Zuid-Holland	geen bijzondere soort
116	Sollman, F., 1977. Excursierapport CRM object "De Matjes" gemeente Zunderd 31-10-1974. Rijksinstituut voor Natuurbeheer. 3 p.	Noord-Brabant	geen bijzondere soort
251	Sollman, F., Hanekamp, G., Immerzeel, G.F., 1974. Floralist C.R.M-reservaat "De Matjes. Natuurwetenschappelijk archief. 2 p.	Brabant	niet geschikt
117	Sprang van Vliet, J., Zweekhorst, T., 1979. Een vergelijkend onderzoek naar de slootmakrofauna in de polder Westbroek en de Oostelijke Binnenpolder van Tienhoven. Rijksuniversiteit Utrecht. 37 p.	Utrecht	geen bijzondere soort
118	Staal, L., Sybesma, J., Beïnvloeding van het makrofaunabestand door verschillende beheersvormen. Rijksuniversiteit Utrecht. 17 p.	Utrecht	niet geschikt
119	Timmer, A., 1976. Vegetatieopname sloot Dokkemer Grootdiep 5-6-1976. Staatsbosbeheer. 2 p.	Friesland	niet beschikbaar
252	Timmermans, A., 1978. Inventarisatie boezemlanden, Dokkumer Grootdiep. Staatsbosbeheer. 1 p.	Friesland	niet geschikt
120	Tol, J. van, 1976. De macrofauna van de wateren in Duivenvoortse en Veenzijdse polder. Rijksuniversiteit Leiden.	Zuid-Holland	geen bijzondere soort

259	Vader, W.J.M., 1962. Een oppervlakkige verkenning van de dijken langs het IJsselmeer in Noord-Holland. Natuurwetenschappelijk archief. 1 p.	Noord-Holland	geen bijzondere soort
121	Vader, W.J.M., Niet-mariene mollusken van de waddeneilanden. Correspondentieblad van de Nederlandse malacologische vereniging, no. 101:1044-1045.	Friesland	niet beschikbaar
122	Veen, P., Everharts, K., 1978. Overzicht botanische en hydrobiologische betekenis kwelgebieden Lopikerwaard. Provinciale Waterstaat. 8 p.	Utrecht	geen bijzondere soort
148	Velde, G. van der, Cuppen, H.P.J.J., Roelofs, J.G.M., 1977. De macrofauna van enige sloten in de polders "Groot Koninkrijk" en de "Geertruida Agathapolder.	Utrecht	geen bijzondere soort
219	Verbeek, L., 1978. Vergelijkend onderzoek van de makrofauna van diverse typen stilstaand water. Universiteit van Amsterdam. 45 p.	Zuid-Holland, Utrecht	geen bijzondere soort
149	Verhoeven, J.T.A., Vierssen, W. van, 1978. Distribution and structure of communities dominated by Ruppia, Zostera and potamogeton species in the Inland Waters of the "Boll", Texel, The Netherlands. Estuarine and Coastal marine Science 6: 417-428.	Noord-Holland	geen bijzondere soort
261	Visser, G., 1971. Molluskenwaarnemingen van Goeree-Overflakkee. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu.	Friesland	geen bijzondere soort
125	Visser, G., 1972. Het vergeten blaasjeskruid op Terschelling. De Levende Natuur, 75: 109-111.	Friesland	niet beschikbaar
123	Visser, G., 1973. Waterslakken als niche, in bijzonder de mollusken op Terschelling. Correspondentieblad van de Nederlandse malacologische vereniging, 1973: 137-139.	Friesland	geen bijzondere soort
223	Visser, G., 1974. Land- en watermollusken van de Waddeneilanden tot en met 1972. no. 157.	Friesland	geen bijzondere soort
124	Visser, G., Gyraulis laevis op Terschelling. Correspondentie blad van de Nederlandse malacologische vereniging, no. 142: 4-7.	Friesland	niet beschikbaar
257	Visser, G.J.M., 1970. Water als niche, in het bijzonder voor mollusken op Terschelling. Natuurwetenschappelijk archief.	Friesland	geen bijzondere soort
161	Vlies, A.W. van der, 1971. Inventarisatie van de macrofauna in het stroomgebied van de Kromme Rijn in verband met de waterverontreiniging en de vergelijking van een aantal methoden voor de bemonstering van de macrofauna. Landbouwhogeschool Wageningen. 46 p.	Utrecht	geen bijzondere soort
245	Vorstermans, J., Derckx, J., Cruysberg, W.P., 1978. Overzicht 1978 Mariapeel. Staatsbosbeheer. 1 p.	Limburg	niet geschikt
188	Vries, D. de, 1982. Vergelijking van de macrofauna van twee slootvegetaties: Flab (draadwier) en Nymphaea alba (waterlelie). Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. 24 p.	Utrecht	geen bijzondere soort
155	Vries, I., Middelkoop, O., Boutkan, C., Bos, J., Een onderzoek naar methoden voor kwaliteitsbeoordeling van polderwater aan de hand van faunistische en chemische gegevens (april - juli 1974). Vrije Universiteit. 30 p.	Utrecht	geen bijzondere soort
200	Wal, B. van der, 1984. Onderzoek aan macrofaunagemeenschappen in sloten in Delfland. Landbouwhogeschool Wageningen. 60 p.	Zuid-Holland	geen bijzondere soort
126	Water, K., 1978. Vegetatiepatronen in natuurreservaat Suderfjild en Tuskenlitsen in provincie Friesland. Staatsbosbeheer/BHLS. 26 p.	Friesland	niet beschikbaar
150	Weeber, I.J., 1979. Typologie van een aantal Zeeuwse binnenwateren voornamelijk sloten en watergangen, op grond	Zeeland	geen bijzondere soort

	van de soortensamenstelling van hun macrofauna. Delta instituut voor hydrobiologisch onderzoek Yerseke 102 p.		
266	Weesie, J., 1984. Verslag van een onderzoek in twee sloten van Demmerik. Rijksinstituut voor Natuurbeheer. 10 p.	Utrecht	geen bijzondere soort
127	Weijden, H.G. v/d, 1966. Demmerikse Kade (floristische waarnemingen), 8/6,26/7-66. Staatsbosbeheer. 3 p.	Utrecht	geen bijzondere soort
128	Weijman, W., 1980. De woudbloem, inventarisatie slootvegetaties 1982. Staatsbosbeheer 1 p.	Groningen	niet geschikt
276	Westhoff, V. 1950. Excursierapport; Natuurreservaat "Bennekomse Meent". Staatsbosbeheer. 4 p.	Gelderland	niet geschikt
129	Wielen, R. van der, Ketel, P. Onderhoud open watergangen. HBCS-velp en PSW. 74 p.	Utrecht/Limburg	niet geschikt
216	Wijsman, H.J.W., 1965. Vegetatiekundig onderzoek van de waterplantgemeenschappen in de Gelderse Vallei en de randgebieden van het Gooi en de Utrechtse Heuvelrug, in het bijzonder van sloten, vaarten en kanalen. Rijksinstituut voor Veldbiologisch Onderzoek ten behoeve van Natuurbehoud. 39 p.	Utrecht, Noord-Holland	niet geschikt
221	Wirdum, G. van, 1967. De Rotte; een veldbiologische studie met het oog op het behoud van het natuurwetenschappelijk karakter van het gebied. NJN.	Zuid-Holland	niet geschikt
131	Zondewijk, P., 1971. Verantwoord gebruik van onkruidbestrijdingsmiddelen in berm, sloot en beek. Natuur en Landschap, 1971 25 (1): 1-16.	algemeen/onbekend	niet geschikt
134	Zweerde, W. van der, 1978. Effect of grass carp on flora & fauna & chemical pop. In the water. Proc. EWRS, 1978: 342-350.	Algemeen/onbekend	geen bijzondere soort
133	Zweerde, W. van der, 1980. Botanische en floristische betekenis droogvallende sloten. Centrum voor agrobiologisch onderzoek/ Rijksuniversiteit Leiden. 51 p.	Overijssel/Gelderland	niet geschikt
132	Zweerde, W. van der, 1980. Graskarper en macrofauna, onderzoek in 6 proefsloten. Centrum voor agrobiologisch onderzoek. 125 p.	Noord-Brabant	bijzondere soort

Bijlage 6 Waargenomen bijzondere macrofauna in sloten

Status: niet in TCN wil zeggen dat de soort niet voorkomt in de lijst Taxon Codering Nederland, dus waarschijnlijk niet juist gedetermineerd is, overige soorten staan wel in deze lijst maar ontbreken in recente slotendata (Nijboer et al., 2003). Het literatuurnr. verwijst naar de literatuur in bijlage 5. De huidige verspreiding is overgenomen uit Nijboer & Verdonshot (red., 2001): va = vrij algemeen, vz = vrij zeldzaam, z = zeldzaam, zz = zeer zeldzaam.

Status	Soort	Literatuur	Provincie	Gemeente	Datum	Polder	Bodemtype	Huidige verspreiding
geen macrofauna	<i>Dalyella viridis</i>	176	Limburg	Horst	19-4-1976	Peelloop		
niet in TCN	<i>Harnischia viridula</i>	178	Utrecht	Tienhoven	Aug 1975	Oostelijke binnenpolder		
niet in TCN	<i>Limnophyes longieta</i>	42	Gelderland	Opheusden	10-5-1979	Oude Rijn	laagveen	
niet in TCN	<i>Probezzia corpiosa</i>	170	Z-Holland	Voorschoten	28-10-1971	Rietpolder		
niet in TCN	<i>Probezzia opaca</i>	170	Z-Holland	Voorschoten	30-9-1971	Rietpolder		
niet in TCN	<i>Stratiomyia tigrina</i>	177	Noord-Holland	Schoor	Sept 1981	Hargerpolder	zand/klei	
niet in TCN	<i>Wormaldia mediana</i>	173	Utrecht	Tienhoven	23-4-1980	Oostelijke binnenpolder van Tienhoven	zand/veen	
	<i>Adicella filicornis</i>	132	Noord-Brabant	Oldeboorn	1975		klei/veen	zz
	<i>Agabus nebulosus</i>	21	Noord-Holland	Landsmeer	Jan-mei 1977	Ilpenveld	laagveen	va
	<i>Coenagrion hastulatum</i>	164	Limburg	Groote Peel	31-10-1966	Aan 't Elfde	leem	zz
	<i>Crocothemis erythraea</i>	168	Utrecht	Zoeterwoude	27-8-1975	Westbroek	veen	zz
	<i>Glaenocoris propinqua</i>	164	Limburg	Groote Peel	31-10-1966	Aan 't Elfde	leem	z
	<i>Halesus radiatus</i>	168	Utrecht	Zoeterwoude	22-5-1975	Westbroek	veen	va
	<i>Metrocnemius fuscipes</i>	169	Utrecht	Demmerik	20-12-1982	Demmerik		
	<i>Onychogomphus forcipatus</i>	64	Gelderland	Betuwe	Voorjaar '78	Dodewaardse veld	zware klei	
	<i>Orectochilus villosus</i>	174	Utrecht	Tienhoven	1977-1978	Uithof	veen	z
	<i>Palaemon elegans</i>	79	Noord-Holland	Wijdewormer	juni/mei aug 1978	Wijde Wormer	humeus venige oude	-

Status	Soort	Literatuur	Provincie	Gemeente	Datum	Polder	Bodemtype	Huidige verspreiding
							zeeklei	
	<i>Paraleptophlebia submarginata</i>	164	Limburg	Groote Peel	31-10-1966	Aan `t Elfde	Leem	zz
	<i>Psychoda severini</i>	42	Gelderland	Lienden	5-10-79	Ingen	Klei	-
	<i>Rhantus latitans</i>	32	Utrecht	Westbroek	1980	Westbroek polder	Veen	zz
	<i>Scarodytes halensis</i>	132; 167	N-Brabant; N-Holland	Ravenstein; Broek in Waterland	1974-1975, 1978	Waterland	Rivierklei; klei	zz
	<i>Stilobezzia</i> sp.	170	Z-Holland	Wassenaar	5-7-1971	Duivenvoordse-veenzijdse polder	Veen	
	<i>Sympetma braueri</i>	170	Zuid-Holland	Wassenaar	5-7-1971	Duivenvoordse-veenzijdse polder	Veen	
	<i>Sympetrum fonscolombi</i>	64	Gelderland	Betuwe	Voorjaar `78	Het Nieuwland	Zware zavel /lichte klei	
	<i>Tanytarsus aberrans</i>	170	Z-Holland	Voorschoten	30-9-1971	Rietpolder		
	<i>Tendipes pulsus</i>	54	N-Brabant	Dussen	1975	Reservaat Kornse Boezem	Klei	