

# ‘Efficiëntie is sleutel’

Toekomstvisies dierlijke productieketen tijdens Denkaday

## Algemeen

[Carolien Makkink]

**“Schaalvergroting en intensivering zijn de enige oplossingen om rendabel te blijven produceren”, aldus Aalt Dijkhuizen, voorzitter van de Raad van Bestuur van Wageningen UR. Volgens Dick Veerman, oprichter van opiniesite Foodlog, is intensieve veehouderij de beste vorm van dierlijke productie, maar het is lastig de burger daarvan te overtuigen.**

“Het houden van dieren – onder de huidige productieomstandigheden – is in Nederland een aflopende zaak”, stelt Dick Veerman, oprichter van opiniesite Foodlog, tijdens Denkaday 2011, een symposium voor nutritionisten, onderzoekers en inkopers uit de Nederlandse en Belgische mengvoederindustrie.

“Intensieve veehouderij is de beste vorm van dierlijke productie, maar de maatschappij wijst dat af. Zo’n 56 procent van de Nederlandse bevolking hanteert het credo ‘klein is goed, groot is fout’, en is tegen bio-industrie.”

Veerman vindt het belangrijkste probleem dat de landbouwsector zich steeds maar blijft richten op kostenverlaging en niet op waardecreatie in de keten. “Dit heeft geleid tot negatieve effecten op milieu en dierenwelzijn door schaalvergroting en intensivering. Planologisch is bovendien een bende gemaakt van die schaalvergroting”, stelt Veerman.

Communicatief is de agrarische sector volgens hem ook niet goed bezig:

“Jullie reageren defensief op excessen en houden je stil als alles goed gaat”, verwijt hij de aanwezigen.

Om dit te doorbreken pleit hij voor een ‘food revolution’. Dit houdt in dat landbouw en veeteelt benadrukken dat ze

in dienst staan van de voedselverwerkende industrie. Het produceren van voedsel moet volgens hem dicht bij de burger staan. “Op dit moment staan de partijen te veel tegenover elkaar. Ngo’s hebben het wantrouwen van de burgers tegen de dierlijke productiesystemen vergroot. Om de rationaliteit terug te krijgen in de discussie, moeten alle stakeholders met elkaar in gesprek. De feiten moeten open worden besproken, maar het opdringen van feitenkennis aan de burger werkt niet, dat vergroot het wantrouwen alleen maar”, legt Veerman uit. Een technologische, duurzame agro-productie is volgens hem de toekomst, maar daar moeten wel alle betrokkenen in worden meegenomen om de sfeer van argwaan en wantrouwen te doorbreken.

### Toekomst

Ook Aalt Dijkhuizen, voorzitter van de Raad van Bestuur van Wageningen UR, toont zich tijdens Denkaday warm voorstander van een technologisch hoogstaande en duurzame veehouderij. Hij ziet het echter niet als zijn taak om de burger te informeren. “We doen onderzoek en presenteren wetenschappelijk gefundeerde feiten, maar we gaan niet over de acceptatie van die feiten door



de maatschappij.” De toename van de bevolking en de welvaart zorgt voor een sterke groei in de vraag naar dierlijke eiwitten. Dijkhuizen ziet een duurzame oplossing als een uitdaging.

“Duurzame voedselzekerheid is de uitdaging voor de toekomst. De ecologische voetafdruk van de productie moet halveren en het productievolume moet verdubbelen.”

Met betrekking tot de impact van dierlijke productie op broeikasgasemissie en klimaatverandering, is er echter een spanningsveld. “De gangbare varkenshouderij heeft vanwege de hogere productie-efficiëntie een lagere uitstoot per kilogram vlees dan de biologische varkenshouderij”, aldus Dijkhuizen.

Schaalvergroting en intensivering zijn volgens hem de enige oplossingen om rendabel te blijven produceren.

“Schaarse grond, dure arbeid en relatief lage opbrengstprijzen van melk, varkensvlees en eieren, zorgen ervoor dat efficiëntie de sleutel is. Betere benutting van alle productiemiddelen, dus niet alleen van voer, water, fosfor, landbouwareaal en mest, maar ook van kennis en technologie is noodzakelijk om ook in de toekomst de wereldbevolking op een duurzame manier te voorzien van hoogwaardige voeding.” ■

“De gangbare varkenshouderij heeft een lagere uitstoot per kilogram vlees dan de biologische houderij”, aldus Aalt Dijkhuizen.