NIEUWSBRIEF 2. WURKS I PROJECT "LEEREFFECTEN VAN REGIOLEREN VOOR LEERLINGEN EN STUDENTEN" September 2012.

Ter introductie

Doel van het WURKS-1 project 'Leereffecten van Regioleren' is inzicht te krijgen in de leeropbrengst van regioleren voor studenten en in de kenmerken van de leeromgeving die tot dit leren leiden. Deze tweede nieuwsbrief toont de resultaten van het eerste projectjaar en de plannen voor het schooljaar 2012/2013. We houden ons aanbevolen voor jullie inbreng. Judith Gulikers (judith.gulikers@wur.nl) en Carla Oonk (carla.oonk@wur.nl)

Kernvragen

1. Wat kunnen leerlingen / studenten leren in een regioleer-arrangement?
2. Welke kenmerken van zo'n regioleer-arrangement zijn cruciaal om deze leereffecten te bereiken?
3. Hoe kunnen we regioleren beoordelen?

Wat hebben we gedaan? (mei 2011-augustus 2012)

1. Individuele interviews met werkplaatsmanagers en -coördinatoren
2. Competentiemetingen bij 5 regioleer-projecten (WO,HBO, MBO)
3. Workshop 'leeropbrengst regioleren' met 25 ervaringsdeskundigen rondom regioleren.

Wat zijn de plannen voor 2012/2013?

1. Meer (grote) projecten monitoren
2. Meer VMBO- en MBO projecten monitoren
3. Verdere zoektocht naar multilevel projecten (verschillende opleidingsniveaus samen)
4. De competentie 'Relaties bouwen en netwerken' aan de competentiemeting toevoegen
5. Verdiepend onderzoek naar effectieve vormen van (1) stakeholder samenwerking en (2) multidisciplinair groepswerk
6. Vormgeven aan het beoordelen van regioleren (ism andere projecten als WURKS II 'Game-set-match'), het expliciet maken van leren en de procesbegeleiding.

Resultaten tot nu toe

Gewenste regioleer kenmerken zijn:
1. Multidisciplinaire student groepen
2. Actieve samenwerking tussen student en regionale stakeholders.

Competentie-ontwikkeling
- Vakdeskundigheid is in alle projecten (de sterkst) ontwikkelde competentie
- *'Beslissen /activiteiten initiëren', 'creëren en innoveren' en 'klantgericht handelen'* groeien in 4 van de 5 projecten. Dit zijn **typerende leeropbrengsten** van regioleren
- MBO-ers laten minste competentiegroei zien. Mogelijke verklaring: (1) Zij werken in monodisciplinaire groepen met weinig stakeholder contact (2) zij ervaren de authenticiteit van de opdracht niet.

Multidisciplinaire studentgroepen:
- Groeien sterker in de competenties *'beslissen /activiteiten initiëren'* en *'creëren en innoveren'*
- Leren vooral door verschillende perspectieven te ontdekken en te combineren
- Leren veel over hun vak door dit te plaatsen tussen andere disciplines.

Actieve samenwerking met stakeholders vinden studenten meest leerzaam in regioleren

WAT en HOE te **beoordelen** in regioleren blijkt in de praktijk een belangrijk vraagstuk:
- Het is vaak niet helder WAT beoordeeld wordt
- Irrelevante beoordelingsvormen worden ingezet omdat nog niet duidelijk is HOE we regioleren het beste kunnen beoordelen
- Stakeholders spelen geen rol in de beoordeling

Conclusie: het leerpotentieel van regioleren wordt nog niet benut en gewaardeerd.

Aanbevelingen voor de onderwijspraktijk: Hoe haal je meer uit regioleren?

Meer aandacht voor actieve stakeholder-samenwerking. Dit komt vaak nog te weinig uit de verf of beperkt zich tot enkele studenten.

Studenten moeten het 'regio-effect' ervaren. Het lijkt de motivatie te verhogen wanneer studenten weten dat ze werken aan een voor de regio relevant vraagstuk.

Cruciaal voor de eerste twee punten is een gezamenlijke **vraagarticulatie** met opdrachtgever, andere stakeholders, docenten én betrokken studenten.

Laat studenten **samenwerken in groepen van verschillende opleidingen**. Ze leren juist over hun eigen vak door dit te positioneren ten opzichte van andere vakken.

Laat leerverrassingen toe en waardeer deze; benut het leerpotentieel. Er is veel leerpotentieel in regioleren, vooral in multidisciplinaire groepen die met stakeholders samenwerken. Maar, dit potentieel wordt niet altijd goed benut. Niet alles wat te leren is in regioleren kun je vooraf bepalen en niet iedere student leert hetzelfde. Dit vraagt om het **toelaten**, **expliciet maken** én **waarderen** van leerverrassingen én het koppelen van leerverrassingen aan curriculum doelen.

Goede **procesbegeleiding en kritische reflectie** is noodzakelijk, waarbij de docent een belangrijke rol kan vervullen. Zie ook de WURKS I training: 'begeleiden van authentieke projecten' en de monitoring/assessment systematiek uit WURKS II 'Game–Set-Match'.