



Wie o wie helpt het land aan meer dak- en gevelgroen? - Deel 2

Dak- en gevelgroen zijn in Nederland nog geen gemeengoed. Wat moet de overheid doen, of ligt hier juist een taak voor anderen? Is het ten tijde van de huidige crisis wel reëel om te verwachten dat de overheid dak- en gevelgroen gaat subsidiëren? Vakblad Dak&Gevel Groen deed een 'rondje' onder direct betrokkenen. Deel 1 van deze rondvraag stond in Dak&Gevel Groen nr. 5.

Auteur: Ruud Jacobs



'Een eis van groencompensatie zou heel normaal zijn'

'Het groener maken van steden is een taak van de overheid, niet van burgers of gevelgroenleveranciers. In de meeste gevallen geeft de stad een vergunning voor een gebouw en vaak gaat nieuwbouw in stedelijke gebieden gepaard met meer steen, hogere gebouwen. Daar horen allerlei regels en voorwaarden bij. Het zou heel normaal zijn (bij toenemende verdichting hoort meestal: minder ruimte voor groen) als daar ook een eis van groencompensatie aan zou worden verbonden. Een vergelijkbaar voorbeeld is het grote aantal geluidsschermen in Nederland langs secundaire wegen; die staan er alleen omdat je boven een bepaalde geluidsbelasting niet mag bouwen zonder schermen. De ontwikkelaar verdient meestal geld door meer vierkante meters te bouwen dan er eerder waren of bebouwt zelfs een groen terrein. Dan hoort daar ook bij dat hij de compensatie voor dit verlies aan groen betaalt. Als voorbeeld bij dakgroen: de deelstaat Noordrijn-Westfalen stelt als eis dat bedrijven 40 tot 80% van wat ze bebouwen compenseren op het dak. De man van de internationale Federatie van dakgroen, die recent op het Dak- en Gevelgroen-congres in Cuijk sprak, wist zeker dat de grote hoeveelheid dakgroen die in Duitsland aanwezig is alleen maar gerealiseerd is door deze plicht. Hij noemde concreet de fabrieken van Daimler Benz in Stuttgart en zei: 'Zonder regels had Daimler dit echt niet gedaan.'

Huib Sneep *directeur GreenWaveSystems*



'Vertrouwen, visie en lef van de opdrachtgever en de ontwerpers leiden tot resultaten'

'Het is onze missie als ontwerpers om opdrachtgevers en gebruikers te enthousiasmeren voor dak- en gevelgroen. Dat doen we vooral door in een vroeg stadium van het planvormingsproces de voordelen van groene daklandschappen voor het voetlicht te brengen. Groene daken zijn duurzaam en verbeteren het leefklimaat door hun positieve bijdrage aan o.a. waterberging, het opvangen van fijnstof en de temperatuurhuishouding. Daarnaast is het een unieke mogelijkheid tot meervoudig ruimtegebruik, zoals op Strijp S (Eindhoven) waar de unieke daktuinen de benodigde buitenruimte faciliteren op een anders ongebruikt dak. Tegelijkertijd worden deze tuinen succesvol ingezet als marketinginstrument, doordat ze de kans bieden een gebouw of een gebied anders te profileren. Vertrouwen, visie en lef van de opdrachtgever en de ontwerpers leiden zo tot concrete resultaten en ongetwijfeld een positieve spin-off.'

Caroline de Feijter *landschapsarchitect Buro Lubbers*



'In navolging van onze oosterburen, een idee om platte daken te gaan belasten'

'De politiek streeft naar vermindering van de regeldruk. Het is om die reden dat opnemen van regelgeving in het bouwbesluit stuit op bezwaren. Ook vastleggen in andere regelgeving zal op dezelfde bezwaren sluiten, mag je aannemen. Wellicht is het, in navolging van onze oosterburen, een idee om platte daken te gaan belasten. In Duitsland bedraagt de belasting €1,35/m²/jaar. Probleem daar is, net als in Nederland, de piekbelasting van het riool. Korting op de belasting kan worden verkregen door het aanbrengen van buffering in de vorm van groene daken. Bijkomend voordeel is het vervallen van subsidie, hetgeen een bezuiniging oplevert in deze toch al moeilijke tijden.'

Robert Smid *directeur Du Pré groenprojecten*



'Het gaat om de mindset, het is niet duurder en het is niet wollig of vaag'

'Zowel de overheid als de private sector moet anders tegen duurzaamheid in het algemeen en dak- en gevelgroen in het bijzonder aankijken. Het gaat om de mindset. Het is niet duurder en het is niet wollig of vaag. Integendeel. Indien wordt gekeken naar de total cost of ownership (TCO) blijken deze elementen financieel zeer interessant te zijn en zijn ze terug te verdienen, omdat met dit soort gevels zeer hoge isolatiewaarden te behalen zijn, op natuurlijke wijze koeling wordt gerealiseerd. In ons ontwerp voor het stadskantoor te Venlo is middels wetenschappelijk onderzoek aangetoond dat de groene buitengevel de lucht aantoonbaar schoner maakt. Als bonus: een bijzonder mooie gevel om te zien, tegengaan van hittestress in de stad en een bijdrage aan biodiversiteit. Het C2C-principe zorgt ervoor dat er geen afval wordt geproduceerd, maar voedsel.'

Hans Goverde *architect/partner Kraaijvanger - Urbis*



'Regeling voor een teruggave door het waterschap van de waterschapsbelasting'

'We hebben te maken met twee sectoren:

1. Nieuwbouwdaken met een groene stimuleringsregeling: regeling bij de nieuwbouw dat het percentage dat door bouwactiviteiten wordt onttrokken aan de natuur, verplicht terug moet komen op het dak.
2. Renovatiedaken met een groene stimuleringsregeling: regeling voor een teruggave door het waterschap van de waterschapsbelasting voor het bewezen bufferend vermogen van groendaken.'

Erik Steegman *directeur Leven op Daken*



'Subsidies zijn vaak van tijdelijke aard'

'Enerzijds zou de sector het zelf moeten kunnen rooien, ook in tijden van crisis. Subsidies zijn vaak van tijdelijke aard, en zodra het potje op is, kan de vraag weer afnemen. Dit is geen wenselijke situatie. Anderzijds kunnen gemeentes en waterschappen groene daken en gevels wel op andere manieren stimuleren. Bijvoorbeeld door in bouwvergunningen en bestemmingsplannen op te nemen dat bij verharding van grond compensatie mag plaatsvinden in de vorm van groendak/groene gevel. Momenteel gebeurt dit al in een aantal gebieden, maar dit zou landelijk beleid kunnen worden. Uiteindelijk heeft iedereen hier baat bij, omdat een groendak of groene gevel het groen een op een compenseert. Een groendak heeft een uitstekende waterbergende functie en biedt daarbovenop voordelen op het gebied van isolatie en bevordering van de fauna en het microleven.'

Sandra Rietveld *marketingmanager Sempergreen*



'Het economische voordeel zal op termijn aanzienlijk zijn'

'Persoonlijk ben ik geen voorstander van subsidies. Als eerste aanzet interessant, maar het moet zeker niet te lang duren. In de richtlijnen van bestemmingsplannen en vergunningen zal groen een essentieel onderdeel moeten worden. De insteek: groen draagt bij aan een betere kwaliteit van het leven (schonere lucht, beleving enzovoort). Het economische voordeel zal op termijn aanzienlijk zijn.'

Toon de Wit *general manager Wallflore*