

Rapport

Onderwerp

Deltaprogramma 2013

Datum behandeling OIM

10 mei 2012

Kenmerk

OIM-2012/86725

Inleiding

Op 10 mei 2012 is door de deelnemers aan de OIM themabijeenkomst Deltaprogramma 2013 (zie bijlage I: deelnemers OIM bijeenkomst) de input voor het Deltaprogramma 2013 besproken. De bespreking heeft plaats gevonden aan de hand van de Bijlage 1- Strategieën en opgaven (OIM/2012-55385), dat op 26 april 2012 in de stuurgroep Deltaprogramma is geagendeerd. De bevindingen van de deelnemers zijn neergelegd in dit rapport.

Advies

Ten aanzien van de deelprogramma's (DP) hebben de deelnemende partijen de volgende aanbevelingen en opmerkingen:

1. *DP Veiligheid*

De deelnemers constateren dat de neiging van de Tweede Kamer is de beschikbare financiën uit het Deltafonds alleen aan te wenden voor maatregelen op het gebied van Veiligheid. De ruimtelijke kwaliteit is een verantwoordelijkheid van de regio.

De deelnemers aan het OIM delen dat veiligheid voorop staat, echter vanuit het rijk moet ook worden gekeken naar de meekoppel mogelijkheden voor het behoud/vergroten van de ruimtelijke kwaliteit. Ten behoeve van draagvlak voor de te nemen maatregelen op het gebied van veiligheid is de omgevingskwaliteit van belang. Het rijk kan het meekoppelen op meerdere manieren realiseren: meer budget ter beschikking stellen, co-financiering, de regio verzoeken tot meekoppelen van ruimtelijke kwaliteitsopgaven én het bedrijfsleven aanspreken en uitdagen innovatief en creatief te zijn.

De deelnemers aan het OIM concluderen dat:

- Ruimtelijke kwaliteit belangrijk is bij het realiseren van de veiligheidsopgaven.

Ruimtelijke kwaliteit bevordert mede het draagvlak van de te nemen maatregelen. De deelnemers bieden de deltacommissaris aan mee te denken hoe deze meekoppelmogelijkheden te realiseren.

- De systeemwerking wordt gemist: de relatie tussen Duitsland en Nederland, de relatie tussen bovenstrooms en onderstrooms. Graag meer aandacht voor de interactie tussen de dijkringen langs de rivieren.

2. *DP Nieuwbouw*

De deelnemers zien graag enige nuancering bij de opmerking dat "De steden de motor van de Nederlandse economie vormen". Geadviseerd wordt de economische ontwikkelingen breed te zien.

3. *DP Zoetwater*

Ten aanzien van Zoetwater hebben de deelnemers de volgende opmerkingen:

- De zoetwatervoorziening is een publieke taak en centrale regie vanuit het rijk is vereist. De concept tekst van het DP 2013 waarin deze publieke taak ook richting de regio lijkt te worden gestuurd, deelt het OIM niet.
- De maatschappelijke economische relevantie van het zoetwater is onderbelicht. Aanbevolen wordt hiertoe een visie op te stellen, inclusief een bestuurlijke paragraaf. Het bedrijfsleven zal hier een bijdrage voor aanleveren.
- De deelnemers beschouwen de infrastructuur van het hoofdwatersysteem als een algemeen belang en een taak van het rijk. Wijzig het huidige financieringssysteem voor het hoofdwatersysteem, ter onderscheiding van het detailwatersysteem, niet door de gebruiker mede te belasten. Het OIM beveelt aan bij economische analyses van deze uitgangspunten uit te gaan.
- Gemist wordt de visie op zoetwater, het belang van kwalitatief goed zoetwater en de strategische ligging van Nederland in de laaggelegen delta. Ook bij klimaatveranderingen is er veel zoetwater beschikbaar. Benut deze kansen. Het bedrijfsleven zal hiertoe een bijdrage aanleveren.
- Er is behoefte aan scherpere discussies over de extreme omstandigheden tot de periode tot 2050 in plaats van meer abstracte discussies over de periode tot 2100. Graag ook meer energie en aandacht voor de geen spijt maatregelen.

4. *DP IJsselmeergebied*

Er wordt aandacht gevraagd voor het belang van de scheepvaart. Fluctuatie van de waterpeilen is mogelijk maar het basispeil mag niet te laag zijn. Een geheel flexibel systeem is zorgelijk voor de scheepvaart.

5. *DP Rijnmond/Drechtsteden*

Vanuit de scheepvaart wordt een open beneden rivierengebied benadrukt. De deelnemers constateren dat dit mogelijk kan conflicteren met de doelen van zoetwater. Openstellen kan immers leiden tot verzilting. Innovatie, mede vanuit het bedrijfsleven, kan hier een oplossing bieden.

6. *DP ZuidWestelijke Delta*

Benadrukt wordt dat een open Haringvliet belangrijk is, met inachtneming van de leveringszekerheid van de drinkwatervoorziening.

7. *DP Rivieren*

Voor de mogelijke strategieën geldt dat systeemingrepen worden gemist terwijl ze een onderdeel van de strategieën zijn. Vaardiepten moeten op orde blijven en aanbevolen wordt het eroderen van rivieren te onderzoeken. Eroderen kan bij het doorzetten van klimaatveranderingen een versterkend effect hebben.

8. *DP Kust*

Aanbevolen wordt overeenkomstig de aanbeveling voor het DP Veiligheid om de beschikbare financiën (m.n. uit het Deltafonds) ook aan te wenden voor herstructureringsmaatregelen die de omgevingskwaliteit verbeteren.

9. *DP Wadden*

De deelnemers hebben geen opmerkingen bij dit deelprogramma.

Tot slot

Staatssecretaris Atsma van het ministerie van Infrastructuur en Milieu ontvangt een afschrift van dit advies.

Graag hoort het OIM of en op welke wijze de bevindingen uit dit advies worden meegenomen in het Deltaprogramma 2013 dat de Deltacommissaris op 18 september (Prinsjesdag) aan de Tweede Kamer aanbiedt.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'I.R. Adema', with a long horizontal flourish extending to the right.

Mw mr I.R. Adema

Voorzitter OIM

Bijlage I

Deelnemers OIM Themabijeenkomst Deltaprogramma 10 mei 2012 (behorende bij Rapport DP 2013, OIM/2012-86725)

1. Koninklijke Schuttevaer : mw Buitendijk
2. LTO: dhr van Rooijen
3. Provinciale Milieufederaties: dhr van Loenen-Martinet
4. VEWIN: dhr Frentz
5. .VNO/NCW: dhr Streekstra
6. Gasunie: dhr Renkema (schriftelijke inbreng)