

TEKST MARTIN VERSTEEG  
FOTOGRAFIE THINKSTOCK

# Het roer om?



**Gerlinde van Vilsteren, directeur Groene Kennis Coöperatie (GKC):** “In GKC-verband is de afgelopen weken met het ministerie, de KIGO-adviescommissie en met elkaar nagedacht over de oorzaak en de betekenis hiervan voor de toekomst. De conclusie is dat innovatie steviger op de bestuurlijke agenda moet, dicht bij het primaire onderwijsproces in de regio en meer samen met de arbeidsmarkt. Dat is niet nieuw, maar het kan wel beter. Andere uitvoering van de KIGO-regeling kan daarbij helpen.”

**Bastiaan Pellikaan, voorzitter CvB Aeres Groep:** “Normaal werd 80 procent van onze voorstellen gehonoreerd, nu is dat percentage afgekeurd. Het kan haast niet anders of de criteria zijn dit jaar anders geïnterpreteerd. Wat minimaal anders moet, is dat vooraf criteria worden neergelegd die voor iedereen helder zijn. Maar misschien moet het hele systeem wel anders. Bijvoorbeeld met een soort trekkingrecht waarbij je de besteding achteraf verantwoordt. En kritisch kijken naar de vraag: wat is innovatie?”

**Jan-Willem Donkers, GKC-programmaleider Productie en Handel - Plant:** “Het is altijd goed om als ministerie je financiële instrumenten

door te lichten. Zeker nu, met topsectoren, HCA, enzovoort. Ik zie de resultaten als teken dat de beoordelingskaders niet (meer) goed aansluiten bij de ambities van onderwijsinstellingen en hun omgeving. We moeten nadenken of we onze doelen wel op de goede manier aanvliegen.”

**Willem Foorhuis, GKC-programmaleider Regionale Transitie:** “Het moet niet alleen anders met KIGO, maar met het hele Groene Kennissysteem. Er wordt scherp op ons gelet, met Human Capital Agenda (HCA), topsectoren, regionale beleidsagenda's, etcetera. Ik lees de uitslag daarom als oproep tot meer focus, samenwerking, beroepsgerichtheid en verbinding met regionale agenda's, maar bovenal tot minder versnippering. Dan zie ik het ook als een positieve impuls; de regeling is in orde, maar hoe wij ermee omgaan niet. Gelukkig reageren veel partijen met nieuwe samenwerking, in de GKC, binnen de regio en binnen mijn eigen programma.”

**Bert Schutte, GKC-programmaleider van het geplande nieuwe programma Water:** “Mijn eerste reactie bespaar ik je. De motivatie vond ik niet duidelijk. Ik denk dat er in de procedure voor programma's een soort tussenstap moet komen om samen met Dienst Regelingen te kijken wat mogelijk is. Verder zijn er erg veel programma's en daardoor heel veel voorstellen. Het is denk ik beter om een beperkt aantal thema's voor de komende vijf à tien jaar af te spreken en vervolgens op basis van de regionale vragen te kijken welke thema's je daar uitzet.”

**Frank van den Dungen, beleidsmedewerker Helicon Opleidingen:** “KIGO werd elk jaar uitgebreider, complexer, krappere in tijd; de verantwoording zwaarder en het verrassingseffect bij de uitslag groter. Daarom hebben we bij Helicon besloten centraal geen aanvragen meer in te dienen, omdat de lasten zwaarder wogen dan de extra subsidie. Ons voorstel is de regeling te vereenvoudigen en het principe om te keren, met het budget als prijzengeld voor gerealiseerde innovaties, in plaats van een bonus voor goede voornemens. Presenteer winnende innovaties op tv en je stoft gelijk het imago van de groene wereld af.”

*In mei maakte Dienst Regelingen namens het ministerie van EL&I bekend welke aanvragen in het kader van de KIGO-regeling gehonoreerd zijn (zie Over het nieuws). Slechts vijftien van de 52 ingediende projecten en elf van de veertien ingediende programma's zijn gehonoreerd. Bijna de helft van de beschikbare acht miljoen euro wordt nu niet toegekend. De kritiek op de KIGO-procedure groeit. Moet innovatie anders georganiseerd worden?*

Wat is uw mening?  
Vul de poll in op  
[www.groenonderwijs.nl](http://www.groenonderwijs.nl).