

Beoordeling bestrijdingsmiddelen moet beter

In het Nederlandse oppervlaktewater worden nog vaak te hoge concentraties gewasbeschermingsmiddelen gemeten. Veel van die middelen zijn echter gewoon toegelaten voor landbouwkundig gebruik. Wageningse onderzoekers werken daarom aan betere beoordelingsmethoden bij de toelating.

‘Als je kijkt naar hoe concentraties van bestrijdingsmiddelen in oppervlaktewater bepaald worden en wat de hoogst toelaatbare concentratie is, dan komt de bestrijdingsmiddelenwetgeving niet overeen met de Kaderrichtlijn Water. Daarom zijn we die regelingen en beoordelingen aan het vergelijken’, legt Theo Brock van Alterra, onderdeel van Wageningen UR, uit. Voordat een middel op de markt wordt toegelaten, worden de risico’s voor het watermilieu geschat, onder meer met modellen en gecontroleerde experimenten, en voor de Kaderrichtlijn wordt de waterkwaliteit chemisch gemonitord.

Om te zorgen dat een beoordeling zowel aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water (KRW) als aan de Europese gewasbeschermingsmiddelenverordening voldoet, ontwikkelde Brock, met collega’s van Alterra, RIVM, Ctgb en Waterdienst en op basis van de vergelijking, beslisbomen voor de beoordeling van effecten van bestrijdingsmiddelen in kavelsloten en grotere oppervlaktewateren. ‘De regelingen vullen elkaar aan. Problemen die bij KRW-monitoring worden geconstateerd, kunnen mogelijk worden opgelost door de uitkomsten terug te koppelen naar de bestrijdingsmiddelentoeelating; met een herbeoordeling dus. Want een stof zou niet toegelaten moeten worden als uit monitoring blijkt dat hij in het milieu problemen geeft.’ Het lastige daarbij is dat bij de toelatingsbeoordeling wordt uitgegaan van de sloot naast de kavel waar wordt gespoten. Een Nederlandse sloot valt echter niet onder de KRW. ‘Maar als je iets soepeler bent voor een sloot, dan moet dat vervolgens geen problemen op gaan leveren in het opper-

vlaktewater waar die sloot op uitkomt.’ De conceptbeslisbomen zijn eind 2011 gepubliceerd. Brock: ‘We werken nu in opdracht van de ministeries van EL&I en IenM aan een voorstel waarin we aan de hand van enkele insecticiden, herbiciden en fungiciden laten zien hoe die beslisbomen in de praktijk werken. Het beoordelen van risico’s is een combinatie van het beoordelen van effecten en van blootstelling.’ Het maken van een afweging is uiteindelijk aan de politiek. Met de beslisbomen kan Nederland ook bij overleg over de nieuwe Europese bestrijdingsmiddelenverordening goedbeslagen ten ijs komen. ‘Een strengere milieuwetgeving is op zich niet erg voor de concurrentiekracht van het Nederlandse bedrijfsleven, als in andere Europese landen maar dezelfde eisen gehanteerd worden’, besluit Brock.

Informatie:

Alterra-rapport 2235

Contact:

theo.brock@wur.nl

0317 - 48 18 49