



## Help, mijn buurman hakt mijn boom om

Tja, dit keer een lezersvraag uit zeer onverwachte hoek! Een huiseigenaar geeft een boomverzorgingsbedrijf opdracht om een boom op het terrein van de burens te kappen. De terreinen liggen erg dicht bij elkaar en de grens met het buurkavel is niet herkenbaar. Het is leeg en woest terrein. Boomverzorgers zaagt, maar weet niet dat hij een boom omzaagt waarvoor de echte eigenaar geen toestemming heeft verleend. Hij vernielt daarmee eigendom van een ander.

De vraag van de agent is: wie is strafbaar en op welke grond? De agent verwacht dat de opdrachtgever 'uitlokker' is en de boomverzorgers 'dader'. Het strafbare feit is dan 'vernieling van eigendom'.

Mijn mening is: opdrachtgever is 'doen plegger'. Bij 'doen plegen' is een voorwaarde dat de daadwerkelijke uitvoerder niet strafbaar is. De boomverzorgers moet dus niet strafbaar zijn. In dit geval lijkt dat ook zo te zijn. De boomverzorgers was zich van geen kwaad bewust en kon ook op geen enkele manier weten dat hij iets strafbaars deed. Hij kan zich, als alles meezit, op de schuld-

uitsluitingsgrond 'Afwezigheid van alle schuld' (AVAS) beroepen. Omdat de boomverzorgers nu niet strafbaar is, kan de opdrachtgever door de officier van justitie als dader gezien worden. Er zijn echter nog andere deelnemingsvormen die hier sterk op lijken en die mogelijk ook of beter van toepassing zijn.

Zou de boomverzorgers wel weet hebben of kunnen hebben van het feit dat de boom niet van de opdrachtgever is? Dan is de boomverzorgers wel degelijk 'plegger' van een strafbaar feit. Maar de opdrachtgever dan? Die kan dan gezien worden als 'medeplegger'. Beiden kunnen dan vervolgd worden voor het strafbare feit 'vernieling van eigendom'.

Nog een bijkomstigheid: door de kap, zonder omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstand, hebben de boomverzorgers en opdrachtgever een 'economisch delict' gepleegd, waar wij dan weer de bovenstaande methodiek op los kunnen laten. Bovendien is er nu sprake van twee strafbare feiten.

Telefoon. Politie B... Ik schrik mij een rotje. Wanneer ben ik daar ook alweer geweest en waar zou ik te hard gereden kunnen hebben? De politieagent stelt mij gerust. 'Nee mevrouw, u heeft niet te hard gereden, maar ik heb een vraag aan u. U bent toch boomjurist?'

Auteur: Kitty Goudzwaard (Cobra Planadviseurs)

Kun je als boomverzorgers nu wel of niet zonder zorgen gewoon aan het zagen gaan? Mijn antwoord is: nee.

Mijn advies: wees op je hoede. Vertrouw je de zaak niet, ga dan niet aan de slag. Zoek ook altijd bij de gemeente uit of het een kapvergunningplichtige boom betreft. Of vraag bij de gemeente na of er een omgevingsvergunning verleend is. Bedenk ook dat het soms moeilijk te bewijzen is dat je geen weet had van de truc van de opdrachtgever. En dan... omstanders kunnen je vaak nog wel het een en ander over de bomen, terrein en de opdrachtgever vertellen. Soms lastig, al die praatjes als je geconcentreerd gevaarlijk werk aan het uitvoeren bent...

... maar o, zo handig als je door een opdrachtgever voor zijn strafbare karretje gespannen dreigt te worden!



De auteur Kitty Goudzwaard is werkzaam als jurist bij Cobra Planadviseurs.