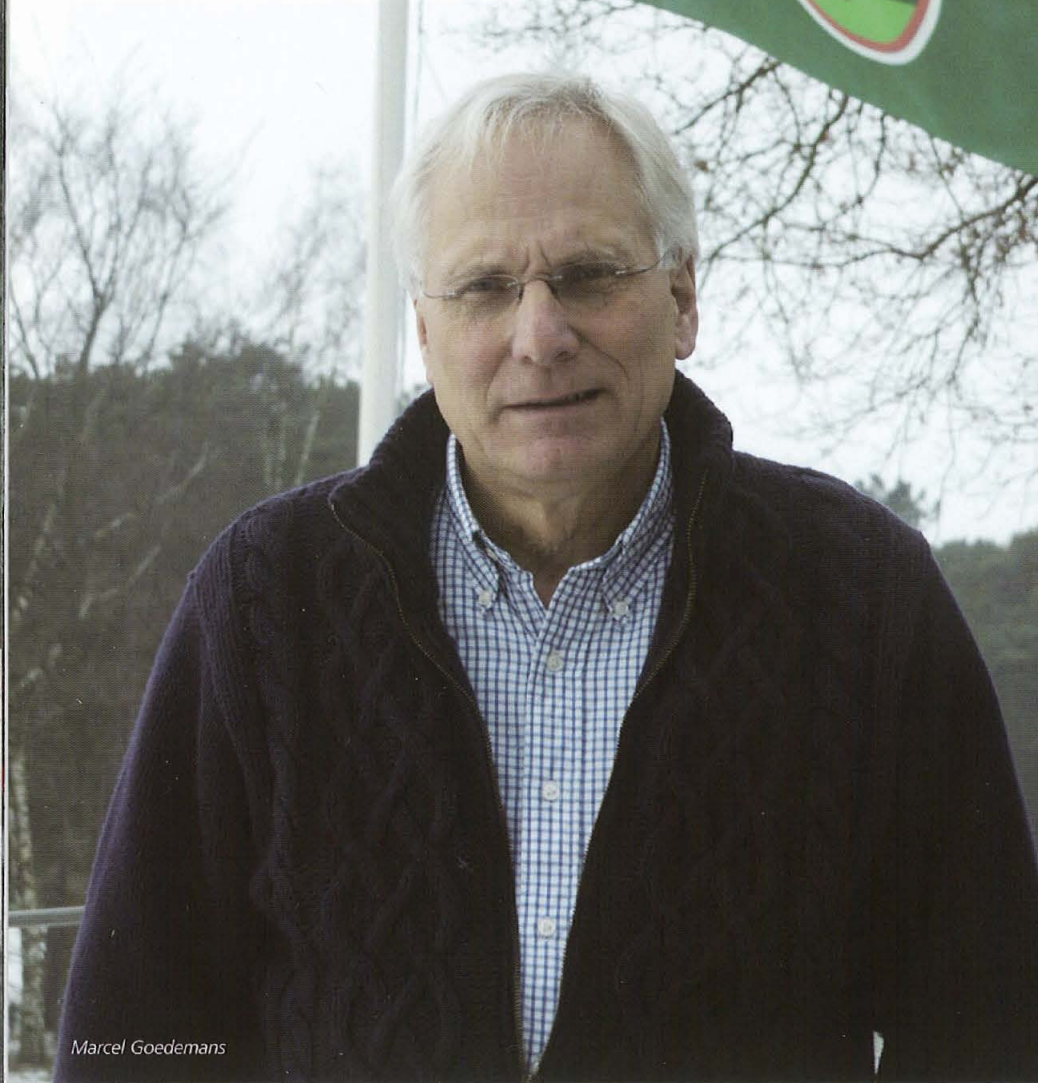


Toelating nieuwe fungiciden traag proces

NGF pleit voor Signum, Ronilan en Caramba



Marcel Goedemans

Een succesje zou hem niet slecht uitkomen. Niet alleen om zijn betoog krachtiger te laten klinken, maar ook als een overwinning op het lange bureaucratische gehakketak dat hem parten speelt. Marcel Goedemans hinkt op twee gedachten. Enerzijds durft hij in bescheidenheid te stellen dat hij een begin heeft gemaakt aan het ter discussie stellen van de wet- en regelgeving met betrekking tot het toestaan van fungiciden en mensen gemobiliseerd heeft erover na te denken. Anderzijds riskeert Goedemans soms het verwijt dat hij al drie jaar bezig is, maar 0,0% tot stand heeft gebracht. In sommige sombere momenten denkt hij er zelf ook zo over, maar over het algemeen overheerst het optimisme. "Weet je wat het probleem is met die aanvragen?", verzucht hij in het clubhuis van Golfclub Toxandria in Molenschot. "Je moet eerst een dossier opstellen, waarbij je de medewerking nodig hebt van de producenten zoals BASF en

Bayer. Als zij de informatie ter beschikking hebben gesteld, moet er een vragenlijst worden ingevuld die bij het verzoek tot toelating moet worden gevoegd. Notox (een bedrijf met een Nederlandse vestiging in Den Bosch dat gespecialiseerd is in registratie- en managementdiensten met betrekking tot veiligheid en milieuonderzoek voor ontwikkeling van nieuwe gewasbescherming en biociden, red.) helpt mij daarbij. Vervolgens worden alle papieren opgestuurd naar het College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen (CTB) en gaan er drie maanden voorbij waarin de vragen op hun juistheid worden beoordeeld. Na die periode ontvang je een bericht waarin het CTB al dan niet akkoord gaat met het verzoek dat je hebt ingediend. Meestal krijg je een schrijven waarin het CTB nog enkele additionele vragen beantwoord wil zien. Die beantwoord je dan, waarna je een maand later alsnog het ok krijgt en de bevestiging dat je ver-

hebben. Wat vooral telt, is de dosering die je gebruikt. De experts die moeten beslissen over toelating hebben meestal kennis over de land- en tuinbouwwereld. Als die dan horen dat een golfbaan 50 hectare groot is, schrikken ze. Terwijl het gebruik van het middel beperkt blijft tot hooguit die ene hectare aan greens. Maar die nuance wordt niet meteen gemaakt, waardoor ik vervolgens weer onnodige tijd kwijt ben om de onduidelijkheden weg te nemen. Of die beslissers dan wel capabel zijn? Daar twijfel ik niet aan, de mensen die erover oordelen, zijn uiterst capabel. Maar zij houden zich strikt aan de regels en normen die gelden. Ze nemen de tijd die ervoor staat en daar wijken ze niet vanaf. Zo wil de politiek het, en de mensen voeren de procedure zakelijk en zonder emotie uit. Daardoor krijg je dat sommige mensen zeggen 'het lukt je nooit om dat en dat middel er door te krijgen'. Maar ik ben er van overtuigd dat de route er is en tot resultaat moet kunnen leiden.

Regelmatiger overleg

Wat zou helpen in de ogen van Goedemans is regelmatig overleg met het CTB. Goedemans:

"Als ik zo nu en dan zou kunnen aanschuiven voor een voortgangsgesprek, zou ik eerder antwoorden op vragen en onduidelijkheden kunnen geven. Nu heeft dat overleg nauwelijks plaats en wordt de aanvraag als een pakketje doorgegeven dat eerst voor drie maanden en daarna voor een jaar verdwijnt. Dat is niet de juiste manier en daarom pleit ik voor meer en intensiever overleg met het CTB, dat is absoluut noodzakelijk. Want waar hebben we het nu eigenlijk over? De producten die ik voor toepassingen op golfaccommodaties aanvraag zijn producten die al in de land- en tuinbouw zijn toegelaten. Ik vraag dus niet om iets nieuws, maar enkel om een uitbreiding. Ik doe een aanvraag voor een nieuwe, andere toepassing in de vorm van gras en hoef alleen maar aan te tonen dat het niet gevaarlijk is voor de spelers en het milieu. In dat kader juich ik ook de Europese regelgeving toe. Alle middelen die in Europese buitenland worden toegelaten, staan op de zogenoemde Annex 1 lijst. Deze lijst dient als uitgangspunt voor het toelatingsbeleid in de landen die zijn aangesloten bij de EU. Een onderdeel van de Europese regelgeving is het begrip

van 'wederzijdse erkenning'. Maar de nationale overheid kan altijd aanvullende eisen stellen. Dat er een eenduidige lijst is met producten die een toekomst hebben, is overigens prima."

Genetisch modificeren

Goedemans gaat op in zijn project. Als een ware pleitbezorger voor het toestaan van schimmelbestrijdingsmiddelen stelt hij dat het gebruik ervan wel in geval van nood moet zijn. "Wie denkt zonder te kunnen of biologische middelen wil gebruiken, moet dat vooral doen. Gebruik je ze wel, doe het dan als uit een medicijnkastje bij een zieke patiënt. De fungicide als laatste redmiddel tegen de ziekte. Sommige mensen pakken het biologisch aan, met behulp van zogenaamde antagonistische schimmels of bacteriën. Maar ook dan geldt dezelfde procedure bij het CTB. Wil je het probleem echt oplossen zonder fungiciden, dan moet je het zoeken in perfect baanbeheer en grassoorten die resistent zijn tegen schimmels. In de Verenigde Staten maakt men gebruik van gentechnologie om gras genetisch te modificeren. Mensen die de baan zo willen prepareren, moeten dat vooral





doen. Beter dan het stiekem gebruik van niet toegelaten fungiciden. Want in België en Engeland zijn die middelen wel voorhanden. Als je ze daar koopt en in Nederland gebruikt, loop je het risico van een proces verbaal. Daarmee breng je de golfsport in een slecht daglicht. Toch gebeuren deze praktijken. Ik zie dat met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid als ik een baan bezoek. Dan zit de voorgreen vol dollarspot en ligt de green er maagdelijk bij. Dan weet ik wel hoe de vork in de steel zit. De Algemene Inspectie Dienst voert soms wel controles uit, maar controleert dan alleen de chemicaliënkast. Als daar niets ongeoorloofds in staat, is alles in orde."

Fungicide = doping

De situatieschets van Goedemans werkt een vergelijking met de sportwereld in de hand. Fungiciden als dopingproducten, en je wordt pas gesnapt als de producten daadwerkelijk worden opgespoord. Goedemans erkent dat dát op zich geen slechte vergelijking is, maar hij heeft er tegelijkertijd zijn kanttekeningen bij. Goedemans: "Bij topsport is er een lijst met middelen die je wel en een lijst met middelen die je niet mag gebruiken. Er is dus een duidelijk onderscheid

tussen wat wel en niet mag. Daarbij heeft doping vaak plaats onder goed gecontroleerd gebruik van een arts. Die zou je weliswaar kunnen vergelijken met de greenkeeper. Maar dan gaat de vergelijking ook mank, als je bedenkt dat bij doping gezonde sporters zich bedienen van middelen, terwijl het bij greenkeeping om ziek gras draait. Bij het gebruik van fungiciden moet je ook goed op de hoogte zijn van de technologie en het middel met verstand gebruiken. Als je een middel als Heritage op het gewas gebruikt als de schimmel zich al uitbundig voordoet, ben je te laat. Geen wonder dat het dan niet werkt. Je moet onderscheid maken tussen de systemische, preventieve middelen en de contactbeschermingsmiddelen die verdere verspreiding voorkomen. Middelen hebben bovendien pas zin als we een pakket aan producten kunnen toedienen. Dan kun je ook resistentie voorkomen."

Signum, Ronilan en Caramba

Al met al is er volgens Marcel Goedemans in de afgelopen drie jaar heel veel en tegelijkertijd heel weinig gebeurd. "Een positieve ontwikkeling is de toegenomen belangstelling van de producenten voor fungiciden voor toepassing op gras, zoals Syngenta (Scotts), BASF en Bayer. Syngenta

heeft voor golf een exclusieve overeenkomst met de firma Scotts gesloten. Scotts treedt daarbij op als toelatinghouder, als marketeer en als distributiekanaal voor bijvoorbeeld Heritage. Bayer is per 1 januari 2006 begonnen met een aparte activiteit professionele toepassingen waarvan golf deel uitmaakt. Het bedrijf werkt aan een toelating van middelen, onder meer tegen emelten, engerlingen en schimmels. Maar ook voor hen geldt dat toelating nog wel enige jaren zal duren. Met BASF hebben we nu aanvragen lopen voor drie middelen: Signum (tegen fusarium en dollar spot, werkzame stof: boscalid en pyraclostrobin), Ronilan (tegen fusarium en dollar spot, werkzame stof: vinchlozolin) en Caramba (tegen fusarium, werkzame stof: metconazole). Die producten staan op de Annex 1 lijst en hebben dus een toekomst en worden in Nederland al in land- en tuinbouw gebruikt. Met betrekking tot Signum hebben we inmiddels vier additionele vragen moeten beantwoorden, nadat het CTB een eerste negatief oordeel had gegeven over de aanvraag voor een zogenaamde 'derdenuitbreiding'. Ik denk dat we op z'n vroegst in het voorjaar van 2007 duidelijkheid zullen hebben, of en wanneer we deze middelen mogen toepassen."