

# HET RAADSEL VAN DE VERDWENEN VERVUILINGSEENHEDEN

Waterschap Vallei en Eem, Tauw en STOWA hielden onlangs een themamiddag over discrepantie: het vaak grote verschil tussen op de rwzi gemeten vuilvrachten in het binnenkomende afvalwater (i.e.) en de omvang van de bijbehorende afvalwaterheffing (v.e.). Hoe komt dat en wat kun je eraan doen?

Uit de resultaten van de meest recente bedrijfsvergelijking zuiveringsbeheer komt naar voren dat de gemiddelde discrepantie bij waterschappen schommelt tussen de nul en dertig procent. Als je niet de waterschappen maar de rwzi's als uitgangspunt neemt, zijn de verschillen veel groter. Het komt regelmatig voor dat het aantal i.e. vele tientallen procenten hoger ligt dan het aantal v.e.

## ILLEGALE LOZINGEN

Hoe moet je het probleem van discrepantie nu duiden? Wat zijn de oorzaken? Het ligt voor de hand die vooral te zoeken in illegale lozingen van bedrijven. Maar daar zit het niet alleen in, bleek tijdens de bijeenkomst. Het komt ook regelmatig voor dat bedrijven een te lage zuiveringsheffing krijgen opgelegd, omdat de opgegeven activiteiten niet meer overeenkomen met wat ze werkelijk doen. Een andere oorzaak is de vuilemissie van verharde oppervlakten die rwzi's wel ontvangen, maar waarvoor niemand wordt aangeslagen. Dat draagt ook 'enkele procenten'

ten' bij aan de discrepantie, volgens één van de sprekers tijdens de bijeenkomst.

## RECHTVAARDIGHEID

Waarom zou je als waterschap werk maken van discrepantie? Om te beginnen is dat een kwestie van rechtvaardigheid en rechtmatigheid, betoogde Henry van Veldhuizen van Waterschap Vallei en Eem. Want nu 'betaalt de vervuiler niet'. Als iedereen netjes zijn vervuilingseenheden betaalt, kan het v.e.-tarief bovendien flink omlaag, rekende hij voor. Als andere belangrijke reden noemde hij het feit dat discrepantie goed en planmatig zuiveringsbeheer doorkruist. Je kunt te maken krijgen met overbelaste rwzi's, het plannen van noodzakelijke investeringen wordt lastiger, etc. Bij Waterschap Veluwe weten ze daar alles van, want rwzi Harderwijk bleek al vier jaar na de vernieuwing en uitbreiding aan de ontwerpcapaciteit te zitten. In 2008 werd een discrepantie van maar liefst 100 procent gemeten. Maar het onderzoek naar discrepantie is kostbaar en tijdrovend, en levert niet altijd het gewenste resultaat op, bleek tijdens de middag.

## WAT VINDEN WATERSCHAPSBESTUURDERS ZELF? EEN PAAR REACTIES.

Jean van der Linden, DB-lid van Waterschap Roer en Overmaas: 'In de programmering van STOWA moeten de concrete vragen van waterschappen leidend zijn én blijven. In mijn beleving kan dat beter. Ik vind dat bij de kennisprojecten het economisch belang van water te vaak onderbelicht blijft.'

Paul van Erkelens, dijkgraaf Wetterskip Fryslân: 'Het is voor bestuurders belangrijk dat ze in hun eigen beheersgebied iets zien en herkennen van het werk dat STOWA voor én met hen doet. Het werk moet zichtbaar worden voor bestuurders, iets waar zij trots op kunnen zijn.'

Henk van 't Land, dijkgraaf Waterschap Noorderzijlvest en bestuurslid STOWA: 'We moeten er hard aan trekken om het belang van kennis en onderzoek zichtbaar te maken voor bestuurders van waterschappen. Daarvoor is het belangrijk dat we binnen de waterschappen voor meer support zorgen. Ik denk dat bestuurlijke ambassadeurs daarin een belangrijke rol kunnen vervullen.'

Om er echt serieus wat aan te doen is een betere en structurele samenwerking nodig, betoogden bijna alle sprekers. Zowel intern (handhaving, heffing en invordering), als met gemeenten, heffingkantoren en andere waterschappen. Alleen op die manier krijg je je vinger goed achter het probleem. Het aanpakken van discrepantie is geen project, maar een proces. Het is als het wieden van onkruid: je moet iedere dag de tuin in om te schoffelen. Alleen op die manier houd je het onder controle.

Op [stowa.nl](http://stowa.nl) kunt u een uitgebreid verslag lezen van deze bijeenkomst en ook de ppt-presentaties van alle inleiders bekijken. Ga naar [Agenda](#) | [Archief](#) | [Evenementen 2011](#) | 6 september.

