

HOE OVERBRUG JE DE KLOOF TUSSEN ONDERZOEKER EN BESTUURDER?

Hoe zorg je dat waterschappen warm lopen voor je werk en aan de slag willen met de resultaten ervan? Door oog te hebben voor de verschillen in beleving tussen onderzoekers en bestuurders, zeggen 'de deskundigen'. Maar wat zijn die verschillen precies en hoe moet je er rekening mee houden? Een gesprek hierover met Pui Mee Chan en Tessa van der Wijngaart van het STOWA-kennisprogramma Watermozaïek.

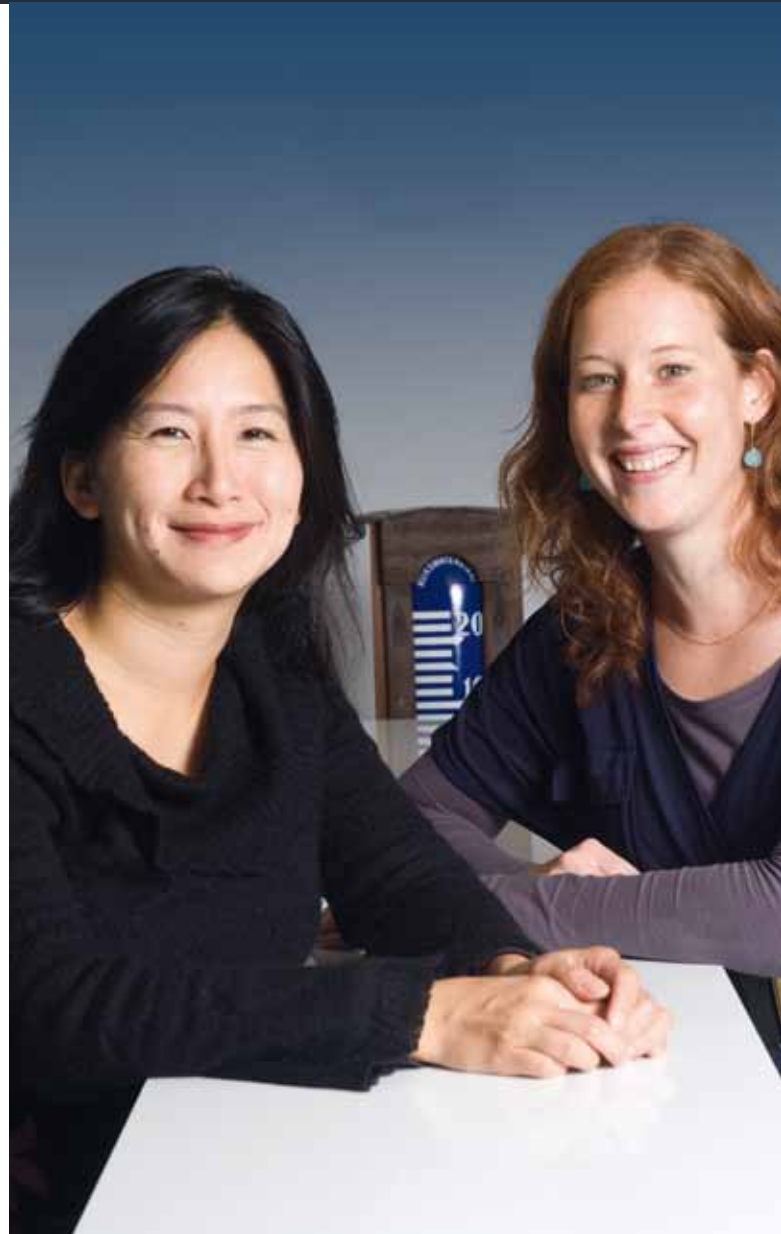
'Ik kwam ooit een visser tegen die het verschrikkelijk vond dat de Atlantische steur dreigde te verdwijnen uit Nederland. Maar hij kon mij geen antwoord geven op de vraag waarom dat nou zo erg was,' aldus Pui Mee Chan. Je ziet het volgens haar voortdurend. 'De onderzoeker of specialist kijkt bij een project vaak niet verder dan het eigen vakgebied. Hij heeft weinig oog voor de afwegingen die bestuurders maken om een project al of niet te omarmen: wat zijn de kosten en baten van het project? Is deelname goed voor ons imago? Voldoen we hiermee aan wet- en regelgeving? Sluit het aan bij het beleid dat we voeren?'

DRIVE

Bij de kennisprogramma's van STOWA zit een geweldige inhoudelijke drive, weet Watermozaïek-medewerker Tessa van der Wijngaart uit ervaring. Maar dat is niet voldoende voor succes, erkent ze. 'Aan het begin gingen we er met elkaar vol in. We stonden dan ook raar te kijken toen goede projectvoorstellen bij waterschappen lang niet altijd het gehoopte en verwachte bestuurlijke draagvlak kregen. Wat bleek? We hadden ons teveel gefocust op de inhoud, en te weinig oog gehad voor de vraag wat voor bestuurders belangrijke afwegingen zijn om een project en de uitkomsten ervan al of niet te ondersteunen.' Pui Mee Chan: 'De intrinsieke waarde van (natte) natuur. Daar kun je wel mee aankomen bij een ecooloog, maar niet bij een bestuurder. Die kijkt naar kosten en baten, maakt bredere afwegingen. Hij kijkt of het voor zijn waterschap goed, handig of verstandig is om mee te doen.'

GARANTIE

Onder het motto *je kunt beter met dan over bestuurders praten* besloot Watermozaïek een rondje langs de bestuurlijke velden te maken. Ook organiseerde men een workshop over dit thema. Tessa van der Wijngaart: 'Uit de gesprekken kwam naar voren dat bestuurders veel waardering hebben voor het werk van STOWA. Ze zien ook het grote belang van innovatieve projecten die we binnen Watermozaïek uitvoeren. Waterschappen hebben innovatie zelf tenslotte vaak hoog op de agenda staan. Maar dat is iets anders dan meedoen met een pilot om een innovatieve maatregel te testen, merkten wij. Een bestuurder wil vooraf graag de nodige zekerheid hebben dat een project voor hem echt wat oplevert. Die garantie kun je bij



Pui Mee Chan en Tessa van der Wijngaart

innovatie natuurlijk nooit geven. Dat is een spagaat waar je in zit.'

MAATWERK

Bestuurlijke communicatie is maatwerk, zo weten ze inmiddels bij Watermozaïek. Pui Mee: 'Je kunt een bestuurder vertellen waarom waterschappen met je project mee moeten doen. Maar uiteindelijk wil een waterschapsbestuurder toch van je weten waarom *zijn* waterschap mee moet doen. Wat goed is voor alle waterschappen, hoeft



Atlantische steur. Volwassen dieren leven in zee, maar trekken in het voorjaar de rivieren op om te paaien

MICHELLE TALSMA: BELANGRIJK BETEKENT NOG NIET ACUUT AAN DE SLAG

watermozaïek

WAT IS WATERMOZAÏEK?

IN HET KENNISPROGRAMMA WATERMOZAÏEK ONDERZOEKT STOWA DE HAALBAARHEID, BETAALBAARHEID EN DE EFFECTIVITEIT VAN DIVERSE BESTAANDE, MAAR OOK INNOVATIEVE ECOLOGISCHE HERSTEL- EN VERBETERMAATREGELEN. DAARNAAST ONTWIKKELEN WE NIEUWE ECOLOGISCHE MONITORINGTECHNIEKEN EN EEN SYSTEEM WAARMEE REGIONALE WATERBEHEERDERS DE ECOLOGISCHE ONTWIKKELINGEN IN HUN WATEREN KUNNEN VOLGEN EN STUREN. MEER INFORMATIE OP WWW.WATERMOZAÏEK.NL.

niet per se goed te zijn voor een enkel waterschap. STOWA pakt normaal gesproken geen individuele kennisvragen op. Maar bij het ene schap spelen vaak toch net weer andere vragen dan bij het andere. Wellicht moet je er soms voor kiezen om te proberen niet iedereen steeds een beetje gelukkig te maken, maar nu eens de een en dan de ander heel erg gelukkig.'

Bij Watermozaïek weten ze inmiddels zo'n beetje waar de bestuurlijke schoen wringt en wat hen te doen staat. Maar Tessa en Pui Mee geven toe dat ze nog geen duidelijke 'bestuurlijke strategie' hebben. Tessa: 'We zoeken naar wegen om te kijken hoe we dit mee kunnen nemen in het werk. We hebben onlangs een excursie georganiseerd naar een proeflocatie tijdelijke droogval, waarvoor we ook bestuurders hebben uitgenodigd. We gaan de komende tijd ook aan de slag om de informatie over de projecten meer toe te spitsen op de vragen en behoeften van bestuurders. Pui Mee: 'Eén ding is ons in ieder geval duidelijk geworden: hoe groter het bestuurlijk commitment, des te meer profijt hebben de waterschappen van de resultaten van Watermozaïek en andere kennisprogramma's. Dus moet je alles uit de kast halen om te zorgen dat je dat commitment krijgt.'

MICHELLE TALSMA IS PROGRAMMALEIDER VAN HET KENNISPROGRAMMA DELTAPROOF. IN HET PROGRAMMA ZOEKT STOWA SAMEN MET REGIONALE WATERBEHEERDERS NAAR ANTWOORDEN OP VRAGEN ROND WATERVEILIGHEID EN DE BESCHIKBAARHEID VAN ZOET WATER, OM DE EFFECTEN VAN KLIMAATVERANDERING HET HOOFD TE BIEDEN. 'OOK IN ONS KENNISPROGRAMMA SPEELT NADRUKKELIJK DE VRAAG HOE WE WATERSCHAPPEN MEE KUNNEN KRIJGEN. MAAR OP EEN ANDERE MANIER DAN BIJ WATERMOZAÏEK. DELTAPROOF IS ER GEKOMEN MEDE OP VOORSpraak VAN DE UNIE VAN WATERSCHAPPEN. WE HEBBEN DUS, ZEKER IN DEN HAAG, HET NODIGE BESTUURLIJK COMMITMENT VOOR DATGENE WAT WE DOEN. MEN VINDT HET BELANGRIJK. MAAR OMDAT KLIMAATVERANDERING ZO VER WEG LIJKT, IS HET SOMS LASTIG WATERSCHAPPEN WARM TE KRIJGEN VOOR DEELNAME AAN PROJECTEN. WE FOCUSSEN ONS IN EERSTE INSTANTIE OP DIE WATERSCHAPPEN DIE AL WORSTELLEN MET DE EFFECTEN ERVAN, OF HET IN TOENEMENDE MATE ALS PROBLEEM GAAN ERVAREN. DAT IS EEN GOEDE VOEDINGSBODEM. WE PROBEREN GROTE KLIMAATVRAGEN TE VERTALEN NAAR DE DAGELIJKS PRAKTIJK, DOOR PRAKTISCHE OPLOSSINGEN TE ONDERZOEKEN IN PROEFTUINEN.'

