

Wat is beter: vaste mest of drijfmest?

Antwoord :

Deze vraag komt meestal op bij stalbouw, terwijl in het antwoord bemesting centraal staat. Over het verschil van vaste mest en drijfmest kan vanuit verschillende invalshoeken iets gezegd worden.

Hieronder worden bij essentiële aspecten wat opmerkingen gemaakt, zonder volledig te zijn.

Stikstof

De ammoniakemissie uit drijfmest heeft een piek in de stal (van de betonvloer) en bij het uitrijden van de mest. Uit vaste mest zijn de stikstofverliezen veel geleidelijker, maar zeker niet minder! Vaste mest bevat bij het aanwenden erg weinig minerale stikstof. Daardoor zal de grasgroei er niet sterk door bevorderd worden. Consequente aanvoer van vaste mest doet uiteindelijk het stikstofleverend vermogen toenemen. Dit wordt in de regel pas na ongeveer tien jaar merkbaar.

Organische stof en bodemleven

Vaste mest is goed voor de bodem en brengt meer organische stof mee dan drijfmest. Op grasland wordt er al veel organische stof aangevoerd in de zodevorming. Vaste mest is dan minder hard nodig.

Op bouwland is, afhankelijk van de gewassen, deze organische stof rijke mest vaak welkom. We denken dat op bouwland vaste mest een evenwichtiger bodemleven geeft dan drijfmest.

Biologisch stro

In biologische veehouderij mag nog stro uit gangbare graanteelt worden gebruikt, maar dat is tijdelijk.

Biologisch stro is nog maar beperkt beschikbaar. Het is van te voren redelijk in te schatten hoeveel stro op jaarbasis voor een bepaald aantal dieren en bij een bepaald staltype nodig is. Waar en wie teelt het graan om dat stro aan u te leveren?

Dierenwelzijn

Het vee, of het koeien zijn of varkens, ligt maar wat graag in een droog en groot strobed. Naast de zachtheid is het voor dieren ook van groot belang dat ze sociaal kunnen gaan liggen: bij wie en in welke richting. Voor de hygiëne van melkkoeien is voldoende stro en een uitgekiende stalinrichting van groot belang.

Deze vraag is beantwoord op: 17-3-2003