



NOC*NSF trekt de teugels aan

Sportbonden kondigen procedurehandboek aan voor keuringsinstituten

Op de jaarvergadering van NOC*NSF van 17 mei 2011 nam de ledenvergadering van NOC*NSF het besluit aan om de regie over keuren en normeren van sportvelden weer naar zich toe te trekken. Achtergrond hiervan is de privatisering van Isa Sport en het openstellen van de markt voor andere partijen als Isa. De basis voor de regiefunctie zou liggen in een procedurehandboek dat NOC*NSF samen met een aantal sportbonden heeft opgesteld. Vakblad Fieldmanager stelt een aantal vragen aan Henk Smit, senior projectleider bij NOC*NSF over dit opmerkelijke besluit.

Auteur: Hein van Iersel

Wat moet ik mij precies bij dit procedurehandboek voorstellen? Normen en keuringsmethoden staan toch al op papier?

Het procedurehandboek beschrijft geen normen en keuringsmethoden, maar de wijze waarop normen en keuringsmethoden tot stand komen. Hoe worden normen en keuringsmethoden opgesteld, wie stelt ze vast en wie controleert op basis van de keuringsmethoden of sportvloeren en sportaccommodaties daadwerkelijk aan de gestelde normen voldoen? Dat is op hoofdlijnen waar het procedurehandboek over gaat.

Jullie praten over regie nemen. Is het niet zo dat NOC*NSF de laatste jaren vooral het tegenovergestelde heeft gedaan? Bijvoorbeeld het bindend verklaren van het Fifa Quality Systeem voor voetbal?

Het beheer van normen en keuringsmethoden is door historische groei jarenlang in handen geweest van Isa Sport. Met de verzelfstandiging van Isa Sport is het beheer van normen en keuringsmethoden steeds meer los komen te staan van NOC*NSF. In dat opzicht heeft NOC*NSF de regie op het proces de laatste jaren inderdaad uit handen gegeven.

Waar het gaat om de normen en keuringsmethoden zelf, zijn NOC*NSF en haar sportbonden de afgelopen jaren intensief betrokken gebleven bij de totstandkoming ervan. Daarbij hebben we in Nederland, net als overigens in andere landen, te maken met internationale regelgeving waarmee we als Nederland rekening dienen te houden. Dat kunnen Europese normen zijn waaraan we ons te houden hebben, maar ook regelgeving vanuit een internationale federatie als bijvoorbeeld Fifa. Waar het gaat om regelgeving vanuit de Internationale Federatie, wordt met de betrokken sportbond bekeken in hoeverre we

ons als Nederland aan deze regelgeving dienen te houden. Indien nodig passen we daar onze Nederlandse normen op aan.

Voor iedereen dient duidelijk te zijn welke procedures ten grondslag liggen aan het normeren en keuren van sportvloeren en sportaccommodaties en dienen deze procedures te ondersteunen

Regelt het procedurehandboek primair de afstemming tussen de verschillende keuringsinstituten? Dus Isa, SGS/Intron en eventuele nieuwe partijen die op deze markt komen?

Met het procedurehandboek willen we duidelijkheid creëren voor alle partijen die belang hebben bij de aanleg van sportvloeren en sportaccommodaties. Of het nu gaat om sportverenigingen, sportbonden, gemeenten, aannemers, leveranciers of keuringsinstituten. Voor iedereen dient duidelijk te zijn welke procedures ten grondslag liggen aan het normeren en keuren van sportvloeren en sportaccommodaties en dienen deze procedures te ondersteunen. Dat we hiermee onder andere bijdragen aan afstemming tussen keuringsinstituten is logisch. Het moet voor een opdrachtgever niet uitmaken welk keuringsinstituut de keuring van een sportvloer of sportaccommodatie uitvoert. De uitkomst van de keuring dient hetzelfde te zijn.

Regie weer terugnemen klinkt erg zwaar. Dat zou betekenen dat het de afgelopen jaren een zootje is geweest.

Zo zou ik de situatie in de afgelopen jaren niet willen typeren. Daarmee zouden we alle partijen die de afgelopen jaren hebben bijgedragen aan het normeren en keuren van sportaccommodaties in Nederland, te kort doen. Wel zijn de verhoudingen in de markt de afgelopen jaren natuurlijk veranderd met onder andere de verzelfstandiging van Isa Sport, het openstellen van de markt voor meerdere test- en keuringsinstituten en het toetreden van steeds meer belanghebbende partijen,

bijvoorbeeld voor de aanleg van kunstgrassportvelden. De markt is niet meer hetzelfde als tien jaar geleden. Het is dus niet zo gek dat we eens kritisch gekeken hebben naar de huidige gang van zaken, om ook in de toekomst te kunnen blijven zorgen voor kwalitatief hoogwaardige sportaccommodaties in Nederland.

Wat is de winst?

De winst is niet alleen dat we de procedures die ten grondslag liggen aan het normeren en keuren van sportaccommodaties hebben aangepast aan de veranderende omstandigheden, maar ook dat deze procedures draagvlak hebben bij de belanghebbende partijen in deze markt. Niet alleen sportbonden, maar ook andere belanghebbende partijen als VSG, VNG, aannemers, leveranciers en keuringsinstituten steunen het procedurehandboek. Hiermee hebben we een goede basis waarmee we de komende jaren kunnen blijven werken aan goede sportaccommodaties in Nederland.

Wanneer krijgt een ander zijn beslag?

Als gezegd, beschikken we reeds over een goed systeem van normeren en keuren van sportaccommodaties. Procedures zullen deels blijven lopen zoals ze lopen. Waar het procedurehandboek aanleiding geeft om zaken aan te passen, zullen we deze veranderingen vanaf heden gefaseerd implementeren. Een aantal minder ingrijpende veranderingen kunnen we dit jaar reeds realiseren. Denk daarbij bijvoorbeeld aan de toegankelijkheid van normen en keuringsmethoden. Andere zaken, zoals bijvoorbeeld het accrediteren van keuringsinstituten, zullen wat meer tijd vergen. Ondertussen blijven we de procedures kritisch evalueren. Waar nodig zullen we de procedures aanpassen aan de veranderende omstandigheden, zodat we de kwaliteit van sportaccommodaties in Nederland kunnen blijven borgen.

Wat heeft NOC*NSG besloten?

Om de kwaliteit van sportvloeren en sportaccommodaties te kunnen borgen, beschikt Nederland over een systeem van normeren en keuren van sportvloeren en sportaccommodaties. Het beheer van normen en testmethoden is gedurende vele jaren in handen geweest van Isa Sport.

Sinds de verzelfstandiging van Isa Sport en het openstellen van de markt voor meerdere test- en keuringsinstituten, is er sprake van een groeiende behoefte aan een eenduidige beschrijving van procedures die ten grondslag liggen aan het normeren en keuren van sportvloeren en sportaccommodaties in Nederland.

NOC*NSF heeft in 2010 besloten om in samenspraak met Vereniging Sport en Gemeenten (VSG) en Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) de regie op het normeren en keuren van sportaccommodaties weer naar zich toe te trekken. Daartoe heeft NOC*NSF medio 2010 een werkgroep Accommodaties ingesteld, bestaande uit vertegenwoordigers namens KNVB, KNHB, KNLTB, Atletiekunie, VSG en NOC*NSF.

Het afgelopen jaar heeft de werkgroep Accommodaties hard gewerkt aan het Procedurehandboek Kwaliteit Sportaccommodaties. Daarbij heeft de werkgroep zich op onderdelen laten adviseren en inspireren door externe, gespecialiseerde normalisatie- en accreditatieinstituten en de sportbonden.

De Algemene Vergadering van NOC*NSF heeft onder voorbehoud van goedkeuring door VSG en VNG, ingestemd met het Procedurehandboek Kwaliteit Sportaccommodaties.

Bron: website NOC*NSF