



# Dimethoaat mag nog een jaar

**Dimethoaat is komend groeiseizoen nog toegelaten, maar daarna dreigt het middel te verdwijnen. Vorige week dinsdag heeft het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb) bekend gemaakt dat de toelating van 22 middelen van de herprioriteringslijst vervalt. Voor 446 middelen wijzigt het etiket en dat heeft ingrijpende gevolgen voor teeltjaar 2008.**

Door: Harma Drenth  
Fotografie: Ingrid Zieverink, Agrio

Op de herprioriteringslijst stonden meer dan 900 toelatingen die door Ctgb zijn herbeoordeeld. Daarvan zijn nu 22 gewasbeschermingsmiddelen en biociden niet meer toegelaten en voor 445 middelen geldt een wijziging in de toelating. Uiteindelijk zijn 464 middelen ongewijzigd toegelaten. „Het is gelukkig maar een beperkt aantal middelen dat eruit gaat”, verzucht Wim in 't Veld van Mol Agrocom, voorzitter van de brancheorganisatie Agrodiss. „Daar-

bij zitten wel een aantal essentiële middelen.” Voor de akkerbouw is dat vooral de werkzame stof dimethoaat.

Dimethoaat vervalt omdat uit het beoordelingsrapport volgt dat onaanvaardbare effecten van het middel op mens en/of dier niet uitgesloten kunnen worden, zo meldt Ctgb. Voor het middel geldt wel een opgebruiktermijn. Het middel mag nog twaalf maanden worden verkocht en daarna nog zes maanden worden opgebruikt. Daarmee is het middel veiliggesteld voor het teeltjaar 2008.

Voor de toelating van de 22 vervallen middelen na 2008 staat de deur nog op een kier, zegt In 't Veld. „Bij dimethoaat bijvoorbeeld komt het erop neer dat de toelating vervalt omdat het Ctgb onvoldoende informatie heeft gekregen om het middel toe te laten. Het is begrijpelijk dat het Ctgb het middel dan niet kan toelaten, want het moet juridisch wel kloppen. Maar het is niet uitgesloten dat het Ctgb voor het verstrijken van de opgebruiktermijn van achttien maanden een aantal van de vervallen middelen alsnog toelaat op basis van de beoordeling van de complete gegevens van een middel. De fabrikanten zijn druk bezig met het aanleveren van de benodigde informatie. Het kost veel tijd.”

## Probleem bij peen

Als dimethoaat vervalt, hebben vooral de peentelers een probleem. „Het is het enige middel dat wortelvlug goed kan aanpakken”, zegt Jan Salomons van DLV Plant. „Daar zit dus het grootste probleem.” Ook in uien wordt het middel gebruikt. Het heeft een toelating om maximaal tweemaal per seizoen de uienmineervlieg te bestrijden, maar het heeft ook een werking op de gevreesde uienvlug. Voor de bestrijding van de uienvlug zijn ook pyrethroiden toegelaten, maar die werken volgens Salomons minder effectief.

De uienvlug wordt ook bestreden met de zogeheten steriele mannetjes techniek. „Dat werkt alleen in gebieden waar veel uienpercelen bij elkaar liggen, zoals in Flevoland. Daar gebeurt

het dan ook op grote schaal”, zegt Salomons. Alternatieven voor het middel dimethoaat in winterpeen zijn er volgens de DLV'er niet. „Of je praat over zaadcoating. Maar ook de zaadzaadbehandeling staat op de tocht.” Het voornemen is om het gebruik van behandeld zaad in Nederland niet toe te staan als het zaad is behandeld met middelen die in Nederland niet zijn toegelaten. Tot nu toe kon zaad dat met dergelijke middelen was behandeld, probleemloos worden geïmporteerd en uitgezaaid. In Nederland zijn wel middelen toegelaten voor de zaadzaadbehandeling, maar die hebben geen toelating voor behandeling van peen- en uienzaad.

## 'Behandelen zaad staat op de tocht'

### Wijziging etiketten

Voor bijna de helft van de middelen op de herprioriteringslijst is de toelating gewijzigd. Dat betekent dat de etiketten van 446 middelen veranderen. Die wijziging in de toelating heeft gevolgen voor het komend groeiseizoen en dat moet volgens In 't Veld niet worden onderschat. „Het aantal aanpassingen dat nu moet worden doorgevoerd op de etiketten, daar komt de adviseur of de teler niet doorheen. Voor verschillende middelen gelden driftbeperkende maatregelen. Voor sommige middelen houdt het in dat driftreducerende doppen verplicht zijn, bij andere middelen gaat het om spuit- of zelfs teeltvrije zones.”

Een compleet beeld van de gevolgen van de etiketwijzigingen is er nog niet. Daarvoor zijn de lijsten nog te kort bekend. Maar In 't Veld maakt zich wel zorgen. „Soms is het gevolg dat een middel vaker of in een hogere dosering zal worden ingezet omdat het anders niet effectief is. En dat was nu juist niet de bedoeling.” Als voorbeeld noemt hij de onkruidbestrijding in suikerbieten. „We zijn gewend om dat met een lage dosering en een fijne nevel op hele kleine onkruidjes te doen. Dat heeft een groot effect. Maar nu moeten die middelen worden gespoten met een groffe druppel. Dat maakt het moeilijker om de kleine plantjes voldoende te raken.”