



Schade door spechten aan laanbomen

De moraal van het verhaal: Blijf uit de handen van het Faunafonds

In 2005 openbaarde bij een laanboomkweker in Zuid-Nederland schade doordat bonte spechten zijn bomen op de kwekerij aanpikten. Oorzaak en gevolgen leken duidelijk. Toch duurde het jaren voordat de ondernemer zijn gelijk kon halen bij het Faunafonds.

Auteur: Pieter Schalk

In de stam pikten de spechten gaatjes in de vorm van een halve maan, ze maakten met hun scherpe nagels strepen op de bast en trokken bij *Prunussen* repen bastweefsel van de stam. Soms ging het zover dat er grote gaten van enkele centimeters diep in de boom werden gehakt. Dit laatste deed zich voor bij knotwilgen, *Metasequoia's* en *Sophora* treurvormbomen. Deze bomen varieerden in omtrek van 50 tot 90 centimeter. Per boom is de waarde van een dergelijke solitair opgekweekte boom dus hoog. Omdat de bomen door het aanpikken onverkooptbaar werden, werd een beroep gedaan op het Faunafonds. Daar kan immers schade geclaimd worden als er wildschade door beschermde dieren is aangericht. In het specifieke geval van spechten geldt dat er sprake is van een inheemse beschermde diersoort, waarvoor de provincie nooit en te nimmer een afschotvergunning zal geven.

De schade werd door twee taxateurs, die door de boomkweker en het Faunafonds waren ingeschakeld, getaxeerd op een bedrag van rond de 130 mille. Hiervan zou driekwart betaald gaan worden. Bij andere kwekers in Noord-Brabant, waar de schade door wild aanzienlijk lager was, werden de schadepenningen gewoon uitgekeerd.

Naktuinbouw

In 2006 wordt opnieuw schade aan de bomen door de spechten geclaimd. Ook deze schade loopt weer in de tienduizenden euro's. Dan wordt er plotseling in 2007 door het Faunafonds een onderzoek gedaan naar de kwaliteit van de bomen. Er zou geen sprake zijn van

vier keer verplante bomen, maar van drie keer verplante bomen waardoor er sprake was van een veel lagere waarde per boom. Naktuinbouw werd bereid gevonden dit onderzoek uit te voeren. Uit dit onderzoek bleek dat bij 60 procent van de bomen sprake zou zijn van te weinig fijne beworteling in de kluit met een diameter van 220 centimeter. Dit zou volgens Naktuinbouw wijzen op een drie keer verplante boom, waar vier maal verplanten de norm zou zijn bij bomen met deze dikte en leeftijd. Bij de rest van de bomen was de beworteling -en daarmee de kwaliteit- goed. De kans dat er bomen zouden uitvallen omdat de beworteling onvoldoende was, was volgens hen bij drie van de vijf onderzochte bomen aanwezig. Het gevolg was dat het Faunafonds een aanmerkelijk lager bedrag wilde uitkeren. De boomkweker heeft daarop een contra-expertise laten uitvoeren omdat hij zich niet kon vinden in de bevindingen van Naktuinbouw.

Als onderdeel van een contra-expertise zijn op de eigen kwekerij van de kweker bomen uit dezelfde partij gerooid en verplant. Uit dit onderzoek kwam naar voren dat de beworteling optimaal was en dat er geen problemen zouden zijn te verwachten met de hergroei als de kluit 220 centimeter in doorsnede zou zijn en de boom normale nazorg zou krijgen. Ook zijn bomen uit dezelfde partij, die niet door spechten beschadigd zijn, gewoon aan derden verkocht. Navraag bij die afnemers van de bomen leerde dat er geen uitval was geweest in de geleverde partijen. Helaas werd met het tegenonderzoek en de overige informatie door het Faunafonds niets



gedaan. Daarom werd de boomkweker gedwongen om naar de rechter te gaan om te proberen een objectief oordeel te krijgen.

De rechtbank van Breda heeft de boomkweker volledig in het gelijk gesteld en droeg het Faunafonds op om het eerder getaxeerde bedrag uit te betalen. Inmiddels is bekend dat het Faunafonds hoger beroep heeft ingesteld tegen de uitspraak van de Bredase Rechtbank.

De moraal van het verhaal: het Faunafonds zoekt bij grote schadeclaims altijd naar uitvluchten om zo weinig mogelijk te hoeven betalen. Als ze bij de gewone rechter geen gelijk krijgen, dan gaan ze naar de Raad van State. Tijd en geld spelen voor deze overheidsinstantie geen rol. Zorg dat u niet in handen komt van het Faunafonds. Communiceer goed met jachthouders in uw gebied en tref maatregelen die wildschade kunnen voorkomen.

De auteur Pieter Schalk (pieter@schalklinde10.nl) is werkzaam bij het adviesbureau Schalk Linde 10. Dit bureau is een onafhankelijk expertise- en taxatiebureau voor de groene sector. www.schalklinde10.nl