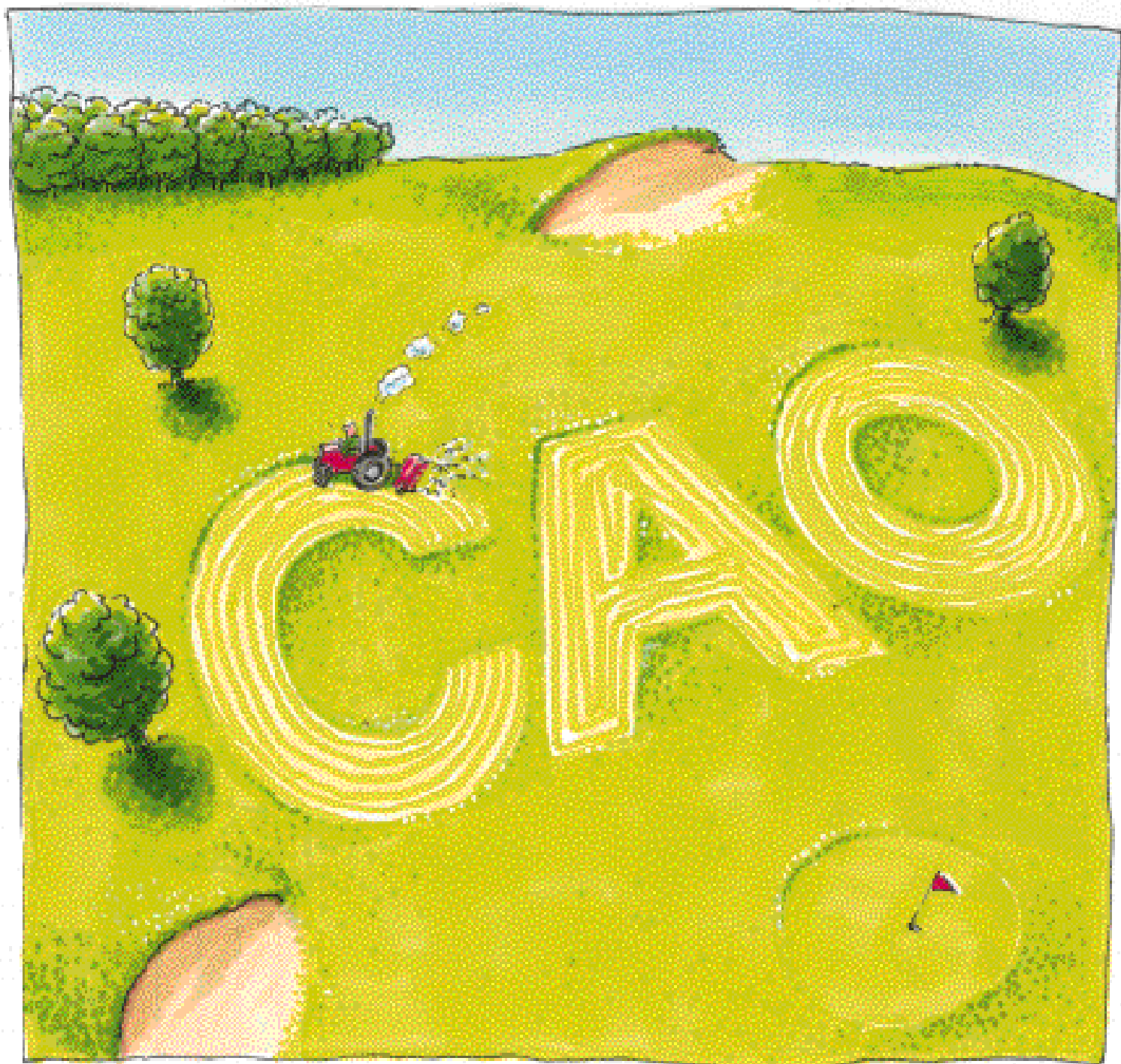


Recht op CAO al sinds 1997 onomstreden?



De greenkeeperwereld gonst. En het onderwerp zijn de ontwikkelingen rondom de CAO. Opmerkelijk, want greenkeepers zijn toch mensen, die zich meestal niet direct uitspreken over hun werk of arbeidsomstandigheden.

Het gesprek over de CAO wordt op een groot aantal fronten gevoerd. Op de site greenkeeper.nl, maar ook op de laatste NGA ledendag (24-03) en diverse bijeenkomsten bij FNV. Maar ook op het recente NVG congres en de Baancommissarissen dag van de NGF op Papendal was de discussie rondom de CAO het gesprek van de dag.

Het vakblad GREENKEEPER wilde graag alle betrokkenen aan het woord laten in een 'Dossier CAO'. Jammer genoeg wilden alleen Lutz Kressin van FNV Bondgenoten en Ester van der Voort die, als actief FNV lid, één van de gangmakers is van de hele CAO discussie zich persoonlijk laten interviewen. De mening van de NVG zal als een persbericht worden opgenomen en verder heeft ook Rob Wilderom van het NGA een reactie gestuurd.

1991

Even een stukje geschiedenis. Volgens Lutz Kressin is al in 1991 bij de oprichting van de NGA gesproken over een CAO voor greenkeepers. Ook toen al zou, aldus Kressin, geconstateerd zijn dat de CAO voor hoveniers de meest logische keuze zou zijn. In 1997 is de hele discussie rondom de CAO weer opgestart. Volgens Kressin is bij het afsluiten van de CAO hoveniers in 1997 de werkingssfeer van de CAO ook overgeen greenkeepers uitgebreid en daarmee feitelijk vastgesteld dat de hoveniers CAO voor alle greenkeepers geldig is.

Naar aanleiding van de uitbreiding van de werkingssfeer in de CAO hoveniers hebben zich bij die gelegenheid ongeveer vijftig golfbanen aangesloten bij het bedrijfspensioenfonds voor de landbouw (BPL). In totaal zijn bij dit pensioenfonds zo'n 150.000 tot 200.000 mensen aangesloten, die in alle takken van de agrarische sector werkzaam zijn.

Kressin: "Voor mij is het duidelijk dat na 1997 iedere greenkeeper onder de hoveniers CAO valt." Kressin beseft ook dat niet iedereen het hier mee eens is. Oorzaak van de verwarring is een zinsnede in de werkingssfeer van de CAO, die alleen melding maakt van greenkeepers die voor derden werkzaamheden verrichten. Letterlijk zou dit dus alleen betrekking hebben op greenkeepers in dienst van aannemers.



Lutz Kressin (r): "Als vakbond zijn wij niet de beroerdste. Wij willen graag een goede regeling. Dan moet er echter wel een uitnodiging komen voor een constructief gesprek."

Ester van der Voort (l): "Het succes van de CAO hangt af van de greenkeepers zelf. Meer greenkeepers moeten zich aansluiten bij de bonden. Het gaat de bond niet om ziertjes winnen, maar zonder leden op een baan kunnen ze de CAO niet opeisen."

Volgens Kressin blijkt echter uit het vervolg van de werkingssfeerartikelen, dat het voor alle greenkeepers geldt. Een verder discussiepunt uit de CAO van 1997 betreft het niet aanwezig zijn van een functieomschrijving voor de greenkeepers.

FNV-sport

Volgens FNV Bondgenoten is in 1997 dus duidelijk uitgesproken dat de hoveniers CAO voor alle greenkeepers van kracht zou zijn. Desondanks heeft de NGA in 2001 onderzocht of het mogelijk zou zijn om samen met FNV sport een alles overkoepelende CAO-afspraken te maken. Deze zou dan betrekking hebben op alle mogelijke functies op een golfbaan. Dus inclusief marshalls, horeca- en winkelpersoneel en natuurlijk de greenkeepers.

Ester van der Voort: "In 2001 heeft NGA door een advocaat uit laten zoeken, dat de hoveniers CAO helemaal niet van kracht zou zijn. Dat vind ik een bijzonder standpunt voor een organisatie die toch onze belangen moet vertegenwoordigen."

ORBA systeem

Onder invloed van de discussie over het al dan niet toepasbaar zijn van de hoveniers CAO zijn in 2002 functiewaarderingen opgesteld van de functie greenkeeper en head-greenkeeper. Deze functies zijn officieel vastgesteld in de CAO van 1 maart 2002 en gelden inclusief loongebouw vanaf 1 januari 2003. Deze functieprofielen zijn geschreven op de dagelijkse praktijk, zoals het er bij De Enk aan toe gaat. Kressin en van der Voort erkennen dat de functiewaardering voor een hoofd greenkeeper voor een aantal hoofd greenkeepers zeker niet op zal gaan, omdat een aantal hoofd greenkeepers in de praktijk is doorgroeid naar een functie van baanmanager of golfcourse superintendent. Ook de functie van greenkeeper is natuurlijk te breed om in een profiel te pakken. In de CAO die De Enk hanteert is de functie onderverdeeld in 3 niveaus.

Opeisen

De bal raakte pas echt aan het rollen toen een greenkeeper in dienst van Burggolf zijn recht op



CAO op ging eisen. Aanleiding hiervoor was mede de overname van het onderhoud van de Burggolf banen door AHA de Man. Op dat moment is de zaak volgens Kressin en Van der Voort in een stroomversnelling geraakt.

Kressin: "Ik heb het idee dat NGA door al die jaren heen het proces heeft getraineerd. Dat idee is ook ontstaan omdat ik steeds losse en incidentele contacten gehad heb met mensen van de NGA. Er is tot voor kort nooit constructief gepraat hoe we zaken nu zouden kunnen oppakken."

Ester van der Voort: "Inmiddels heeft de NGA aangegeven dat ze het hele proces als constructief meedenkend toehoorder willen volgen en ondersteunen. Dat betekent wel dat het initiatief nu helemaal bij de greenkeepers is komen te liggen."

De strategie die FNV Bondgenoten nu voor de komende tijd wil gaan hanteren is dat op een aantal banen waar greenkeepers lid zijn van FNV, daar daadwerkelijk de CAO zal worden opgeëist. Kressin: "Dat is niet het scenario wat mijn voorkeur heeft, maar ik wil niet dat we nog veel langer praten over allerlei andere constructies als bijvoorbeeld een aparte CAO voor de golf. Naar mijn idee is dat niet haalbaar en het zorgt alleen maar voor oponthoud."

Kressin: "Wat lange tijd heeft gegolden voor contacten met NGA, geldt nog steeds voor contacten met de werkgevers: de NVG. Het beste zou zijn als we gezamenlijk in overleg zouden gaan over een goede overgangsregeling om de hoveniers CAO in te voeren. Zolang we dat niet doen, krijgt iedere individuele greenkeeper

hoogstwaarschijnlijk gelijk van de rechter als hij zijn rechten opeist."

Volgens Ester van der Voort kan zoiets behoorlijk in de papieren lopen. "Omdat de rechten vijf jaar terugwerkend kunnen worden opgevraagd kan het oplopen tot bedragen in de richting van €20.000 per werknemer".

Kressin "Ik hoor nu in de wandelgangen dat NVG praat over één CAO voor de totale golfbranche. Dit is niet reëel gezien alles wat in het verleden is gebeurd. Verder is dit waarschijnlijk de duurste oplossing voor de werkgevers. Dit zal betekenen dat winkel- en horecapersoneel tegen een veel hogere vergoeding als nu in dienst zal komen."

Kritisch meedenken met alle partijen, maar niet onderhandelen.

Rob Wilderom, voorzitter van de NGA heeft een dubbelzinnige houding naar de hele consternatie rondom het CAO gebeuren. Enerzijds verwijst hij naar de statuten van de NGA en geeft daarmee aan dat de NGA niet op wil treden als een vakbond en anderzijds vraagt hij zich hardop af of de vakbonden hun verhaal wel hard kan maken. Twistpunt waar Wilderom op duidt is het moment van acceptatie van de CAO. Wilderom: "F.N.V. gaat ervan uit dat '97 het moment is dat de CAO algemeen geldend is voor alle green-

keepers. Nu ben ik hoofdgreenkeeper en geen CAO-deskundige, maar als je naar www.staatscourant.nl surft dan kan je daarop zien dat het niet zo eenduidig is als FNV bedoelt. " Wilderom doelt hier natuurlijk duidelijk op de situatie voor januari 2004. In de Staatscourant van januari 2004 gepubliceerde CAO is klip en klaar vermeld dat de CAO voor alle greenkeepers geldt, of ze nu wel of niet voor derden aan de slag zijn.

Onwennig

De NGA wil met betrekking tot het CAO verhaal een rol spelen van kritisch meedenken maar niet onderhandelen. Wilderom is misschien wel de eerste om te beseffen dat dit een gecompliceerde rol is. Wilderom: "Alle partijen betrekken ons in het gesprek, maar wij hebben gekozen om niet actief te onderhandelen. De onderhandelingen moeten straks gevoerd worden door de vakbonden en de NVG. En mocht er nieuws zijn, dan informeren wij ons leden weer via een nieuwsbrief."

Voor duidelijk hebben wij hier ook een afschrift afgedrukt van de nieuwsbrief die NGA heeft verspreid onder haar leden.

Op de ledenvergadering heeft FNV BONDGENOTEN en de CNV ons duidelijk gemaakt hoe de stand van zaken is betreft de CAO Hoveniers. De volgende feiten staan vast:

- De CAO hoveniers is per 8-01-2004 algemeen bindend verklaard.
- Dit betekent dat deze CAO van toepassing is voor iedereen die als greenkeeper werkzaamheden uitvoert op een golfbaan, uitgezonderd degene die dit doen namens een aannemings-



bedrijf. Voor deze greenkeepers is in beginsel de CAO van toepassing die binnen dit bedrijf gehanteerd wordt. Dus ben je in dienst van de vereniging of B.V. die in eigenbeheer het onderhoud uitvoert, dan is de hoveniers CAO voor jou van toepassing.

- Zoals bij iedere CAO zijn de arbeidsvoorwaarden in de CAO het minimum waarop je recht hebt als werknemer.
- De vakbonden zullen onderhandelen met de werkgevers om tot een voor iedereen aanvaardbaar arbeidsvoorwaarden pakket te komen.
- De NGA zal zorgdragen dat haar leden geïnformeerd blijven over dit onderwerp, zodat iedereen op de hoogte zal zijn van alle nieuwe feiten.
- De NGA is in deze geen onderhandelingspartij, dat zijn de bonden en werkgevers. De NGA zal naar haar vermogen haar kennis en kunde inzetten om uw belangen zo goed mogelijk te dienen.
- De Nederlandse Vereniging van Golfbaan eigenaren onderzoekt op dit moment of het haalbaar is een "CAO Golfbanen" in het leven te roepen. Ook hier zal de NGA en de vakbonden de ontwikkelingen volgen.
- Op dit moment wordt er onderhandeld over een nieuwe CAO Hoveniers. Tot het moment dat deze nieuwe CAO van kracht wordt, zal de oude CAO nog van toepassing zijn. Zodra de nieuwe CAO is vastgesteld zullen wij u middels de NGA nieuwsbrief op de hoogte brengen.

Hopende u voldoende te hebben geïnformeerd,
Vriendelijke groeten,
Rob Wilderom, Voorzitter NGA.

Werkgevers en werknemers spreken samen een CAO af !

De NVG is als werkgeversorganisatie natuurlijk nauw betrokken bij de totstandkoming van een CAO en de perikelen rondom de CAO. Lodewijk Klootwijk wilde als directeur van de NVG in eerste instantie niet publiekelijk naar buiten komen met een NVG-standpunt, ook omdat hem dit ontraden was door adviseurs van onder andere MKB-Nederland. Gelukkig voor ons en voor de evenwichtigheid van de beeldvorming heeft Klootwijk een reactie gestuurd.

Klootwijk: "Sinds 8 januari 2004 is de nieuwe CAO voor de hoveniers algemeen bindend verklaard. Dit is de eerste CAO die voor greenkeepers geldt die in dienst zijn van golfbanen. De tekst van deze CAO is duidelijk aangepast t.o.v. de tekst van de vorige CAO. Met name het gedeelte dat handelt over de werkingssfeer (voor wie de CAO geldt) van de CAO is veranderd. Zoals bekend was vorige CAO voor verschillende uitleg vatbaar. Voor de NVG is het duidelijk dat de oude CAO van toepassing was op greenkeepers die voor hoveniersbedrijven werken."

"Volgens mij spreken werkgevers en werknemers samen een CAO af. De hoveniers CAO

is echter zonder de juiste werkgevers organisatie tot stand gekomen. Bij de hoveniers cao is de werkgeverskant ingevuld door de Vereniging van Hoveniers en Groenvoorzieners, dus niet door golfbanen. Sterker nog, er is niet één golfbaan betrokken geweest bij de totstandkoming van deze CAO. Het lijkt me logisch dat een CAO draagvlak moet hebben zowel bij werkgevers als werknemers."

"Wij als NVG willen graag de arbeidsvoorwaarden goed regelen voor alle medewerkers en werkgevers in de golfbranche. Wij streven naar een CAO die passend is bij de golfbranche. Het aangaan van een CAO is een belangrijke stap en deze moet dan ook zorgvuldig genomen worden. We hebben MKB Nederland opdracht gegeven een vergelijking te maken van de verschillende mogelijkheden die er zijn: de hoveniers CAO, de horeca CAO, de recron CAO, etc. Als deze vergelijking gemaakt is en de leden van de NVG hebben zich hier over kunnen uitspreken, dan willen we graag met de bonden gaan praten om tot een goede oplossing te komen. Het is voor ons niet zinvol om 3 verschillende arbeidsvoorwaarden binnen 1 bedrijf te krijgen. Voor de bonden kan dit ook geen streven zijn. De NVG wil graag een oplossing die goed is voor zowel werknemers als werkgevers."

