

Het hart luchten

Ronald Kiel en Wim van Garderen geven antwoord op vragen over gebruik van knoflookpreparaten bij bestrijding van engerlingen

In deze engerlingenspecial staan een drietal cases over sportveldbeheerders annex greenkeepers en hoe zij omgaan met engerlingen op hun fairways en sportvelden. Wat daarbij opvalt is dat Pireco, een veel gebruikt middel tegen engerlingen, behoorlijk wordt bekritiseerd. Voor vakblad Fieldmanager voldoende aanleiding om Wim van Garderen en Ronald Kiel van Pireco om een toelichting te vragen.

Auteur: Hein van Iersel



Jullie geven in jullie documentatie en website aan dat jullie tal van positieve referenties hebben. Hoe komt het dan dat er ook veel gevallen zijn waar het niet werkt? Beloven jullie niet te veel?

Wij boeken inderdaad vaak goede resultaten in de bestrijding van engerlingen in sportvelden en golfbanen. Wat je ziet bij biologische gewasbeschermingsmiddelen is dat de werking heel anders is dan bij chemische middelen. De producten zijn meer adviesgevoelig en hun werking wordt sterker beïnvloed door allerlei omgevingsfactoren zoals temperatuur, vochtigheid, gesteldheid van de bodem,

effecten door bemesting, noem maar op. Wij leren ook elke dag weer bij en werken constant aan het verbeteren van onze producten en behandeltechnieken. En meer dan wellicht in de afgelopen jaren zullen we zelf betrokken blijven bij de behandelingen met onze middelen, zodat we beter kunnen ingrijpen als dat nodig is.



Jullie zijn al vele jaren bezig met knoflookpreparaten. Is er inmiddels wetenschappelijk onderzoek verricht?

In de ontwikkeling van biopesticiden zijn veel kleine en middelgrote bedrijven actief. De budgetten voor R&D en toelating zijn daar een stuk kleiner dan

bij de grote chemische producenten. Maar op de producten is dezelfde wetgeving van toepassing en dit geeft best een spanningsveld. Gelukkig maken de toelatingsinstanties ook goede stappen in de wijze waarop ze lage-risicoproducten zoals plantenextracten beoordelen.

Pireco bestaat inmiddels vijf jaar en heeft in die tijd behoorlijk het hoofd boven het maaiveld gestoken en in veel verschillende toepassingen de effectiviteit van de verschillende producten bekeken. Er zijn veel praktijktesten gedaan, maar ook een aantal wetenschappelijke proeven (onder meer bij PPO, DLV en Innoventis). Begin dit jaar hebben we besloten om veel meer focus aan te brengen en te werken aan de onderbouwning op een aantal speerpunten, waarvan engerlingen



er één is. We zullen behoorlijk investeren in onderzoeken, dossieropbouw en toelating. Ook in die zin zijn we in een volgende fase beland.



Het enige onderzoek dat enigszins in de buurt kwam van een onafhankelijk onderzoek is in 2007 verricht door de branchevereniging BSenC. Dit onderzoek is nooit gepubliceerd. Is dat alleen omdat jullie slecht uit het onderzoek kwamen?

Wij hebben natuurlijk meegewerkt aan het onderzoek en middelen ter beschikking gesteld, maar het was niet ons onderzoek. De branchevereniging had zelf haar bedenkingen bij

de opzet en uitvoering van het onderzoek, vond het kwalitatief onvoldoende en heeft besloten om de resultaten niet te publiceren. Ondanks onze eigen twijfels bij het onderzoek hebben we ons met die beslissing niet bemoeid. Onlangs was er overigens een boeiende en goed bezochte bijeenkomst van de branchevereniging over het onderwerp gewasbescherming. Dit leeft absoluut onder de greenkeepers en fieldmanagers. Wij hopen dat in het vervolg op de enquête die nu door de BSenC wordt uitgevoerd er ook een goed onderzoek naar een aantal middelen wordt gedaan.



Is het geen tijd dat alle aanbieders van aaltjes en knoflookpreparaten gezamenlijk hun schouders zetten onder een gedegen onderzoek naar bestrijding

van engerlingen? Wellicht wil Bayer als gewasbeschermingspecialist hier ook aan meewerken?

Dit sluit goed aan op het vorige punt. Het onderwerp gewasbescherming in gras, en met name de bestrijding van engerlingen en emelten, staat zeer in de belangstelling. Er zijn geen goedwerkende, toegelaten chemische middelen. Ik zou het zeker toejuichen als de verschillende producenten van biologische bestrijdingsmiddelen de handen ineen zouden slaan en samen aan goed onderzoek zouden meewerken. Dit verhoogt de professionaliteit van de branche en geeft de gebruikers veel meer inzicht in de werking van de verschillende middelen.



Hoe kijken jullie tegen andere vormen van bestrijding aan: aaltjes, chemie?

De verzoeking van één van de geïnterviewden was duidelijk: was er maar gewoon

(weer) een middel dat ik kan spuiten en dat het probleem oplost. Ik denk dat we moeten constateren dat de trend de andere kant op is: door aanscherpende wet- en regelgeving zijn er steeds minder chemische middelen beschikbaar. Er moet dus gezocht worden naar alternatieven en gelukkig zijn daar veel bedrijven mee bezig. Het is goed als er voor verschillende omstandigheden en budgetten verschillende middelen op de markt zijn. Met de inzet van aaltjes tegen engerlingen worden goede resultaten geboekt, maar het is wel een middel met een gebruiksaanwijzing en helaas werkt het niet even effectief tegen alle soorten engerlingen. Biologische middelen werken anders dan chemische middelen. Gesteund door tal van gebruikers zal het Pireco in ieder geval niet ervan weerhouden om door te gaan met productverbetering en -ontwikkeling.