

Gebruiksnorm: kogel is door de kerk

Maar grote kunstgrasaannemers trekken hun eigen plan

Veld van FC Breukelen. Het eerste veld dat met het garantiesysteem van Ten Cate is aangelegd.

Per 1 januari 2010 zal de KNVB volgens planning een gebruiksnorm introduceren. Op dat moment zou het voor opdrachtgevers en bezitters van kunstgras voetbalvelden een fluitje van een cent moeten zijn om een veld te kopen met de garantie dat dit minimaal acht jaar op niveau presteert. De twee marktleiders op het gebied van kunstgras voetbalconstructies wachten deze ontwikkelingen niet af en komen met eigen garantiesystemen.

Auteur: Hein van Iersel

Per 1 januari zou Nederland een gebruiksnorm voor kunstgras moeten hebben. Deze gebruiksnorm dicteert de kwaliteit waaraan velden na acht jaar moeten voldoen. De precieze details van de norm zijn nog niet bekend. Naar het zich laat aanzien, bevat hij geen sancties. Velden die dus niet voldoen aan de norm worden niet uit de competitie genomen of op een andere manier afgekeurd. Juridisch gezien is dat jammer: als er een duidelijk afkeuringsbeleid was geweest waarin vaststaat wanneer velden uit de competitie genomen dienen te worden, had een opdrachtgever ook een duidelijk verhaal richting

de aannemer gehad.

De gebruiksnorm wordt op de volgende manier opgebouwd: bij aanleg dient een veld gedurende een jaar aan de eventuele Fifa two star-norm te voldoen. Daarna moet dit veld tot aan het vijfde jaar aan de Fifa one star-norm voldoen. Met ingang van het vijfde jaar tot aan het achtste jaar zou het veld moeten voldoen aan de gebruiksnorm en daarnaast aan de slijtagenormen.

Volgens Frank van der Peet, voorzitter van de kunstgrascommissie binnen de BSenC, is het

overigens nog maar de vraag of de gebruiksnorm dit jaar nog wordt afgekondigd. De commissie kunstgras is volgens Van der Peet nog in gesprek met de KNVB, maar het vaststellen van een definitieve norm per 1 januari 2010 lijkt niet haalbaar meer.

Oranjewoud loopt al enige tijd op de feiten vooruit en biedt samen met Ten Cate en verzekeringsmaatschappij Allianz een kunstgras met verzekering aan. Oranjewoud biedt dit specifiek aan voor de top van de markt. Gosewin Bos van Oranjewoud zegt hierover: "Het



Theo Ceelen: “Je weet niet half hoeveel ellende overal ligt. Ik weet velden te liggen die in juni 2009 zijn aangelegd en nu al onder de aanlegnorm zijn weggezaakt. Het enige wat daartegen helpt, is een goed sanctiesysteem. Op dit moment zullen aannemers zich wel twee keer bedenken voordat ze slechte velden aanleggen.”

ANVR-achtige instantie zou dan met een goed gevuld waarborgfonds garant moeten staan voor de kwaliteit van velden. Een dergelijke opzet wordt op dit moment onderzocht door de branchevereniging. In deze opzet is de aannemer in kwestie zelf verantwoordelijk voor eventuele schadeclaims. Het waarborgfonds komt pas in actie als de aannemer in kwestie niet aan zijn verplichtingen kan voldoen.

garantieconcept biedt de mogelijkheid voor een opdrachtgever om bij een hoogwaardig systeem te kiezen voor verregaande garantie. Bij 'standaard'-systemen zullen andere garanties gelden.”

In principe is de achtergrond van het garantieconcept van Oranjewoud, Edel Grass en Ten Cate zeer eenvoudig. De partners achter de specifieke kunstgrasmat die Oranjewoud aanbiedt en die is gemaakt met Ten Cate componenten, zijn ervan overtuigd dat de kwaliteit van het veld zo goed is dat een hoge kwaliteit over acht jaar kan worden gegarandeerd. Om de kwaliteit voor de eindgebruiker te zekeren hebben Oranjewoud, Edel Grass en Ten Cate een samenwerking gezocht met de internationale verzekeraar Allianz. Mocht een veld na bepaalde periode niet conform de afgesproken normen presteren, dan keert de verzekeraar een bepaald bedrag uit. Dit bedrag wordt jaarlijks minder tot het na acht jaar tot nul is teruggebracht. De opdrachtgever

betaalt overigens voor deze zekerheid een extra toeslag over de kosten van het veld.

Ook CSC Ceelen vindt het belangrijk om met een snelle invulling van een garantiesysteem te komen. CSC zou kiezen voor een eenvoudiger systeem dan het systeem van Oranjewoud. Dit systeem wordt niet geborgd is door een verzekeraar, maar gaat uit van een opzet die makkelijk is te kopiëren door collega-aannemers. Sterker nog, het bedrijf hoopt dat dit zal gebeuren, omdat zij anders deze manier van werken alleen maar kunnen toepassen in één-op-één aanbestedingen en niet in openbare aanbestedingen. De methode die CSC wil gebruiken gaat uit van een duidelijk sanctiesysteem. Het bedrag daarvoor staat los van een jaarlijks afnemende percentage van de nieuwbouwwaarde en vormt een soort schadevergoeding. Het ideaalbeeld dat Ceelen op termijn voor ogen heeft, lijkt op systemen die reisbureaus en woonwinkels hanteren. Een

Theo Ceelen van CSC : “Als een veld ondanks correct onderhoud onder de norm zou presteren betekent het niet dat het veld wordt vervangen of uit de competitie wordt gehaald. Daarom is een percentage van de nieuwbouwwaarde ook een onzinnige basis voor een schadevergoeding. Wij zouden gewoon uitgaan van een vast bedrag. Wij eisen dan wel dat de opdrachtgever in kwestie een logboek bijhoudt van het dagelijkse onderhoud. Het grote jaarlijkse onderhoud doen we dan zelf.”

Van de garantieregeling van Oranjewoud is Ceelen niet onder de indruk. Allereerst geldt het slechts voor een zeer klein gedeelte van de velden. Anderzijds heeft CSC in samenwerking met leverancier Field Tuf Tarkett tien jaar geleden al een volgens Ceelen vergelijkbaar dergelijk verzekeringssysteem ingevoerd. 80 Procent van de velden die CSC op dit moment bouwt, vallen onder deze verzekering die is ondergebracht bij een groot Amerikaanse verzekeraar.