

Het CVB staat stil

Veehouders betalen dubbel

Verschillende mengvoerbedrijven adverteren tegenwoordig met hun eigen voedernormen. Onlangs lanceerde Hendrix zijn 'Newton', Forfarmers kwam al met 'Melk' en De Heus bedacht 'Synchrofos'. Schuiven zij de voedernormen van het CVB hiermee terzijde? Veehouders betalen zo dubbel de rekening voor hun voederwaardering: één keer aan het CVB via een heffing op het mengvoer en één keer via de voerprijs van hun leverancier.

Frank de Vries

R

obert Meijer, innovatiemanager bij Hendrix, vindt de CVB-voedernormen achterhaald: "Wanneer we graskuilen van twintig jaar geleden met nu vergelijken,

blijkt de verteringscoëfficiënt te zijn gestegen van 70 naar 80 procent. In snijmaïskuilen zien we in deze periode dat de zetmeelwaarde is gestegen van 250 naar 350 gram per kg drogestof. Als we daarbij meenemen dat 70 procent van het rant-



voor zelfde voedernormen

soen van een koe bestaat uit ruwvoer, zal duidelijk zijn dat er een roep was naar nieuwe inzichten op dit gebied."

Van laboratorium naar koe

In het oude voederwaardesysteem van het CVB werd aan de hand van de chemische samenstelling de voederwaarde bepaald met rekenregels. Juist door die gewijzigde samenstelling van ruwvoer waren deze regels in de ogen van de voerindustrie niet meer actueel. Daarom zetten diverse veevoederbedrijven tegenwoordig zelf in op onderzoek naar het fermentatiegedrag van de voeders in de koe. Hendrix ontwikkelde daarvoor het voederwaarderingssysteem 'Newton', Forfarmers kwam met 'Melk' en De Heus zette een soortgelijk 'Synchrofos' op.

Meijer van Hendrix motiveert: "Twee graskuilen kunnen op papier dezelfde samenstelling hebben terwijl ze zich in de koe toch anders gedragen. Dat hebben we gezien door in de pens van de koe te 'kijken'. Eigenlijk kijken we zo diep in de cellwanden van de ruwe stof", maakt hij duidelijk. Ook Jacob Goelema, productmanager bij De Heus Voeders, laat zich kritisch uit over de CVB-normen. "De CVB-tabel is aan de ene kant nuttig, maar aan de andere kant niet meer actueel. Zo biedt de VEM bijvoorbeeld geen voorspellende waarde voor voedermiddelen. Wij als De Heus zijn daarom zelf aan de slag gegaan en dieper ingegaan op de nutriënten en de bijdrage daarvan in de koe. Zodoende kunnen we de waarde van voedermiddelen beter voorspellen en de veehouder beter adviseren."

Bertho Boswerger, productmanager bij Forfarmers, gebruikt tegenwoordig zijn eigen 'Melk'. "Natuurlijk zijn we innovatief en willen we snel en goed inspelen op actualiteiten. Ons Melkvoederwaarderingssysteem past volledig in onze nieuwe inzichten van voeders." Waarmee Forfarmers maar wil aangeven dat zij niet louter uit de voeten kunnen met de CVB-normen. Richard Dijkstra van Forfarmers vult aan: "Het CVB staat stil. Dit kan beter en wij als bedrijf doen het daarom zelf".

Positie CVB

Machiel Blok van het Productschap Diervoeder en verantwoordelijk voor het CVB, blijkt niet op de hoogte van de ontwikkelingen bij de voerfabrikanten. "Newton zegt mij helemaal niets. Het CVB is niet betrokken bij deze ontwikkeling." Ook de bekende onderzoeker veevoeding bij Wageningen Universiteit, Jan Dijkstra, blijkt niet op de hoogte te zijn van de ontwikkelingen. Dit betekent dus dat de voerfabrikanten hun onderzoek lang voor zichzelf hebben gehouden. Desgevraagd is Blok van het CVB bereid studie te maken van de nieuwste voederwaarderingen van de voerindustrie. Hij reageert met een formele reactie van drie pagina's. Volgens die reactie bieden de huidige CVB-normen ruimte voor extra aanvullingen door de voerbedrijven zelf. "Het CVB dient de commerciële markten te volgen en zeker niet direct te reageren op dergelijke nieuwe marktontwikkelingen. Dat heeft ons bestuur uitgesproken", aldus Blok. In de reactie lezen we vervolgens: "Wel is het inmiddels duidelijk dat onze monsterset van graskuilen en snijmaïskuilen voor de eiwitwaardering sterk is gedateerd. Op dit moment wordt deze dataset dan ook volledig geactualiseerd. We denken deze medio 2011 klaar te hebben." Volgens Blok zal de nieuwe waardering vergelijkbaar zijn met Newton, de waardering die Hendrix onlangs lanceerde. Ook zoekt het CVB nog naar financiering voor aanpassing van de waardering in de trant van Melk, het Forfarmers-programma.

Het is een merkwaardige situatie die er alles van weg lijkt te hebben dat het wiel twee keer wordt uitgevonden en dat de veehouders dus dubbel betalen voor hun voederwaardering: één keer via het onafhankelijke CVB en één keer via de brok van hun mengvoerleverancier.



VOEDERPROEVEN IN STAL VAN HENDRIX

Wikken en wegen is het devies.

Foto: Hendrix Boxmeer