

Campagnes kunnen meer met kennis

Wetenschappelijke theorieën en inzichten zijn nuttig om een goede publiekscampagne op te zetten, beamen veel campagne-medewerkers. Toch gebruiken campagnemakers maar weinig wetenschappelijke theorie. Ze vinden die te complex en te weinig aansluiten bij de praktijk. Academische werkplaatsen kunnen wetenschap en praktijk nader tot elkaar brengen.

Mensen staan ambivalent tegenover gezond gedrag. Vaak zijn we het wel eens met de boodschap in publiekscampagnes, maar in praktijk komt het er niet van. Net zo ambivalent staan de mensen die publiekscampagnes maken over bijvoorbeeld seksueel overdraagbare aandoeningen of kinderveiligheid, tegenover het gebruik van wetenschappelijke theorieën en inzichten, zegt communicatiewetenschapper Reint Jan Renes. Bij de opzet van een publiekscampagne worden wetenschappelijke inzichten nog wel wat gebruikt, ook omdat de financier daar vaak om vraagt. Maar gaandeweg gaat dat theoretisch fundament verloren in de praktijk van alledag. Dat blijkt uit onderzoek van Renes en collega's

van de sectie Communicatiewetenschap van Wageningen Universiteit, in opdracht van ZonMw. Deel van het probleem zijn de verkeerde verwachtingen over en weer. Mensen uit de praktijk verwachten van wetenschappers kant en klare antwoorden die breed toepasbaar zijn, terwijl wetenschappers eerder kritische vragen in de aanbieding hebben. Daarentegen verwachten wetenschappers van campagne-medewerkers dat ze de tijd nemen om zich grondig in wetenschappelijke theorie te verdiepen – wat ze niet hebben. Renes steekt de hand ook in eigen boezem: 'Wetenschappers moeten meer luisteren naar de praktijk en hun kennis zo vertalen dat die

praktisch bruikbaar is.' Dat zou kunnen in een zogenoemde Academische werkplaats. ZonMw financiert bijvoorbeeld zo'n werkplaats waarin medewerkers van een GGD zelf onderzoek doen samen met onderzoekers van Wageningen University (zie onder). Zo leren praktijkmensen wat de wetenschap voor hen in petto heeft en leren wetenschappers hun werk duidelijker presenteren.

| | |
|-------------|---|
| Informatie: | Rapport: edepot.wur.nl/42054 |
| Contact: | Reint-Jan.Renes@wur.nl 0317 - 48 61 46 |

Drinkende jongere wordt minder normaal

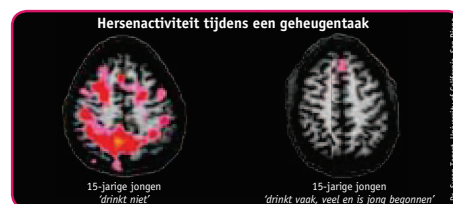
Wil je zorgen dat jongeren later hun eerste biertje drinken en ook minder gaan drinken, dan moet eerst iedereen vroeg alcoholgebruik erg gaan vinden. Dat werd duidelijk in het project Alcoholmatiging Jeugd in de Achterhoek.

Via Academische werkplaats Agora, een samenwerking tussen Wageningen UR en GGD Gelre-IJssel, ondersteunde Wageningen University het project. Bij het onderzoek door Agora staan vragen en signalen vanuit de praktijk voorop. Dankzij die wetenschappelijke ondersteuning startte het project direct in de hele regio, vertelt projectleider Cobi Izeboud van GGD Gelre-IJssel. 'Ze hebben vanaf het begin onderzoek gedaan naar effecten van het project en naar het proces en de samenwerking met partijen als gemeente, jongerenwerk, scholen en horeca. Zo zijn gaandeweg keuzes gemaakt en bijgesteld.' Het project heeft effect. Sinds de start ruim vijf jaar geleden zijn meer ouders bekend met de schadelijke gevolgen van jong alcoholgebruik. Hoewel ouders denken weinig invloed te hebben op het alcoholgebruik van hun kind, praten ze er wel eerder over met hun kinderen en maken ze er duidelijke afspraken over. Wil je mensen verleiden tot ander gedrag, dan moeten ze eerst het probleem herkennen en erkennen, weet Izeboud. 'Je moet een gebruikelijke situatie anders gaan interpreteren.'

Hoe je dat voor elkaar krijgt in een regio waar alcoholgebruik geaccepteerd is? 'We zijn praktische informatie over de effecten gaan geven, in folders en bij de jeugdverpleegkundige waar leerlingen en ouders in groep zeven standaard komen bijvoorbeeld. Wat op veel ouders indruk maakte was het beeld van een hersenscan van twee jongens tijdens een geheugentaak. De jongen die vaak en veel dronk en jong was begonnen had veel minder hersenactiviteit dan de niet-drinker, wat duidt op hersenbeschadiging. Dat beeld bleef vaak hangen en daardoor ook het alcoholadvies. Ook dat weten we door het begeleidende onderzoek.' Voor huiskamerbijeenkomsten zoals bij tupperwareparty's was nauwelijks belangstelling. Meer succes hadden een kroegentocht voor ouders met ludiek toneel met praktijksituaties en een kraskaartenactie voor vaders met voetbalkaartjes als prijs. Izeboud: 'We weten nu ook dat hoe dichter de afzender van informatie bij de burger staat, hoe meer invloed die heeft. Hadden we de kaart als GGD zelf ondertekend, dan was hij toch anders en minder bekeken.'

| | |
|-------------|---|
| Informatie: | www.aw-agora.nl |
| Contact: | Annemien.Haveman@wur.nl 0317 - 48 53 06 |

Wat doet drank met de hersenen van uw kind?



We weten pas sinds kort dat alcohol veel invloed heeft op de ontwikkeling van de hersenen. Hier ziet u een voorbeeld van een onderzoek. U ziet de hersenen van twee jongens van 15 jaar. De ene jongen drinkt niet. De ander drinkt vaak en veel en is jong begonnen met drinken. Ze doen allebei dezelfde oefening waarbij ze hun geheugen nodig hebben. Op dat moment hebben zij allebei geen alcohol gedronken. De gekleurde vlekken laten hun hersenactiviteit zien. Bij de drinker gebeurt duidelijk minder in de hersenen dan bij de jongen die niet drinkt. Deze en andere onderzoeken laten steeds hetzelfde zien: alcohol drinken is schadelijk voor de hersenen. De hersenen zijn pas klaar met groeien rond het 23^e jaar. Alcohol remt deze groei. Hoe jonger uw kind begint met drinken, hoe schadelijker het is.

Stel alcohol drinken zo lang mogelijk uit

