

Kunstmestruimte

Kansen voor beweiding bij nieuw mestbeleid

Het nieuwe mestbeleid werkt negatief op weidegang. Dat is de mening van melkveehouders. De ruimte voor kunstmest is de eerste jaren echter juist groter bij beweiden. Ook deelnemers aan het project Koe & Wij ervaren de stikstofgebruiksruimte niet als belemmerend.

In het project Koe & Wij proberen zestig melkveehouders ondanks een hoge melkproductie, een kleine huiskavel, een groot koppel of een AMS, te beweiden. De mogelijkheden staan centraal: van knelpunten naar oplossingen. De praktijkgroepen van Koe & Wij hebben de belangrijkste knelpunten op een rij gezet. Opvallend is dat de beperkte kunstmestgift niet als belangrijk knelpunt naar voren komt. Belangrijke knelpunten zijn wel: opname van weidegras, constant rantsoen of arbeid.

De motivatie om te beweiden is zeer divers. Deze varieert van lage kosten tot betere diergezondheid en een goed imago.

Stikstofgebruiksruimte

Door onderscheid in stikstofgebruiksnormen voor weiden en voor opstallen lijkt het nieuwe mestbeleid gunstiger voor de koeien op stal. Dit blijkt maar in een beperkt aantal situaties het geval (zie tabel 1). Want de lagere werkingscoëfficiënt van dierlijke mest bij beweiding (35 tot 45 procent tegenover 60 procent bij mest uit de put) schept extra ruimte voor kunstmeststikstof.

Op klei en veen is er tot en met de eindnorm van 2009 geen voordeel voor opstallen. Op zandgrond hebben bedrijven zonder mais in 2009 ruim 40 kg extra ruimte voor kunstmest bij opstallen. Maar op

	zand	klei	veen
2006			
100% grasland	-8	-23	-23
70% gras-30% mais	-24	-35	-35
2009			
100% grasland	+42	+3	-3
70% gras-30% mais	+18	-10	-13

Tabel 1 – Extra kunstmestgift bij volledige opstallen (kg N/ha) in 2006 en 2009

zandgrond hebben de meeste bedrijven snijmais in het bouwplan. Ook dan geldt de lagere – gunstige – werkingscoëfficiënt voor organische mest bij weidegang. Op mais is wel 60 procent werking van dierlijke mest mogelijk. Hierdoor ontstaat weer extra ruimte voor de bemesting van grasland. Het bemestingsvoordeel voor opstallen in 2009 bedraagt dan nog zo'n 20 kg kunstmeststikstof per hectare grasland. De vraag is of deze 20 kg kunstmest doorslaggevend is bij de keuze van wel of niet opstallen. Voor de bedrijven in Koe & Wij niet.

Constant ureumgehalte

Hoewel de beperkte aanvoer van kunstmeststikstof nog geen knelpunt vormt bij beweiding, zijn een constant ureumgehalte en voldoende mest in de put dit wel. Een wisselende grasopname kan, afhanke-

Vragen?



Bert
Philipsen



Michel
de Haan

Voor vragen over dit artikel kunt u aanstaande maandag tussen 12.00 en 13.00 uur telefonisch contact opnemen met de auteur(s) door te bellen naar: 0320-238238

lijk van het beweidingssysteem, leiden tot grote verschillen in ureumgehalte. Dit vergroot de kans op een hoog ureumgehalte met extra mestafvoer als gevolg. Veel zal hierbij afhangen van het graslandmanagement en de bijvoeding. De deelnemers van Koe & Wij doen hier de nodige ervaring mee op.

De grootste moeilijkheid wordt wellicht de voorraad mest in de kelder gedurende het seizoen. Blijft er voldoende mest over voor het land nadat mest is afgevoerd en klopt de berekende productie? Meer mest in de put betekent meer mest om uit te rijden. Hierbij is de benutting hoger dan bij mest van weidende koeien. Dat is echter niet nieuw in het nieuwe mestbeleid, ook binnen Minas speelde dit een rol.

Koe & Wij nodigt u uit de gevolgen van het nieuwe mestbeleid te bespreken op basis van feiten en ervaringen. Dan wordt duidelijker wat de (on)mogelijkheden van beweiding zijn.

Ing. A. P. Philipsen, projectleider Koe & Wij
Ir. M. H. A. de Haan, onderzoeker economie
ASG, Lelystad

