

Risicovol sperma

Joop Atsma: 'NVO mag wel eens vaker aankloppen bij Kamer'

De Nederlandse Veeverbeteringsorganisatie nodigde voor haar jaarlijkse vergadering CDA'er Joop Atsma uit. Tijdens de discussie kwam de ergernis over de handelswijze van de Franse en Duitse KI's op tafel. En hoe risicovol is de spermawinning op het eigen bedrijf?

'Beleid en koe, waar moet dat naartoe?' Zo luidde het thema tijdens de vergadering van de Nederlandse Veeverbeteringsorganisatie (NVO). FHRS-voorzitter Dirk Endendijk leidde het thema in door de opening van NVO-voorzitter Jan Cees Vogelaar voor te dragen die verstek moest laten gaan. Als voorzitter van de vaste commissie LNV van de Tweede Kamer was Joop Atsma uitgenodigd zijn visie te verkondigen.

Atsma sloot met zijn inleiding aan op de actualiteit van Prinsjesdag 2003. 'In tegenstelling tot de meeste sectoren zijn de cijfers voor de agrarische sector niet negatief. Zevenhonderd miljoen extra, waarvan 200 miljoen structureel. En dat is echt niet alleen voor de Ecologische Hoofdstructuur, EHS', aldus Atsma. Hij vervolgde zijn verhaal met de cijfers van het Landbouwwetenschappelijk Instituut (LEI) die absoluut niet positief zijn. 'Het inkomen van de gemiddelde landbouwer in 2002 was 26.000 euro. En dat loopt alleen maar verder terug. Deze ontwikkeling geeft aan dat het in financiële zin niet goed gaat.' Verlichting van de administratieve lasten moet zorgen voor betere omstandigheden voor de individuele veehouder. 'De rode draad in de landbouwbegroting is het terugbrengen van de administratieve lasten met 25 procent. Naar mijn idee is dat zelfs aan de magere kant, de vermindering kan wel een onsje meer. Maar vanuit het land moet dan ook aangegeven worden waar winst te behalen is', stelde Atsma. 'Op de mestwetgeving kunnen we wel veertig procent besparen. Minder lasten betekent ook dertig tot veertig procent minder LNV-ambtenaren. Dat moet dan rechtvaardig gehanteerd worden.' Volgens CDA'er Atsma is het terugbrengen van de administratieve lasten al in gang gezet. Alleen merkt de praktijk daar nu nog niets veel van.

Veeverbetering niet in Kamer

Vogelaar tekende in zijn inleiding ook enkele opmerkingen over de Europese regelgeving op. De NVO toont zich zeer geïrriteerd over KI-organisaties in Frankrijk en Duitsland die volgens hun eigen regels werken. Door het EU-beleid niet te volgen belemmeren deze landen de exportmogelijkheden van andere lidstaten.

Ook de spermadistributie in eigen land kwam aan de orde. NVO-lid Jan Jansen, directeur CR Delta VRV, gaf aan dat het winnen van sperma op veehouderijbedrijven en het verhandelen hiervan toeneemt. 'Dit is in strijd met de wetgeving. We hebben hier navraag naar gedaan en de AID geeft aan dat bij het vaststellen van wetsovertredingen officieel aangifte gedaan moet worden. Als we geen aangifte doen zijn we zelfs strafbaar', besloot Jansen. CR Delta-voorzitter Hans Huijbers sprak aan-

vullend hierop de zorg van het NVO-bestuur uit dat het handelen in sperma zonder de vereiste veterinaire documenten grote gevolgen kan hebben. 'Als we hierdoor weer dekziekten van vroeger terugkrijgen lopen we het risico dat de grenzen dichtgaan. En dat heeft grote gevolgen voor de export; het gaat dan niet om enkele maanden', aldus Huijbers.

Atsma adviseerde signalen over het niet handhaven van de wetgeving vaker te melden, desnoods direct bij de Kamer: 'Over dit soort gevallen kun je schriftelijk vragen stellen, de minister is verplicht binnen drie weken de vragen te beantwoorden.'

De NVO zou wel eens vaker aan mogen kloppen bij de Kamer, stelt Atsma. 'Ik draai nu ruim vijf jaar mee in de Kamer. In die tijd heb ik opvallend weinig vanuit de veeverbetering gehoord. De discussie gaat nu voornamelijk over "de koe in de wei", waar ik het overigens mee eens ben. Maar het thema fokkerij en veeverbetering is nog nooit aan de orde geweest. Misschien kunnen we op dat terrein wel wat nuttigs aan de orde stellen.'

Christel van Raay

Joop Atsma: 'Terugbrengen administratieve lasten kan wel een onsje meer'

