

Fiscale voordelen milieuvriendelijk bouwen blijven beperkt

# Alleen besten halen voordeel

Milieu- en diervriendelijk bouwen volgens de Maatlat Duurzame Veehouderij betekent een 30 procent hoger prijskaartje. Met een verbetering van 3 procent van de technische resultaten én de fiscale voordelen is het voordeel enkele honderden euro's per jaar.

tekst Alice Booij

In het regeerakkoord is een doelstelling opgenomen van 5 procent duurzame en milieuvriendelijke stallen in 2010. Deze doelstelling is gemaakt om in 2010 aan het nationale emissieplafond van 128 miljoen kilo ammoniakemissie te voldoen.

'De landbouw heeft de meeste invloed op het terugdringen van de ammoniakemissie. Het sturen met voeding op het melkureum én het bouwen van emissiearme stallen zijn dan mogelijkheden om aan deze limiet te voldoen', aldus Hendrik Veldman, die van dit laatste uitgebreid onderzoek deed aan de Wageningen Universiteit voor Accon AVM. Veldman inventariseerde de extra investering die nodig is om aan de eisen voor welzijns- en milieuvriendelijke stalbouw te voldoen. En daarmee ook de vraag of

het economisch haalbaar is voor een melkveebedrijf om te investeren in een welzijns- en milieuvriendelijk stalsysteem. Hiervoor heeft Veldman de uitgangspunten uit de Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV, zie kader) gebruikt. 'Het betekent dat veehouders extra moeten investeren om te voldoen aan de ammoniakereisen. Voor de dierwelzijnsreizen volstaan ruime boxen en looppaden, wat over het algemeen geen grote investeringen vraagt.'

## Ammoniakreductie te duur

De meeste invloed op de ammoniakreductie halen melkveehouders door de voeding van melkvee. Recente onderzoeken en onderzoeksvoorstellen bij Productschap Zuivel zijn ook gericht op deze punten. 'Maatregelen om via huis-



Hendrik Veldman

vesting ammoniakreductie te behalen lijken (te) duur', aldus Veldman, die wel voorbeelden kan noemen waarbij én ammoniakreductie én het welzijn verbeterd worden. Een roostervloer, mét een schuif en rubber, vormt een goede ondergrond voor melkvee. Wanneer de vloer met rubber is bedekt, heeft dat een positieve invloed op de klauwgezondheid van de veestapel en het vermindert de ammoniakreductie. 'Wanneer er ook nog een schuif wordt geïnstalleerd, is dit effect nog groter omdat een droger vloeroppervlak een lagere infectiedruk geeft. Een mestrobot is overigens ook een goede oplossing.'

## Fors hogere bouwkosten

Uit berekeningen voor het 'gemiddelde bedrijf' en de 'top 25 procent beste be-

drijven' op basis van bruto geldstroom kwam naar voren dat een investering in een welzijns- en milieuvriendelijk stalsysteem ongeveer 30 procent hoger is dan een standaard investering. Veldman: 'De meerkosten zitten in meer oppervlakte per dier, ruimere boxen, ruimere bouw en aanvullende investeringen voor ammoniakereisen. De meerkosten zijn vergeleken met de minimummaten zoals die staan aangegeven in het handboek voor de melkveehouderij.'

Met een verbetering van de technische resultaten van 3 procent (bijvoorbeeld door verhoging van de melkproductie, een lager vervangingspercentage, lagere kosten voor fokkerij, diergezondheid en overige kosten) is het bedrijfseconomische resultaat na het investeren volgens de MDV voor het gemiddelde bedrijf € 4020 lager en voor de top 25 procent beste bedrijven is het resultaat € 2950 lager. Worden echter de fiscale voordelen volledig benut, dan bedraagt het jaarlijkse voordeel van een investering in een welzijns- en milieuvriendelijk stalsysteem bij een belastingtarief van 33,65 procent voor de gemiddelde bedrijven – € 180 en voor de top 25 procent beste bedrijven € 520. 'Doen', vindt Veldman. 'Wanneer het fiscale voordeel optimaal benut kan worden, zeg ik ja. Wanneer dit niet kan, adviseren we de melkveehouder om een goede afweging te maken.' Uit de gevoeligheidsanalyse blijkt verder dat een verbetering van de technische resultaten met meer dan 5 procent een vereiste is om een investering in een wel-

verbetering	belastingtarief: 33,65%		belastingtarief: 42,00%		belastingtarief: 52,00%	
	gemiddelde bedrijven	top 25% beste bedr.	gemiddelde bedrijven	top 25% beste bedr.	gemiddelde bedrijven	top 25% beste bedr.
0%	- € 5110	- € 5120	- € 3900	- € 3890	- € 2430	- € 2440
1%	- € 3120	- € 3180	- € 2150	- € 2190	- € 990	- € 1030
2%	- € 1280	- € 530	- € 550	€ 120	€ 340	€ 890
3%	€ 710	€ 1420	€ 1190	€ 1820	€ 1780	€ 2290
4%	€ 2540	€ 3190	€ 2790	€ 3370	€ 3110	€ 3580
5%	€ 4540	€ 5700	€ 4540	€ 5770	€ 4550	€ 5850

Tabel 1 – Belastingvoor- of -nadeel (–) bij procentuele verbetering van het technische resultaat, uitgesplitst naar gemiddeld bedrijf en top 25 procent beste bedrijven voor saldo

zijns- en milieuvriendelijk stalsysteem bedrijfseconomisch rendabel te maken. Een verbetering tussen de 3 en 5 procent geeft een bedrijfseconomisch nadeel, maar wel een fiscaal voordeel. Het effect van 1 procent verbetering van de technische resultaten op het bedrijfseconomische voordeel is gemiddeld € 3000. Het effect van 1 procent verbetering van de technische resultaten op het fiscale voordeel is € 2000.

## Wat bij veranderingen eisen?

Wanneer de regelgeving wordt aangescherpt en het beloopbare oppervlak per dier meer dan 7,5 m<sup>2</sup> per dierplaats dient te worden (in plaats van 5 m<sup>2</sup>) ontstaat er een bedrijfseconomisch én fiscaal nadeel. Aangenomen is dat de investering tot 50 procent van de WOZ-waarde mag worden afgeschreven. In Brussel is net voor de kerst besloten dat deze afschrijving zelfs mogelijk is tot aan de restwaarde van de gebouwen. 'Hierdoor pakken de voordelen fors groter uit door veel meer

afschrijvingsmogelijkheden', geeft Veldman aan.

Eén procent belastingstijging levert een voordeel op van gemiddeld € 114 voor de gemiddelde bedrijven, geeft Veldman aan. 'Voor de top 25 procent beste bedrijven is dit voordeel € 107. Wanneer het belastingtarief hoger is, is een investering in een welzijns- en milieuvriendelijk stalsysteem eerder rendabel. Het absolute voordeel is wel hoger bij de top 25 procent beste bedrijven.'

Met het model wordt geen begroting gemaakt voor het gehele bedrijf, maar wordt afzonderlijk gekeken naar de rentabiliteit van een investering in een welzijns- en milieuvriendelijk stalsysteem, voegt Veldman, die inmiddels bedrijfsadviseur is geworden bij Accon AVM, toe. 'Hierdoor is het model geschikt om als quickscan te gebruiken om het voordeel van een investering in een welzijns- en milieuvriendelijk stalsysteem bedrijfspecifiek te kunnen berekenen voor de veehouder.' |

## Regelgeving Maatlat Duurzame Veehouderij

Om de ammoniakemissie uit rundveestallen te beperken, is in de jaren negentig het groenlabelstalsysteem ontworpen. Hier zijn ook veel afgeleiden van goedgekeurd door de Regeling Ammoniak Veehouderij.

Uit onderzoeken blijkt dat deze systemen niet voldoende bijdragen aan het reduceren van de ammoniakemissie. Om het welzijn van productiedieren te regelen is de Gezondheids- en Welzijnswet voor Dieren (GWWD) opgesteld met regelgeving waaraan huisvesting minimaal moet voldoen. Om het dierwelzijn te kunnen beoordelen, wordt het gedrag vergeleken met het natuurlijke gedrag zoals het dier dat in de wei laat zien.

De wijziging in de fiscale wetgeving per 1 januari 2007, waarbij maar tot 50 procent van de WOZ-waarde van bedrijfsge-

bouwen mag worden afgeschreven, betekent voor veel veehouders dat zij een behoorlijk stuk afschrijving missen. De overheid stimuleert de agrarische sector toch om milieuvriendelijke investeringen te doen door middel van de regeling Variabele Afschrijving Milieu Investeringsaftrekregeling (MIA). Deze regelingen zorgen voor betere mogelijkheden om de afschrijvingen van de winsten af te romen.

Nederland heeft in Brussel een voorstel ingediend om groenlabelgecertificeerde gebouwen die VAMIL-waardig zijn, te kunnen afschrijven tot 0 procent van de WOZ-waarde. Hierdoor wordt het aantrekkelijker voor veehouders om milieuvriendelijk te investeren, kortom via de Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV).



# de

'Maar dan alleen voor de 25  
procent bedrijven met het beste  
saldo', aldus onderzoek van  
Hendrik Veldman.