

## ‘Links ziet meer in verleiding dan rechts’

De overheid wilde de burger de afgelopen jaren niet dwingen maar vooral verleiden tot duurzame of gezonde keuzes. De vraag hoe verleidelijk de overheid de komende jaren zal zijn hangt sterk af van de politieke kleur van de nieuwe regering. Links ziet er veel in, vertelt Marc Hoenders, beleidsmanager van het cluster Voedsel en consument van het ministerie van LNV. Rechts is minder enthousiast.

### Hoe belandde het woord verleiden in beleidsnota's?

‘Het is een beetje een lastig woord. Wij bedoelen er in ieder geval mee dat de overheid mensen niet wil dwingen. Het gaat om bovenwettelijke normen die de overheid niet kan of wil opleggen. Verleiden was voor links en rechts een acceptabele term voor wat we wel willen. Als je niet geloofd in dwang en bijvoorbeeld wel graag ziet dat mensen minder eten weggooien of vaker een duurzame keuze maken in de winkel, dan moet je op zoek naar manieren

om de consument te beïnvloeden. In de nota Duurzaam voedsel staan twee sporen om daar te komen. Het eerste spoor is het stimuleren van het aanbod. Consumenten die duurzaam en gezond willen eten moeten die keuze ook hebben. Niet alleen thuis, maar ook in de kantine of op de Efteling.

Het tweede spoor is dat we consumenten willen stimuleren die keus ook te maken. Dat kun je doen door mensen te informeren, maar we hebben uit onderzoek geleerd dat informatie alleen vaak niet genoeg is om gedrag te veran-

deren. Tachtig procent van de boodschappen gaan op de automatische piloot de boodschappenwagen in. Het onbewuste gedrag kun je proberen te beïnvloeden met publieks-campagnes. Denk aan de campagne van het Voedingscentrum met ‘Een kip kan niet kiezen, jij wel!’. Maar het is de vraag of een rechts kabinet veel voor dat type beïnvloeding voelt.’

### Hoe verleidelijk kan de overheid zijn? Waar ligt de grens tussen verleiden en manipuleren?

‘Dat is een belangrijke vraag. Het antwoord hangt af van je maatschappijvisie. Linkse partijen zien meer in verleiding dan rechtse. Even zwart-wit gesteld vindt rechts verleiding vaak zacht paternalisme. Een rechts kabinet heeft dus waarschijnlijk minder waardering voor dat deel van het beleid.

Linkse partijen kijken anders tegen de rol van de overheid aan. In 2009 heeft de Kamer een motie van Tofik Dibi van GroenLinks en Harm Evert Waalkens van de PvdA aangenomen waarin wordt opgeroepen om een publieks-campagne te starten die de gevolgen van het eten van vlees, vis en zuivel voor mens, dier en milieu onder de aandacht moet brengen. Overigens is het nog zoeken naar verleidings-tactieken die in de praktijk werken. Over de keuze-architectuur van consumenten rond voedsel is nog weinig bekend. We willen daarom in de Voedselbalans, een periodiek onderzoek naar de voedingsgewoonten van de Nederlander, naast harde cijfers van het LEI ook aandacht voor psychologische duiding. Waar let een consument op, wat vindt hij of zij belangrijk.

We weten dat er een groep idealisten is van vier tot zes procent van de bevolking die heel bewust koopt. Een grotere groep van ongeveer dertig procent heeft best wat meer over voor duurzaam voedsel. Een belangrijke vraag is dan hoe je barrières wegneemt zodat ze die keuze ook kunnen maken. Daar kun je voor zijn omdat je vindt dat de markt goed moet werken, maar ook omdat je de consument graag een duwtje in een bepaalde richting geeft. Nuttige informatie dus, voor zowel links als rechts.’



Marc Hoenders: ‘De overheid wil mensen niet dwingen.’