

Gebrekkige inspraak voedt protest omwonenden tegen natuurplannen

Verzet tegen natuurbeleid zegt vaak meer over de invulling van het beleid en gebrek aan inspraak dan over betrokkenheid van mensen bij een bepaald gebied. Om meer grip te krijgen op de mening van omwonenden ontwikkelde Alterra de draagvlakmatrix.



Omwonenden van het Drents Friese Wold protesteerden tegen plannen om het stuifzandgebied uit te breiden.

Een eerste inzicht in houdingen en potentiële reacties van burgers op plannen, dat is wat de draagvlakmatrix biedt. Want je moet onderscheid maken tussen de binding die mensen voelen met een gebied en hun mening over de doelen en middelen van de beheerders van het gebied, maakt onderzoeker Arjen Buijs duidelijk. "Reacties op het gevoerde beheer hangen namelijk sterk af van die binding. Mensen die weinig met een gebied hebben hoor je niet. Mensen die zich nauw verbonden voelen met een gebied zijn enthousiast als ze met het beheer instemmen, maar gaan protesteren als ze het niet zien zitten."

Vooraf degenen die veel binding voelen zijn belangrijk voor het draagvlak voor lokaal natuurbeleid. Zij zijn voldoende gemotiveerd om in actie te komen. "In de praktijk worden vaak alleen de protesten gehoord. De uitdaging voor natuurbeheerders is om ook de

enthousiastelingen te motiveren om hun stem te laten horen", zegt Buijs.

Protestgroep

De draagvlakmatrix is onder meer toegepast in het Drents Friese Wold. In dit Nationaal Park is enkele jaren geprotesteerd tegen onder meer uitbreiding van het stuifzandgebied, verwijdering van exoten als de Amerikaanse eik, en minder toegang tot gebieden. Na een schriftelijke enquête in 2004 concludeert Alterra dat de bevolking sterk verdeeld is over het beleid. Van de omwonenden voelt 62 procent zich verbonden met het gebied. Ruim een derde van alle inwoners is te karakteriseren als potentiële protestvoerder, en een kwart als enthousiasteling. Dat een protestgroep ontstaat die met succes haar potentiële achterban mobiliseert, is volgens Buijs dan ook geen verrassing te noemen. Omgekeerd

krijgen natuurbeheerders maar weinig enthousiastelingen op de been, onder meer door de breed gedeelde onvrede onder omwonenden over gebrek aan inspraak.

Buijs concludeert daarom dat het goed zou zijn als beheerders erkennen dat er verschillende visies op natuur bestaan, dat ze ruimte geven voor debat en laten zien dat ze rekening willen houden met lokale wensen. Verder moeten beheerders vanaf het begin open en duidelijk zijn over kerndoelen, en voorstanders mobiliseren. Alles bij elkaar kan het onnodig verzet voorkomen.

Cluster	WOT Natuur en milieu
Informatie:	www.kennisonline.wur.nl
Contact:	Arjen.Buijs@wur.nl 0317 - 48 16 61