



### summary

In order to reckon with people while making a design it might be useful to learn how people react on a certain landscape architectural design. Using the principles of semiotics is a good way of achieving this. Semiotics deals with the combination of objects and elements (the syntax), the meaning of every single object (the semantic aspect), and the way syntax and semantics lead to a certain reaction (the pragmatic aspect). Although this theory is mainly based on language and computer sciences, more and more designers start to use these theories. Dagmar Walters did some research on places with industrial heritage and found out that the old buildings and artifacts play a big role together with the new surroundings. The combination of old and new has great syntactic and semantic values which makes people move through space.

## ISMEN –OSMEN –USMEN –URMEN –ORMEN

### Over het postmodernisme

Genoeg –ismen in de winkel. In kunst, politiek, literatuur, filosofie, sociologie en elders. Ze wisselen elkaar af, soms sneller, soms trager. Vaak zijn het vluchtige verschijnselen.

Het –isme postmodernisme roept in Nederland veel tegenstand op. Alsof alles nu zou kunnen, alle meningen nu evenwaardig zouden zijn en er enkel nog meningen bestaan.

*Waarom het te gebruiken?*

Post- kan negatief gezien worden: alsof alle verworvenheden van het modernisme, de verlichting en de Franse revolutie op de helling zouden staan.

*Waarom het dan te gebruiken?*

Het begrip komt uit de architectuurkritiek, was oorspronkelijk niet gefundeerd in al te serieuze theorie.

*Waarom het in Godsnaam te gebruiken?*

Omdat er wel degelijk iets fundamenteel aan het verschuiven is in onze perceptie van de wereld, de maatschappij, van wetenschap. Omdat onze constructies veranderen door het besef van sociale constructie.

Omdat met het postmodernisme niet alle verlichtingswaarden in de prullenmand gegooid worden, democratie en wetenschap gekoesterde idealen blijven, maar de absolute zekerheden van vroeger naar de achtergrond schuiven. Idealen blijven, maar we hebben ze zelf ontworpen.

Omdat in de loop van 25 jaar discussies het begrip naar voren is gekomen als label voor een set van verweven veranderingen die een herijking van de Verlichting signaleren.

*Waarom het begrip postmodernisme niet laten vallen, als dat retorisch beter uitkomt?*

*Waarom niet van begrip veranderen als men theoretisch iets preciezer de veranderingen kan duiden?*

Omdat het geen puur theoretisch begrip is. Omdat het als theoretisch begrip dient om dingen in hun algemeenheid aan te duiden. Omdat veel weerstand tegen het begrip en veel ingevoerde alternatieven voortkomen uit een weigering de lessen te trekken uit 250 jaar modernisme, utopie, rationalisme, kortom verwetenschappelijking van politieke en culturele domeinen.

*Maar vanuit postmodern perspectief vertegenwoordigt het modernisme toch gelijkwaardige meningen?*

Ook in de postmoderne wereld bestaat er onzin en bestaan er hele goeie redenen om die onzin in stand te houden. Ook daar kan men analyseren waarom waarheden en hun organisaties overeind blijven, bij een zeer beperkt bewustzijn van de buitenwereld.

*Maar wat moeten we dan doen?*

-ismen blijven verzinnen maar het postmodernisme overeind houden.

De verlichtingswaarden bewaken.

In naam van de verlichting het resterende modernisme bestrijden. Met rationale, heldere, en waar gepast wetenschappelijke argumenten pleiten voor een bevrijding van schijnlogica, schijnhelderheid en schijnwetenschap.

Deze bevrijding herkennen als bevrijding, opluchting, herontdekking van de verlichting zoals die ooit bedoeld was.

*Il faut cultiver son jardin -Voltaire*

Kristof van Assche