

# Nederlands Instituut voor Visserijonderzoek (RIVO) BV

Postbus 68  
1970 AB IJmuiden  
Tel.: 0255 564646  
Fax.: 0255 564644  
Internet: postkamer@rivo.wag-ur.nl

Postbus 77  
4400 AB Yerseke  
Tel.: 0113 672300  
Fax.: 0113 573477

## Intern RIVO rapport

Nummer: 04.003

### Afsluiting en evaluatie project "Inzet van TasteNet ten behoeve van paddestoelenonderzoek van het LEI"

Auteur: ing. A.A.M. Schelvis-Smit

Project nummer: 3561 2222 08

Datum: 26 januari 2004

Aantal exemplaren:	10
Aantal pagina's:	7
Aantal tabellen:	-
Aantal figuren:	-
Aantal bijlagen:	-

Dit rapport mag niet geciteerd worden.

## Inhoudsopgave:

Inhoudsopgave: .....	2
Inleiding .....	3
1. Uitvoering .....	4
2. Resultaten .....	5
3. Discussie .....	6
4. Conclusie .....	7

## Inleiding

In de periode van 1 oktober 2003 tot en met 12 januari 2004 heeft het Nederlands Instituut voor Visserijonderzoek (RIVO) middels de inzet van TasteNet consumentenpanel meegewerkt aan het paddestoelenproject van het LEI. Het LEI wilde voor een AKK project een in-home consumenten onderzoek uitvoeren. TasteNet is voor dit soort projecten opgericht, ligt in de eigen organisatie en werd hiervoor dus benaderd.

De werkzaamheden voor het RIVO bestonden uit:

- Het selecteren van 300 consumenten uit het TasteNet bestand volgens de selectiecriteria van het LEI.
- Het doorgeven van de gegevens over de deelnemers, middels een Excel bestand, aan het projectteam van het LEI.
- Het op de hoogte brengen van de geselecteerde consumenten, middels een e-mail van de coördinatoren van elk instituut, van het onderzoek en de aanlevertijden van de producten.
- Het distribueren van de producten naar de TasteNet coördinatoren tijdens de vier uitdeelweken.
- Het, indien nodig, adviseren van het LEI projectteam over de uitvoering van het project.

## 1. Uitvoering

De selectiecriteria zijn toegepast voor de selectie van 300 consumenten uit het TasteNet bestand. De gegevens over de deelnemers (zonder naam en adres!) zijn doorgegeven aan het LEI projectteam.

Tijdens de uitdeelweken (vier in totaal) hebben twee RIVO medewerkers op de dinsdagen de paddestoelen opgehaald in Wageningen en bij de verschillende instituten (ASG vier locaties, ATO, LEI, RIKILT en het Bestuurscentrum) langs gebracht. De ingevulde vragenformulieren zijn door de coördinatoren verzameld en naar het LEI gestuurd. In januari is nog een vragenlijst zonder producten aan de deelnemers toegezonden.

## 2. Resultaten

Vóór aanvang van het project heeft het RIVO voorbeelden van eerder gebruikte vragenlijsten verstrekt aan het LEI projectteam. Hierbij werd uitgelegd wat in het verleden bij de vragenlijsten wel of niet werkte. Er is de nadruk gelegd op een korte en heldere vragenlijst à la de Kabeljauw Hoofdstudy.

Bij het doorgeven en toepassen van de gegevens over de deelnemers bestond bij het LEI onduidelijkheid over het gebruik van huishoudnummers en persoonsnummers (ten behoeve van de anonimiteit van de deelnemers). Hierop is door het RIVO gereageerd en dit is aangepast. Tijdens de eerste uitdeelronde zijn alle paddestoelen dinsdag en woensdag bij de instituten afgeleverd. Dit was niet geheel volgens de planning (dinsdag afleveren) en zorgde ervoor dat een aantal deelnemers de paddestoelen te laat heeft ontvangen. De overige drie keren is dit niet meer voorgekomen door inzet van een extra auto, zodat alle locaties in één middag bereikt konden worden. Door problemen bij de aanlevering van een bepaald soort paddestoel was het voor het LEI soms lastig om de producten op tijd klaar te hebben voor distributie en kwam het voor dat de deelnemers al naar huis waren voordat dinsdags de producten op de desbetreffende instituten aangekomen waren. Vanwege dezelfde leveringsproblemen hebben sommige deelnemers uiteindelijk niet altijd twee soorten paddestoelen per keer gekregen en uiteindelijk de laatste ronde soms vier verschillende soorten gekregen ter beoordeling.

### 3. Discussie

Er is na afloop een aantal opmerkingen over het onderzoek die vooral betrekking hebben de vragenlijsten en informatievoorziening naar de deelnemers van TasteNet. Zoals reeds in de offerte aangegeven is TasteNet een uniek consumentenbestand in Nederland en besteden het ATO en het RIVO veel aandacht aan het juiste gebruik van het panel. Mede hierom zijn vooraf voorbeelden van gebruikte vragenlijsten ter beschikking gesteld, waarbij werd aangegeven welke informatie gebruikt wordt en welk format van de vragen het beste werkt. Het is jammer dat de informatie en de vragenlijsten die gebruikt zijn voor het paddestoelenonderzoek niet vooraf aan het RIVO zijn overlegd. Dit was een voorwaarde in de offerte en daar was ook tijd voor gereserveerd.

Over de informatie en de vragenlijsten zijn de volgende opmerkingen te maken:

- Verwarring in het aantal vragenlijsten per persoon; voor alleen de bereider (twee vragenlijsten), alle deelnemers met daarin toch nog vragen voor alleen de bereider.
- Waarom vragen over de prijs van het product alleen aan de bereider en niet aan de koper en eter van het product?
- Vragen over het kopen van de paddestoelen zijn gesteld aan de bereider.
- Vragen over het bereiden van paddestoelen hebben betrekking op het koopmoment.
- Vragen over eetfrequentie van paddestoelen worden alleen gesteld aan de bereider.
- De stellingen over het milieu zijn erg zwaar in relatie tot het product paddestoelen.
- De vragen over de sensorische eigenschappen van de paddestoelen hebben een schaal van 1 (helemaal niet van toepassing) tot 7 (zeer van toepassing). Het is dan onjuist om aan te geven dat score 4 een neutraal antwoord is!
- Bij de laatste vragenlijst (zonder aanbieden van product) is totaal geen informatie voor de deelnemers bijgeleverd. Dit is onduidelijk voor de deelnemers.
- Het bewaren van een instructieformulier is geen goed idee; deelnemers doen dat niet, raken het kwijt en dan is het maar raden wat ze er uiteindelijk nog van weten.
- Er staat in de instructies niets over 'zelf doen', niet overleggen en dergelijke. Dit gaan mensen dus zeker wel doen.
- De lay-out en uitlijning van diverse vragen is soms niet goed en soms onoverzichtelijk.
- De laatste uitdeelronde met product, kregen sommige deelnemers drie of vier verschillende soorten paddestoelen, dit is te veel in een keer.

## 4. Conclusie

De uitvoering van een dergelijk in-home consumentenonderzoek kost veel tijd en geld. Er kan ook veel waardevolle informatie uit komen. Wetenschappelijk gezien is de betrouwbaarheid van de verkregen informatie essentieel. Voor TasteNet is het echter ook nog eens belangrijk dat er met het panel zorgvuldig wordt omgegaan, zodat ze in de toekomst vaker mee willen doen en enthousiast blijven. Het RIVO heeft veel ervaring met het doen van consumentenonderzoek voor TasteNet panel en zal in het vervolg meer betrokkenheid verlangen bij de inzet van TasteNet binnen een onderzoek van een ander WUR instituut.

Wanneer het RIVO/TasteNet een volgende keer een dergelijk verzoek krijgt zal het de volgende voorwaarden stellen:

- Meer bindende afspraken over het omgaan met het panel: maximale aantal producten per keer, minimale tijd tussen het leveren van de producten aan de panelleden, maximale aantal uitdeelrondes, geen contact met panelleden en/of TasteNet coördinatoren, etc.
- TasteNet stelt eisen aan de kwaliteit van de informatie voor de panelleden en de vragenlijsten. Er wordt vastgelegd dat TasteNet de vragenlijsten zelf maakt (in samenwerking met het projectteam) of dat TasteNet de vragenlijsten vooraf ter goedkeuring toegezonden krijgt.
- TasteNet krijgt na afloop van het onderzoek een samenvatting van de resultaten, ter informatie naar de panelleden.