



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK DEN HAAG

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directie Voedsel, Dier en
Consument**

Cluster Mens en Dier

Prins Clauslaan 8
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG
www.minlnv.nl

Contactpersoon

T 070-3786868
F 070-3786113

Datum 24 november 2009
Betreft Kamervragen over richtlijnen voor dierenwelzijn

Onze referentie
VDC/2009/2211

Uw referentie
2009Z19113

Geachte Voorzitter,

Mede namens de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties stuur ik u hierbij de antwoorden op de vragen van het lid Ouwehand (PvdD).

1 en 2

Hoe beoordeelt u de conclusie van de Dierenbescherming dat de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) haar neus ophaalt voor dierenwelzijn? ¹⁾

Is het waar dat de VNG geen prioriteit heeft voor dierenwelzijn en dat zij van mening is dat dit een taak is voor individuele gemeenten? Zo ja, welke conclusies verbindt u hieraan? Zo nee, wat is dan het standpunt van de VNG in deze kwestie?

Ik heb geconstateerd dat de VNG, hoewel uitgenodigd, niet aanwezig was tijdens de miniconferentie voor gemeenten. Ik vind dat jammer. Overigens waren de gemeenten zelf de primaire doelgroep van de conferentie. Gemeenten waren in grote getale aanwezig; daarmee heeft de conferentie beantwoord aan zijn doel.

Ik ga niet over de VNG standpuntbepaling.

3 en 4

Deelt u de mening dat de huidige, willekeurige invulling van de plicht van gemeenten, voortkomend uit het Burgerlijk Wetboek, om gevonden dieren in bewaring te nemen zorgt voor onduidelijkheden en ongelijkheid, met als gevolg dat opvangcentra die deze belangrijke maatschappelijke taak op zich nemen niet kunnen rekenen op de benodigde (financiële) ondersteuning hiervoor, dan wel de voortzetting van deze ondersteuning? Zo ja, hoe beoordeelt u deze situatie? Zo nee, kunt u dit toelichten?

Leven
van het land,
geven
om natuur.

¹⁾ Dierenbescherming, 14 oktober 2009: "Dierenbescherming: VNG haalt neus op voor dierenwelzijn"

<http://www.dierenbescherming.nl/nieuws/2297>

Deelt u de mening dat het onwenselijk en onlogisch is dat burgers die invulling geven aan een taak die wettelijk gezien bij gemeenten ligt, veel tijd en energie moeten besteden aan het verkrijgen van (financiële) ondersteuning om te zorgen dat zij in staat zijn deze taak uit te voeren? Zo nee, kunt u dit toelichten?

Directie Voedsel, Dier en Consument
Cluster Mens en Dier

Datum
24 november 2009

Onze referentie
VDC/2009/2211

De plicht in het Burgerlijk Wetboek om gezelschapsdieren twee weken op te vangen is mijns inziens helder. Het is aan de gemeente om te bepalen op welke manier invulling wordt gegeven aan de plicht voor het opvangen van gezelschapsdieren.

5

Kunt u uiteenzetten wat uw mogelijkheden zijn om toezicht te houden op de naleving van wettelijke taken van gemeenten, om te waarschuwen wanneer dit niet naar behoren gebeurt en om eventueel bij te sturen indien aan deze taken geen of onvoldoende invulling wordt gegeven?

Het is in eerste instantie aan de lokale democratie voorbehouden om te controleren of een gemeente de haar wettelijk opgelegde taken naar behoren vervult. Interbestuurlijk is het natuurlijk altijd mogelijk met medeoverheden in overleg te treden over (de uitvoering van) taken die hen in de wet zijn opgedragen. In gevallen waarin de gemeente een besluit neemt dat in strijd met het recht of het algemeen belang is, bestaat de mogelijkheid voor de Kroon om dit besluit te schorsen of te vernietigen. In gevallen waarin de gemeente niet of niet naar behoren de taken uitvoert die bij wet zijn opgedragen, bestaat daarnaast de mogelijkheid dat het provinciebestuur in de plaats treedt van het gemeentebestuur.

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN
VOEDSELKwaliteit,

G. Verburg