

Vorbereiding WOT Informatievoorziening Natuur duurt langer dan verwacht

Anne Schmidt en Paul Chardon

Het ministerie van Landbouw, Natuur & Voedselkwaliteit (LNV) is wettelijk verplicht om periodiek te rapporteren over verschillende aspecten van de natuur in Nederland. Zo zijn er onder meer verplichte jaarlijkse rapportages die voortvloeien uit de Conventie van Bern, CITES en de Vogel- en Habitatrichtlijn. LNV heeft in 2004 besloten om de hiervoor noodzakelijke Wettelijke Onderzoekstaken Informatievoorziening Natuur (WOT-IN) te bundelen en via een uitvoeringsovereenkomst onder te brengen bij de unit WOT Natuur & Milieu

van Wageningen UR.

Het doel van de WOT-IN is om de Directie Natuur van LNV te ondersteunen bij het opstellen van de verplichte rapportages. De gegevens die voor deze rapportages nodig zijn, worden op dit moment geïnventariseerd, en verder wordt bekeken welke van die gegevens al voorhanden zijn, en wat de bruikbaarheid ervan is. Door vraag en aanbod met elkaar te vergelijken wordt zichtbaar welke gegevens nog ontbreken. Daarnaast ontwikkelen we nieuwe methodieken en programma's voor monitoring. Die maken het mogelijk in de toekomst deze gegevens alsnog

te verzamelen en in de verplichte rapportages te gebruiken. Om in de toekomst snel en betrouwbaar deze gegevens te kunnen leveren, is een nieuwe informatiestructuur nodig. Dit jaar is hiermee een begin gemaakt.

De ondertekening van uitvoeringsovereenkomst WOT-IN is vanwege onduidelijkheid over structurele financiering voorlopig uitgesteld tot 2006. Voor de noodzakelijke activiteiten in 2006 treft het ministerie een tijdelijke voorziening. Op basis van de prioriteiten die LNV stelt, werken de programmaleider en de

Contact: anne.schmidt@wur.nl



Omslag natuurbeleid voldoet nog niet aan verwachtingen

Tanja de Koeijer

De Rijksoverheid wil agrariërs en andere particulieren sterker betrekken bij het natuurbeheer. Dit vergroot wellicht het draagvlak voor beleid en drukt de kosten. Maar de vraag is of dit realistisch is. Zijn de ecologische doelen van het natuurbeleid wel te halen als particulieren en agrariërs het natuurbeheer gaan uitvoeren? Zijn deze mensen wel bereid om mee te doen aan natuurbeheer? En wordt het natuurbeleid ook echt goedkoper?

Wageningen UR en het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP) hebben drie verschillende organisatievormen van natuurbeheer (terreinbeheer, particulier natuurbeheer en agrarisch natuurbeheer) met elkaar vergeleken op de consequenties voor de ecologie, de deelnamebereidheid en de kosten. Zij trekken uit de analyses de conclusie dat de omslag niet het gewenste effect zal hebben. Voor particulier natuurbeheer is vooralsnog weinig animo en agrarisch natuurbeheer zal met de huidige regelingen en financiële vergoedingen zelden de natuurdoelen kunnen halen die terreinbeheerders wel kunnen halen. Door de omslag wordt het natuurbeleid wel goedkoper. Daarnaast wordt vooral op korte termijn een belangrijke budgetbesparing gerealiseerd. De resultaten zijn beschreven in een

MNP-rapport. Dit rapport is als achtergronddocument bij de Natuurbalans tegelijkertijd met de Natuurbalans op 8 september jl. aangeboden aan Minister Veerman. Inmiddels werken we aan deel 2 van het rapport waarin in het bijzonder ingegaan zal worden op de opties voor het beleid om de perspectieven van de omslag in het natuurbeleid te vergroten.

Meer informatie:

Egmond, P.M. van, & T.J. de Koeijer. 2005. Van aankoop naar beheer; verkenning kansrijkheid omslag natuurbeleid 1. MNP rapport nr. 408767001. Milieu- en Natuurplanbureau, Bilthoven.

Contact: tanja.dekoeijer@wur.nl



Foto: Mattheus Sanders