

Preventieve toetsing van huisvestingssystemen

**Verkenning van de mogelijke invulling
van de artikelen 46-54 Gezondheids- en
welzijnswet voor dieren**

**H.J. Westhoek
H.J.M. Hendriks
A.J. Schutte
P.B. van Tilburg**

Expertisecentrum LNV, april 2001

? 2001 Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van het Expertisecentrum LNV, Postbus 482, 6710 BL EDE.

Het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij stelt zich niet aansprakelijk voor eventuele schadelijke gevolgen die kunnen ontstaan bij het gebruik van gegevens uit deze publicatie.

Oplage

30 exemplaren

Samenstelling H.J. Westhoek, H.J.M. Hendriks. A.J. Schutte, P.B. van Tilburg

Druk Ministerie van LNV, IFA/Bedrijfsuitgeverij

Voorwoord

Het systeem van preventieve toetsing biedt de mogelijkheid om sneller inzicht te krijgen in het effect van nieuwe stalontwerpen op het welzijn van de dieren. Het geeft de stalontwerpers daarmee meer de verantwoordelijkheid vooraf systemen te toetsen zodat negatieve ontwikkelingen voor het dierenwelzijn worden voorkomen.

De lijn van preventieve toetsing past goed in het beleid dat het Ministerie van LNV voorstaat waarbij verschillende actoren zelf verantwoordelijkheid krijgen en nemen om het welzijn van de dieren te waarborgen.

Het is daarmee des te spijtiger dat het onderdeel verantwoordelijkheid leidt tot de conclusie van de studie dat preventieve toetsing zoals voorzien in de artikelen 46 tot en met 54 van de GWWD niet zinvol is.

Desondanks is het rapport lezenswaardig omdat het inzicht geeft in de mogelijkheden van preventieve toetsing in relatie met verantwoordelijkheidsverdeling en waarborg van welzijn.

Ir. H.A. Gonggrijp
Expertisecentrum LNV

Inhoudsopgave

1	Inleiding	8
2	Beschrijving van het systeem in Zwitserland en Zweden	9
3	Schets preventieve toetsing volgens artikelen 46-54 GWWD	11
3.1	Procedure	11
3.2	Beoordeling door Commissie Toelating Huisvestingssystemen	11
3.3	Andere belangen	12
4	Toelichting en verantwoording voorbeeldtoelating preventieve toetsing	13
4.1	Principe of type-toelating	13
4.2	Toetsing voorbeeldtoelating	13
5	Toepassing van preventieve toetsing in de melkveehouderij	14
6	Overige aspecten	15
6.1	EU-aspecten	15
6.2	Onderzoek ten behoeve van toelating	15
6.2.1	Inhoud	15
6.2.2	Financiën	15
7	Conclusies	16
	Bijlage 1	17
	Brief van de minister aan de Tweede Kamer	17
	Bijlage 2 Artikel 46-54 Gezondheids- en welzijnswet voor dieren	20
	Bijlage 3.1	22
	Aanvraagformulier voor toelating huisvestingssystemen	22
	Bijlage 3.2	27
	Advies commissie deskundigen toelating huisvestingssystemen	27
	Bijlage 3.3	29
	Beschikking, DL/PT nr. 98.33	29

1 Inleiding

De Minister van LNV heeft in 1997 in een brief aan de Tweede Kamer zijn beleidsvoornemen uiteengezet omtrent de invulling van een stelsel van preventieve toetsing uiteengezet (II, 1996-1997, 24140, nr. 39). Deze brief is toegevoegd als bijlage 1. De bedoeling van het systeem van preventieve toetsing is om “seriëmatig vervaardigde huisvestingssystemen” voor landbouwhuisdieren voor de introductie te onderzoeken op welzijnseffecten voor de betreffende diersoort. De Minister heeft in de brief aangegeven een uitwerking te willen maken van preventieve toetsing conform artikel 46 tot en met 54 van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren (zie bijlage 2). Het betreft diersoorten waarbij thans geen ernstige welzijnsproblemen optreden. Er zal gestreefd worden naar maximale flexibiliteit en minimale uitvoeringslast.

Doel van dit rapport is om een schets te geven van een mogelijke invulling van een systeem van preventieve toetsing in Nederland. Het systeem van preventieve toetsing wordt reeds toegepast in Zweden en Zwitserland. Om te leren van de ervaringen die men daar heeft opgedaan is aan beide landen een bezoek gebracht. In hoofdstuk 2 is een korte beschrijving van de systemen in Zwitserland en Zweden opgenomen. Hoofdstuk 3 geeft een schets op hoofdlijnen van een mogelijk systeem van preventieve toetsing in Nederland. In hoofdstuk 4 wordt het systeem toegepast op een (fictieve) case: een toelatingsprocedure van een ligboxenstal in de melkveehouderij. Hoofdstuk 5 beschrijft de conclusies uit deze case. In hoofdstuk 6 komen enkele overige aspecten van preventieve toetsing aan de orde. De conclusies zijn verwoord in hoofdstuk 7.

2 Beschrijving van het systeem in Zwitserland en Zweden

In Zweden en Zwitserland heeft men al vele jaren ervaring met het systeem van preventieve toetsing. Dit systeem is nader beschreven in IKC-publicatie 201¹. Het systeem als beschreven in artikel 46 tot en met 54 van de GWWD is grotendeels afkomstig uit Zwitserland.

In beide landen kan een agentschap c.q. een intern verzelfstandigd dienstonderdeel huisvestingssystemen of onderdelen hiervan toelaten. In beide landen is het zo dat één persoon uiteindelijk de beslissing over de toelating neemt.

In Zwitserland kan de toelatingsinstelling zelf welzijnsaspecten van huisvestingssystemen onderzoeken. In Zweden kan het agentschap onderzoek naar welzijnsaspecten van huisvestingssystemen (deels) financieren. In beide landen meldt een fabrikant met een nieuw huisvestingssysteem zich bij de toelatingsinstelling, voordat het eventuele onderzoek naar de welzijnsaspecten start. Er wordt in overleg gekeken wat er aan onderzoek nodig is en welke vragen centraal hierin staan.

In beide landen blijkt het systeem pragmatisch ingevuld te worden. Beroep- en bezwaarprocedures komen eigenlijk niet voor, onder andere vanwege het feit dat er een goed draagvlak voor het systeem bestaat en dat er goede communicatie is tussen aanvrager en toelatingsverlener. Zowel in Zweden als in Zwitserland komen weinig formele afwijzingen voor, omdat bij ernstige twijfel al in eerder stadium in contacten tussen de fabrikant en de toelatingsinstantie is aangegeven dat de aanvraag weinig kans maakt. In de meeste gevallen komt er dan geen officiële aanvraag, of wordt de aanvraag ingetrokken.

Het is in Zwitserland mogelijk direct na het indienen van een aanvraag systemen te bouwen in afwachting van een definitieve beslissing. Er bestaat dan wel voor de fabrikant en veehouder het risico dat het systeem niet toegelaten wordt, of pas na aanpassingen kan worden toegelaten. In de praktijk leidt dit nauwelijks tot problemen.

Een belangrijk verschil tussen beide landen is dat in Zweden 'principes' van huisvesting worden toegelaten, dat wil zeggen dat huisvestingssystemen of onderdelen hiervan op hoofdlijnen worden beschreven. In Zwitserland laat men typen/merken/uitvoeringen toe. Hier moeten ook onderdelen worden toegelaten. Vaak worden deze toelatingen administratief afgehandeld, zonder dat er door de fabrikant onderzoek is verricht. In Zweden zijn de afgelopen 7 jaren 18 aanvragen ingediend, in Zwitserland in 17 jaar circa 2000 aanvragen. In Zweden zijn circa 3 personen fulltime met de toelating bezig (0,5 voor de toelating, circa 2,5 voor het onderzoek). In Zwitserland zijn ongeveer 8 mensen met de toelating bezig (circa 2 voor de toelating en circa 6 voor het onderzoek). Zowel in Zwitserland als in Zweden worden bij de meeste diersoorten geen complete huisvestingssystemen toegelaten, omdat hiervan geen aanbieders zijn. Uitzondering vormen diersoorten die in kooien worden gehouden (met name legkippen).

Zowel in Zweden als in Zwitserland betaalt de overheid het grootste deel van het onderzoek. Het onderzoeksplan wordt in samenspraak tussen aanvrager, toelatende instantie en onderzoeker(s) opgesteld.

In beide landen bestaan minimumeisen voor de huisvesting. Preventieve toetsing wordt onder andere gebruikt om hiervan te mogen afwijken (Zweden) of om deze eisen aan te passen aan nieuwe ontwikkelingen bijvoorbeeld andere voedsystemen (Zwitserland).

Met name in Zwitserland wordt preventieve toetsing ook als een soort bescherming van de veehouders gezien. Een veehouder weet dat een goedgekeurd systeem voldoet aan de minimumeisen.

Daarnaast bleek zowel in Zwitserland als in Zweden dat de spanning tussen dierenwelzijn enerzijds en economie (kostprijs) anderzijds kleiner is dan in Nederland. De consumenten in die landen stellen

¹ Pre-testing of animal housing systems: Legislation and experiences in Sweden, Switzerland and Germany. H.J. Westhoek, H.J.M. Hendriks, A.J. Schutte & P.B. van Tilburg. IKC-L-publicatie 201, 1999.

in het algemeen hogere eisen aan dierenwelzijn. Veehouders hechten daarom sterk aan een goed imago van hun sector.

In Duitsland kunnen fabrikanten van stalonderdelen deze op vrijwillige basis door de DLG (onafhankelijke stichting) laten testen op kwaliteit, waaronder welzijnsaspecten. Gehele huisvestingssystemen worden daar niet getest. Wetgeving is nog in ontwikkeling.

De conclusie ten aanzien van de systemen in Zwitserland en Zweden is dat in beide landen sprake is van een goed functionerend systeem van preventieve toetsing. De verschillen met Nederland op zowel juridisch gebied (meer pragmatisch systeem in Zwitserland en Zweden) als op maatschappelijk gebied (minder spanning tussen dierenwelzijn en economie) maken het echter onmogelijk om deze systemen zonder meer over te kunnen nemen in Nederland.

3 Schets preventieve toetsing volgens artikelen 46-54 GWWD

De Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren is in 1992 gepubliceerd. Onderdeel van de wet vormt onder andere een aantal kapstokartikelen, waarin de hoofdlijnen van een systeem van preventieve toetsing zijn vastgelegd. Een aantal aspecten dient bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te worden geregeld.

De algemene lijn van preventieve toetsing is dat het verboden is om seriematig vervaardigde huisvestingssystemen (van aangewezen diersoorten) voorhanden te hebben, ten verkoop in voorraad te hebben, te verkopen, af te leveren of te gebruiken, tenzij het huisvestingssysteem is toegelaten (artikel 46:1-2).

Fabrikanten van seriematig vervaardigde huisvestingssystemen of onderdelen moeten het betreffende systeem of onderdeel laten goedkeuren, anders mag dit systeem niet verkocht, gebouwd of gebruikt worden. Dit geldt alleen voor die diersoorten die bij AMvB preventieve toetsing aangewezen zijn. Uit de wet is op te maken dat een huisvestingssysteem een kooi kan zijn, of de complete stal. Het doel van de preventieve toetsing is dat nieuwe huisvestingssystemen vooraf getoetst worden, zodat negatieve ontwikkelingen voor het dierenwelzijn kunnen worden voorkomen.

3.1 Procedure

Voor de toelating van een nieuw type huisvestingssysteem geldt globaal de volgende procedure (afgeleid uit de artikelen 46-54 GWWD en de Algemene Wet Bestuursrecht).

De fabrikant stelt een aanvraag op (beschrijving van het systeem plus beschrijving van de gevolgen voor het dierenwelzijn) en stuurt deze naar de Minister. Deze stuurt de aanvraag door naar de (op te richten) Commissie Toelating Huisvestingssystemen. De Commissie beoordeelt de aanvraag (zie volgende paragraaf) en stuurt een gemotiveerd advies naar de Minister. Deze neemt een besluit en maakt dit kenbaar in een beschikking die naar de fabrikant wordt gestuurd.

De beschikking bevat o.a. de naam van de fabrikant, een beschrijving van het huisvestingssysteem en een motivering waarom het systeem is toegelaten. Verder kunnen in de beschikking voorschriften of beperkingen worden opgenomen.

Is toelating nodig ?

Voordat de fabrikant de procedure start, moet natuurlijk duidelijk zijn of er sprake is van een nieuw huisvestingssysteem, of dat het nieuwere systeem wellicht past binnen een eerder verleende beschikking. Het zal van de wijze van toelating afhangen (zie ook hoofdstuk 4) of een kleine wijziging van het systeem leidt tot een nieuwe aanvraag, of dat de beschikkingen ruimte bieden voor enige variatie.

3.2 Beoordeling door Commissie Toelating Huisvestingssystemen

De aanvrager moet in het toelatingsdossier aangeven wat de gevolgen voor het welzijn zijn van het huisvestingssysteem waarvoor toelating wordt aangevraagd. Zowel het uitvoeren van onderzoek naar de welzijnseffecten van huisvestingssystemen (door de aanvrager) als het beoordelen en wegen van deze effecten (door de Commissie) zijn erg gecompliceerd. Er bestaan nog geen vaste protocollen voor en de verwachting is (gelet op de ervaringen in Zweden en Zwitserland) dat deze er ook niet snel zullen komen. De criteria die bij de toetsing worden gebruikt worden sterk bepaald door de diersoort en door het systeem/onderdeel waarvoor een toelating wordt aangevraagd.

De commissie kan bij haar oordeelsvorming over welke criteria gebruikt worden onder andere gebruik maken van algemene rapporten per diersoort (Raad van Europa, RDA, andere landen). Uit deze rapporten is te halen op welke plaatsen of aspecten dieren binnen een huisvestingssysteem risico's lopen. Voor diersoorten waar geen rapporten voorhanden zijn dient de Commissie zelf een risico-inschatting te maken. Een en ander betekent dat de Commissie een zware verantwoordelijkheid heeft in de wijze waarop welzijnseffecten worden beoordeeld.

3.3 Andere belangen

Eventuele andere belangen die bij het huisvestingssysteem aan de orde zijn worden eveneens bij de oordeelsvorming en beslissing over toelating betrokken (artikel 47:1).

Deze andere belangen zijn onder andere economie, milieu, arbeidsomstandigheden en volksgezondheid. In het kader van de ontwikkeling van het Verbreed Groen Label is inmiddels ervaring opgedaan met het afwegen van verschillende aspecten.

4 Toelichting en verantwoording voorbeeldtoelating preventieve toetsing

Dit hoofdstuk beschrijft twee denkbare methodes van toelating. In hoofdstuk 5 worden deze toegepast op een hypothetische casus, namelijk de toelating van een rundveestal.

Het doel van het voorbeeld is om de werking van het systeem van preventieve toetsing duidelijk te maken en om te zien of een dergelijk systeem in de praktijk kan werken.

Het voorbeeld betreft een reële ligboxenstal. Er is gekozen voor een voorbeeld uit de rundveehouderij, omdat dit één van de diersoorten betreft, waaraan gedacht wordt voor invoering van het systeem van preventieve toetsing.

De stukken bij de voorbeeldtoelating zijn te vinden in bijlage 3. Het betreft achtereenvolgens:

1. een ingevuld aanvraagformulier (in de praktijk door de fabrikant in te vullen);
2. het advies van de Commissie deskundigen aan de minister;
3. de beschikking van de Minister.

Het moge duidelijk zijn dat zowel de formulieren, als de inhoud ervan fictief zijn.

4.1 Principe of type-toelating

De case is uitgewerkt volgens de “principe-toelating”. Bij een principe-toelating is de keus gemaakt om de eigenschappen van de betreffende stal te veralgemeniseren. De belangrijkste aspecten voor welzijn worden in voorschriften vastgelegd. Hierdoor kan de fabrikant min of meer vergelijkbare stallen bouwen binnen dezelfde toelating.

Bij een “type-toelating” wordt een nauw omschreven staltype toegelaten. Slechts beperkte wijzigingen zijn mogelijk. Hierdoor zal de fabrikant, ook bij een beperkte wijziging, een nieuwe toelating moeten aanvragen. Deze aanvragen zijn voor de Commissie echter waarschijnlijk wel vrij eenvoudig te beoordelen.

4.2 Toetsing voorbeeldtoelating

De voorbeeldtoelating is besproken met vertegenwoordigers van de Algemene Inspectie Dienst (G. van Eck en J. Urlings), van de Directie Juridische Zaken (N. van der Linden) en van de Directie Landbouw (P. van Tilburg). De conclusies die naar aanleiding van dit voorbeeld zijn getrokken zijn weergegeven in hoofdstuk 5.

5 Toepassing van preventieve toetsing in de melkveehouderij

Bij de toepassing van het systeem van preventieve toetsing in de melkveehouderij bleek dat het stelsel niet effectief was om het dierenwelzijn te beschermen. De oorzaken hiervan zijn:

1. SERIEMATIG VERVAARDIGDE HUISVESTINGSSYSTEMEN ONTBREKEN

In de melkveehouderij zijn er geen fabrikanten van complete, seriematig vervaardigde huisvestingssystemen. Er zijn wel fabrikanten die seriematig onderdelen vervaardigen (ligboxen, vloeren, hekken, etc.). Onder regie van de veehouder worden de onderdelen door een aannemer geassembleerd. Dit betekent dat er geen aanvragen voor complete huisvestingssystemen zullen komen, omdat er geen seriematig vervaardigde huisvestingssystemen zijn. Deze situatie is niet uniek, maar dit geldt voor de meeste diersoorten, behalve bij diersoorten waar kooien worden toegepast. Gevolg is dat de toelating zich uitsluitend kan richten op onderdelen of deelsystemen.

Voorbeeld melkvee:

Het hekwerk voor een ligbox kan zijn goedgekeurd, maar de onderlinge afstand tussen de hekken, die het welzijn voor de koe bepalend is, valt dan niet onder de toets.

De welzijnsbescherming is op deze wijze beperkt. Immers bij melkvee, maar dit geldt net zo bij andere diersoorten, manifesteert de voornaamste spanning tussen welzijn en andere aspecten (economie, milieu, arbeidsomstandigheden) zich op het niveau van het totale stalsysteem. Op het niveau van onderdelen is deze spanning minder groot.

2. DE REGELS RICHTEN ZICH NIET TOT DE VEEHOUDER

Het is niet mogelijk om in de toelatingsbeschikking (die zich tot de fabrikant richt) eisen op te nemen die de veehouder moet naleven. Dit betekent dat alleen de "hardware" wordt toegelaten, maar dat het gebruik ervan niet kan worden geregeld.

Voorbeeld melkvee:

De bezetting van de stal (één koe per ligbox) kan niet worden geregeld, evenmin als het loslopen of vastzetten van dieren.

Voor de welzijnsbescherming betekent dit dat essentiële parameters waarmee een systeem is getest niet hoeven te worden gehanteerd in de praktijk. Het testen van systemen verliest daarmee veel waarde. Bovendien kan het een veehouder niet verboden worden om na plaatsing van een (goedgekeurd) systeem, hieraan aanpassingen te verrichten (bijvoorbeeld het verkleinen van bepaalde afstanden).

6 Overige aspecten

6.1 EU-aspecten

Het is op voorhand niet goed te beoordelen in hoeverre het systeem van preventieve toetsing gezien kan worden als het opwerpen van handelsbelemmeringen. Het doorvoeren of exporteren van niet-toegelaten huisvestingssystemen is op basis van artikel 46-54 van de GWWD wel toegestaan. De ontwerp-A.M.v.B. Preventieve Toetsing zal moeten worden aangemeld bij de Europese Commissie.

Aangezien in andere lidstaten (ook) systemen bestaan voor preventieve toetsing (Zweden) of wellicht komen (Duitsland) is het goed om zowel op beleidsmatig als op onderzoeksniveau (steunpunten) met deze landen contact te blijven onderhouden.

6.2 Onderzoek ten behoeve van toelating

Veelal zal voor de dossiers ten behoeve van toelating van nieuwe huisvestingssystemen onderzoek noodzakelijk zijn. Dit onderzoek kan dan aantonen dat het nieuwe huisvestingssysteem aanvaardbaar is uit het oogpunt van dierenwelzijn. Ten aanzien van dit onderzoek zijn er, mede gezien de ervaringen in het buitenland, een tweetal problemen te verwachten, namelijk omtrent de inhoud ervan en omtrent de financiering.

6.2.1 Inhoud

Fabrikanten van huisvestingssystemen hebben in het algemeen meer expertise op het gebied van de techniek dan op het gebied van dierenwelzijn. Hoewel één van de pluspunten van preventieve toetsing zou kunnen zijn dat zij zich meer moeten verdiepen in de gevolgen voor het dierenwelzijn, zal het toch noodzakelijk zijn dat zij op enigerlei wijze ondersteund worden bij het maken van een goede onderzoeksopzet. Anders bestaat het risico dat zij onderzoek (laten) uitvoeren, waarvan later blijkt dat dit niet adequaat was voor de toelating. In Zweden en Zwitserland is het zo, dat er vooraf uitgebreid contact is tussen fabrikant, toelatingsinstantie en onderzoek. In de Nederlandse situatie is het, gezien het belang van een zuivere procedure, niet gewenst dat er uitgebreid contact is tussen de aanvrager en de Commissie Toelating. Dit betekent dat er een andere oplossing voor dit probleem gevonden moet worden, bijvoorbeeld in de vorm van een steunpunt.

6.2.2 Financiën

Onderzoek naar welzijnseffecten van huisvestingssystemen is relatief duur. Indien een systeem van preventieve toetsing geïntroduceerd zou worden bestaat het risico dat er geen aanvragen van nieuwe systemen binnenkomen, omdat fabrikanten de kosten hiervan niet willen of kunnen dragen. Om te voorkomen dat de introductie van een systeem van preventieve toetsing leidt tot een situatie waarin geen aanvragen binnenkomen (en er dus geen innovatie kan plaatsvinden), dient er gezocht te worden naar een oplossing van dit probleem.

7 Conclusies

Uit de verkenning van de mogelijke invulling van een systeem van preventieve toetsing in Nederland komt het volgende naar voren:

- ?? Het systeem van preventieve toetsing, zoals vastgelegd in artikel 46-54 van de GWWD richt zich op seriematig vervaardigde huisvestingssystemen. In de praktijk zijn er voor de meeste diersoorten geen seriematig vervaardigde systemen. Alleen onderdelen of deelsystemen worden seriematig vervaardigd;
- ?? De toelatingsbeschikking richt zich tot de fabrikant van het systeem en niet tot de veehouder. Dit betekent dat aan het gebruik van het huisvestingssysteem of onderdelen hiervan geen eisen kunnen worden gesteld.
- ?? Het is onduidelijk in welke mate de mogelijkheden van preventieve toetsing beperkt worden door EU-regelgeving;
- ?? Indien een systeem van preventieve toetsing geïntroduceerd wordt dient goed nagedacht te worden over hoe onderzoek ten behoeve van preventieve toetsing georganiseerd en betaald moet worden;
- ?? De juridische en maatschappelijke situatie in Zweden en Zwitserland, waar nu preventieve toetsing wordt toegepast, wijkt sterk af van de Nederlandse situatie. Dit betekent dat het niet zonder meer mogelijk is om het Zwitserse of het Zweedse systeem over te nemen.

Bovenstaande conclusies leiden tot de constatering dat een directe uitwerking van het systeem van preventieve toetsing van gehele huisvestingssystemen als voorzien in de artikelen 46 tot en met 54 van de GWWD niet zinvol is. Wel lijkt het mogelijk om onderdelen of deelvoorzieningen aan preventieve toetsing te onderwerpen, aangezien daarvan een fabrikant of importeur aanwezig is. Het effect op dierenwelzijn van een dergelijke toetsing is ons inziens echter beperkt, omdat spanningen tussen welzijn enerzijds en andere belangen (economie, milieu, arbeidsomstandigheden) anderzijds vooral spelen op het niveau van het gehele huisvestingssysteem.

Het probleem dat een de toelatingsbeschikking geen verplichtingen aan de veehouder kunnen opgelegd blijft dan nog wel bestaan, maar hier is wellicht een juridische oplossing voor te vinden.

Aanbevelingen voor vervolg

Allereerst is het van belang na te gaan of andere actoren, zoals de Raad voor Dieraangelegenheden, Dierenbescherming en LTO tot eenzelfde visie komen ten aanzien van het effect van een systeem van preventieve toetsing.

Vervolgens zou nagedacht moeten worden over alternatieven. Hierbij kan zowel gekeken worden naar wettelijke instrumenten (bijvoorbeeld AMvB's) als naar niet-wettelijke systemen, als certificering.

Bijlage 1

Brief van de minister aan de Tweede Kamer

Bijlage 2 Artikel 46-54 Gezondheids- en welzijnswet voor dieren

Artikel 46

1. Het is verboden een seriematig vervaardigd huisvestingssysteem voor dieren van bij algemene maatregel van bestuur aangewezen soorten of categorieën van dieren, voorhanden te hebben, ten verkoop in voorraad te hebben, te verkopen, af te leveren of te gebruiken.
2. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, geldt niet indien een huisvestingssysteem is toegelaten.
3. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, geldt eveneens niet ten aanzien van huisvestingssystemen die worden doorgevoerd of kennelijk bestemd zijn voor uitvoer.

Artikel 47

1. Een huisvestingssysteem wordt slechts toegelaten indien op grond van de door de aanvrager overgelegde gegevens met redelijke zekerheid mag worden aangenomen dat het systeem geen schadelijke effecten heeft op het welzijn van dieren waarvoor het bestemd is, in een mate die niet aanvaardbaar is. Bij het bepalen van de mate van aanvaardbaarheid wordt mede rekening gehouden met de uit het betrokken huisvestingssysteem voortvloeiende gevolgen voor andere belangen dan het welzijn van dieren.
2. Over de toelating van een huisvestingssysteem beslist Onze Minister op aanvraag van de fabrikant, de importeur of een handelaar, gehoord de Commissie toelating huisvestingssystemen landbouwhuisdieren, bedoeld in artikel 50.
3. Een aanvraag voor een toelating dient in ieder geval vergezeld te gaan van een door of vanwege de aanvrager opgestelde rapportage ter zake van dat huisvestingssysteem over de effecten op het welzijn van dieren waarvoor het bestemd is.
4. Een rapportage als bedoeld in het derde lid dient te zijn opgesteld in de Nederlandse taal en bevat in ieder geval:
 - a. een specifieke beschrijving van het huisvestingssysteem, waarvan onder meer deel uitmaakt een beschrijving van:
 - de afmetingen en uitvoeringen van kooien, hokken en stallen alsmede hun vormgeving;
 - de aard van de wanden en van het vloer- en grondoppervlak van kooien, hokken en stallen, in het bijzonder de daarvoor te gebruiken materialen;
 - de inrichting van kooien, hokken en stallen, in het bijzonder de daarin aan te brengen voeder- en drinkwatervoorzieningen alsook voorzieningen die het voor het dier mogelijk maken soorteigen gedrag te ontploien;
 - de verlichting, luchtverversing en verwarming van kooien, hokken en stallen;
 - de aanwezigheid en de aard van afrasteringen;
 - b. een specifieke beschrijving van de gevolgen van het huisvestingssysteem voor het welzijn van dieren waarvoor het bestemd is.
5. Onze Minister stelt regelen omtrent de behandeling van een aanvraag. Daarbij kan onder meer worden bepaald:
 - a. dat een aanvraag eerst in behandeling wordt genomen nadat een daarvoor vastgesteld bedrag is voldaan;
 - b. welke kosten van het onderzoek, voortvloeiend uit een aanvraag, ten laste van de aanvrager worden gebracht;
 - c. welke gegevens naast die als bedoeld in het vierde lid dienen te worden overgelegd;
 - d. in welke gevallen een aanvraag voor een toelating niet ontvankelijk wordt verklaard.
6. Aan een toelating kunnen voorschriften worden verbonden. Zij kan onder beperkingen worden verleend.

Artikel 48

1. Huisvestingssystemen waarvan kan worden aangetoond dat zij vóór de inwerkingtreding van een maatregel als bedoeld in artikel 46, eerste lid, voorhanden zijn, ten verkoop in voorraad zijn gehouden, zijn verkocht, zijn afgeleverd dan wel in gebruik zijn, zijn toegelaten voor een door Onze Minister vastgestelde termijn. Deze termijn kan verschillen naar gelang het huisvestingssysteem en naar gelang de in de eerste volzin genoemde handeling.

2. Onze Minister stelt regelen omtrent de wijze waarop dient te worden aangetoond dat huisvestingssystemen vóór de inwerkingtreding van een maatregel als bedoeld in artikel 46, eerste lid, voorhanden zijn, ten verkoop in voorraad zijn gehouden, zijn verkocht, zijn afgeleverd dan wel in gebruik zijn.

Artikel 49

1. Onze Minister kan een toelating intrekken, indien ter zake daarvan:

- a. bij de aanvraag zodanig onjuiste gegevens zijn verstrekt dat, indien deze ten tijde van de toelating bekend zouden zijn geweest, de aanvraag zou zijn afgewezen;
- b. blijkt dat zich zodanig schadelijke effecten voordoen dat, indien deze ten tijde van de toelating bekend zouden zijn geweest, de aanvraag zou zijn afgewezen;
- c. een ander huisvestingssysteem is toegelaten dat uit een oogpunt van welzijn van dieren de voorkeur heeft en waarvan overigens het gebruik redelijkerwijs kan worden gevergd.

2. Onze Minister kan bepalen dat een huisvestingssysteem waarvan de toelating ingevolge het eerste lid is ingetrokken, nog gedurende een daarbij vast te stellen termijn voorhanden mag worden gehouden, ten verkoop in voorraad mag worden gehouden, mag worden verkocht, mag worden afgeleverd of mag worden gebruikt. Deze termijn kan verschillen naar gelang de in de eerste volzin genoemde handeling.

Artikel 50

1. Er is een Commissie toelating huisvestingssystemen landbouwhuisdieren die is belast met de advisering van Onze Minister over de toelating van huisvestingssystemen en de intrekking daarvan.

2. Bij algemene maatregel van bestuur worden regelen gesteld omtrent onder meer de samenstelling en de werkwijze van de commissie, bedoeld in het eerste lid. Deze regelen hebben mede betrekking op de zittingsduur, de schorsing en het ontslag van de leden van de commissie.

Artikel 51 [Nog niet in werking]

Van een toelating of intrekking daarvan wordt mededeling gedaan in de Staatscourant.

Artikel 52 [Nog niet in werking]

1. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regelen worden gesteld betreffende het voorhanden hebben, ten verkoop in voorraad hebben, verkopen, afleveren of gebruiken van huisvestingssystemen die kennelijk in een proefstadium verkeren. Daarbij kan worden afgeweken van het bepaalde bij of krachtens deze wet.

2. Voor zover krachtens het eerste lid wordt bepaald dat proefnemingen slechts na daartoe gedane aanvraag kunnen worden toegestaan, kunnen de kosten voortvloeiende uit deze aanvraag ten laste van de aanvrager worden gebracht volgens door Onze Minister gestelde regelen.

Artikel 53 [Nog niet in werking]

Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regelen worden gesteld ter uitvoering van het bepaalde in de artikelen 46 tot en met 49.

Artikel 54 [Nog niet in werking]

Bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat het bepaalde bij of krachtens de artikelen 46 tot en met 53 geheel of gedeeltelijk van overeenkomstige toepassing is voor bij die maatregel aangewezen seriematig vervaardigde onderdelen van dan wel aangewezen seriematig vervaardigde voorzieningen binnen huisvestingssystemen.

Bijlage 3.1

Aanvraagformulier voor toelating huisvestingssystemen

AANVRAAGFORMULIER VOOR TOELATING HUISVESTINGSSYSTEMEN

In zake van A.M.v.B. Preventieve Toetsing (Staatsblad 1999, nr 7)

Dit formulier richten aan:
Directeur Directie Landbouw
Postbus 20401
2500 EK 's-Gravenhage

Nr		Deze kolom niet beschrijven
1	<p>Naam, adres, telefoonnummer van de aanvrager</p> <p>Inschrijving K.v.K. 05021998</p> <p>Naam: H. A. Toets</p> <p>Adres: Preventiestraat 334</p> <p>Woonplaats: Ede</p> <p>Tel: 06-53899870</p>	
2	<p>Aanduiding van het huisvestingssysteem of onderdeel waarvoor toelating wordt gevraagd (Merkaanduiding, type-nummer etc.)</p> <p>Het betreft een ligboxenstal.</p>	
3	<p>Voor welke diersoort is het betreffende systeem bedoeld (incl. eventuele leeftijds-, gewichts- of rasaanduiding indien relevant). Geef ook aan op welke wijze de dieren binnen het huisvestingssysteem gehouden worden (bijvoorbeeld los of aangebonden, aantal m² per dier, groepsgrootte) en of de dieren nog een ingreep moeten ondergaan om gehouden te kunnen worden (bijvoorbeeld onthoornen, snavelkappen etc.). Geef tevens aan of de dieren binnen het systeem dieren preventief geneesmiddelen krijgen toegediend.</p> <p>Het betreft de huisvesting van melkvee van het ras HF met het daarbij behorende jongvee .</p> <p>De dieren lopen los in het systeem en kunnen zich vrij bewegen. Tijdens het voeren worden ze enige tijd vastgezet aan het voerhek. De beschikbare ruimte per dier is enigszins afhankelijk van de groepsindeling, maar varieert van drie tot vier m² per dier aan loop- en eetruimte met daarnaast ongeveer 2,5 m² ligruimte.</p> <p>De koeien en het jongvee hebben allemaal een aparte ligplaats en per</p>	

Nr		Deze kolom niet beschrijven
	<p>dier is er één vreetplaats per dier aanwezig.</p> <p>Om onrust in de groep te voorkomen en om ervoor te zorgen dat de dieren elkaar niet verwonden worden alle dieren binnen zes weken na de geboorte onthoord.</p>	
4	<p>Betreft de aanvraag een toelating voor een huisvestingssysteem, of onderdeel / voorziening binnen een systeem ? Indien het een onderdeel of voorziening betreft, binnen welk (goedgekeurd) huisvestingssysteem wordt dit gebruikt (toelatingsnummer vermelden)</p> <p>De aanvraag heeft betrekking op de toelating van een compleet huisvestingssysteem voor melkvee met het daarbij behorende jongvee.</p>	
5	<p>Technische gegevens</p> <p>Beschrijf de:</p> <ul style="list-style-type: none"> ?? Afmetingen en uitvoeringen van kooien, hokken en stallen, alsmede hun vormgeving; ?? de aard van de wanden en van het vloer- en grondoppervlak van kooien, hokken en stallen, in het bijzonder de daarvoor te gebruiken materialen; ?? de inrichting van kooien, hokken en stallen, in het bijzonder de daarin aan te brengen voeder- en drinkwatervoorzieningen; alsmede voorzieningen die het voor het dier mogelijk maken soorteigen gedrag te ontplooiën; ?? De aard, hoeveelheid en kwaliteit van eventueel te gebruiken strooisel ?? de verlichting, luchtverversing en verwarming van kooien, hokken en stallen; ?? de aanwezigheid en de aard van de afrasteringen; <p>Voeg, indien noodzakelijk en verhelderend, een plattegrond, tekening of foto('s) toe;</p> <p>De beschrijving, plattegrond etc. kunnen als bijlage worden toegevoegd.</p> <p>Vermeld hieronder het aantal bijlagen, alsook hun aard.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De ligboxen voor het melkvee hebben allen een breedte van 1,10m en een lengte langs de buitengevel van 2,50m en in de middenrij een lengte van 2,30m. resp. 2,20m. De afscheidingen op de ligruimte wordt gevormd door een staalconstructie conform de bijgevoegde tekening. - De ligboxen voor het jongvee hebben een breedte die afhankelijk is van de leeftijd van de dieren en varieert van 80 ? 180 cm tot 90 ? 180 cm. De afscheidingen op de ligruimte wordt gevormd door een staalconstructie conform de tekening. - De ligruimte voor de dieren wordt dagelijks voorzien van enig strooisel in de vorm van zaagsel of gehakseld stro. - Het jongvee tot een leeftijd van 6 maand wordt achtereenvolgens opgevangen in éénlingboxen, strohokken en daarna in kleine ligboxen met een afmeting van 75 ? 160 cm. Een en ander is aangegeven op de bijgevoegde tekening. 	

Nr		Deze kolom niet beschrijven
	<p>- De loopvloer voor de dieren bestaat uit een betonrooster met een breedte van 120 mm. en een spleetbreedte van 35 mm. Onder de loopvloer, de ligruimte en de voergang bevindt zich een kelder waar de mest in wordt opgeslagen. Om de mest homogeen te houden zijn de kelders met elkaar in verbinding gebracht en voorzien van een mixstelsel.</p> <p>- Ten behoeve van de luchtaanvoer zijn in de zijwanden van de stal openingen aangebracht met een hoogte van 60 cm. voorzien van windbreekgaas. De luchtafvoer wordt geregeld door middel van een opening in de nok van de stal met een breedte van 35 cm.</p> <p>- De verlichting met daglicht wordt bereikt door in het dakvlak lichtdoorlatende platen aan te brengen conform de tekening. Kunstlicht wordt zodanig ontworpen met TLD armaturen dat een verlichtingsniveau van 25 lux wordt bereikt.</p> <p>Als bijlagen zijn de volgende tekeningen bijgevoegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - RU- 02 Plattegrond, gevels en situatie - RU- 03 Puttenplan - RU- 04 Kapplan en zolder - RU- 05 Doorsnede A-A (deel 1) - RU- 06 Doorsnede A-A (deel 2) en details - RU- 07 Doorsnede B-B (deel 1) - RU- 08 Doorsnede B-B (deel 2) en details 	
6	<p>Invloed op dierenwelzijn</p> <p>Geef aan wat de gevolgen voor het dierenwelzijn zijn van het huisvestingssysteem, onderdeel hiervan of voorziening hierbinnen voor de betreffende diersoorten. Indien deze beschrijving uitgebreid is, kan verwezen worden naar bijlagen.</p> <p>De stal voldoet voor wat betreft het dierenwelzijn optimaal. De dieren lopen los en hebben voldoende vrijheid om hun soorteigen gedrag te kunnen uitvoeren.</p> <p>Een en ander is omschreven in de volgende rapporten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het welzijn van rundvee in bedrijfsverband. J.H.M. Metz e.a. mei 1986 - Beleidsvoorstellen met betrekking tot het welzijn van rundvee. LNV cie. Welzijn rundvee in bedrijfsverband. - Streefbeeld huisvesting en verzorging van runderen ouder dan zes maanden. RDA 1996 - Kalverbesluit. Staatsblad 576 jaargang 1994 en Staatsblad 478 jaargang 1997. 	

7	<p>Is voor hetzelfde huisvestingssysteem een aanvraag voor toekenning van een emissie-factor voor ammoniak ingediend bij de Commissie Huisvestingssystemen (A.M.v.B. in kader Wet Milieubeheer). Zo ja, wanneer ?</p> <p>Er is voor dit huisvestingssysteem nog geen aparte emissiefactor aangevraagd. De verwachting is dat dit huisvestingssysteem aanmerkelijk minder ammoniakemissie zal geven dan de gangbare reguliere rundveestal. Metingen zullen dit in de toekomst aangeven.</p>	
8	<p>Zijn er bijzondere gevolgen van het betreffende huisvestingssysteem of onderdeel voor arbeidsomstandigheden, milieu of kosten die van belang kunnen zijn bij de toelating? (eventueel bijlagen toevoegen)</p> <p>De arbeidsomstandigheden zullen in dit type stal aanmerkelijk beter zijn. Met name de fysieke belasting van de veeverzorger zal lager zijn en de werkomgeving zal door een goede ventilatie verbeteren.</p>	
9	<p>Eventuele andere opmerkingen of bevindingen die van belang kunnen zijn bij de toelating</p> <p>Niet van toepassing</p>	
10	<p>Datum: 05-02-1998</p> <p>Plaats: Ede</p> <p>Functie: Directeur</p> <p>(relatie tot aanvragend bedrijf vermelden)</p> <p>Groot aandeelhouder</p> <p>Handtekening:</p>	

Bijlage 3.2

Advies commissie deskundigen toelating huisvestingssystemen

Aan het advies van de Commissie liggen de volgende feiten en overwegingen ten grondslag:

De aanvraag heeft betrekking op

- ?? een ligboxenstal voor melkvee incl. jongvee.
- ?? tijdens het voeren worden de dieren enige tijd vastgezet aan het voerhek.
- ?? elk dier heeft een apart ligplaats en vreetplaats.

De dieren worden onthoofd binnen zes weken na geboorte.

Wettelijk kader en beoordeling

GWWD art. 47 lid 1:

Een huisvestingssysteem wordt slechts toegelaten indien op grond van de door de aanvrager overgelegde gegevens met redelijke zekerheid mag worden aangenomen dat het systeem geen schadelijke effecten heeft op de dieren waarvoor het systeem bestemd is, in een mate die niet aanvaardbaar is.

art. 47; 3:

Een aanvraag voor een toelating dient in ieder geval vergezeld te gaan van een door de aanvrager opgesteld rapportage ter zake van dat huisvestingssysteem over de effecten op het welzijn.

art 47; 4 De rapportage bevat in ieder geval: a, b (zie wettekst)

Toetsing op :

- onaanvaardbare welzijnseffecten;
- aanvaardbaar relateren aan andere belangen (milieu, economie, ..)

Beoordeling

De commissie is van oordeel dat in ligboxenstallen met een doorloopmelkstal over het algemeen geen sprake is van onaanvaardbare negatieve welzijnsinvloeden. (*lit: Wiepkema, Wierenga, ... 19...*).

Specifieke aandachtspunten acht men:

- 1) voldoende ruimte om het soorteigen gedragsrepertoire te tonen ;
- 2) gedragsstoornissen veroorzaakt door ongeschikte vloeren;
- 3) bedrijfsgebonden gezondheidsstoornissen (uieraantasting, klauwgebreken, voortplantingsstoornissen).;

De commissie is van mening dat met name op het derde aandachtspunt naast de huisvesting ook de verzorging en het management van de veehouder belangrijk zijn.

Ad1) Ruimte in de stal

Het uitgangspunt bij het ontwerp van huidige ligboxenstallen is dat koeien behoefte hebben aan voer, water, rust, beweging en contact met soortgenoten. De dieren willen deze behoefte bevredigen en zijn bereid om hiervoor specifieke delen van de stal te bezoeken.

Volgens onderzoekers is het uitdrukken van de ruimtebehoefte in vierkante meters per dier te beperkt. Van meer belang is onder andere de kwaliteit van het "loopverkeer" in de stal. (de mate van onrust, opstoppingen, e.d.).

De loopruimte in ligboxenstallen dient aan de volgende criteria te voldoen:

- ?? parallelle looppaden dienen aan de uiteinden met elkaar verbonden te zijn. Zogenaamde "dode" hoeken dienen te worden voorkomen.

?? de breedte van de loopruimte tussen de ligboxen en van doorgangen zodanig dat twee dieren elkaar ongehinderd kunnen passeren (> 220 cm)

?? de breedte van de loop-eetruimte zodanig dat achter de vretende koeien twee dieren elkaar ongehinderd kunnen passeren (> 320 cm)

Conclusie:

De aanvraag voorziet adequaat in het ruimtegebruik.

Ad 2) vloeren

In het gebruik kunnen vloeren door slijtage gladder worden en soms door afbrokkelen.

Te gladde of te sterk hellende vloeren kunnen leiden tot een verhoogde kans op ongelukken.

In de "aangepaste" NEN normen worden parameters opgenomen als profilering, stroefheid en afbrokkelen van balken bij roostervloeren.

Conclusie:

Aanvraag voorziet in een vloertype dat niet tot welzijnsproblemen leidt;

Ad 3) bedrijfsgebonden gezondheidsstoornissen

Uit de aanvraag valt niet af te leiden dat het ontwerp specifieke aandoeningen zal oproepen.

Het management speelt hierin de belangrijkste rol. De aanvraag leert dat de fysieke belasting van de veehouder afneemt, waardoor het ondernemerschap meer naar voren kan komen bij een dergelijk huisvestingssysteem.

Conclusie

Vanuit ontwerp-eisen valt te concluderen dat gezondheidsstoornissen niet versterkt zullen worden.

Veeleer mag verwacht worden dat als gevolg van beter management een positief resultaat geboekt kan worden op dit onderdeel.

Overige aspecten

Het aangeboden huisvestingssysteem levert geen bezwaren op ten aanzien van aspecten als arbeidsomstandigheden en algemene milieuaspecten. Voor wat betreft de ammoniakemissie van het aangeboden systeem heeft de aanvrager het huisvestingssysteem ter beoordeling voorgelegd aan de Commissie Deskundigen Huisvestingssystemen inzake de Wet Milieubeheer.

Eindconclusie

De commissie is van oordeel dat het aangeboden ligboxensysteem voldoet aan de minimale technische voorschriften die algemeen voorhanden zijn.

Op specifieke onderdelen (1, 2 en 3) komt de commissie tot een gunstig oordeel van deze aanvraag. Voorwaarden dat de stalbezetting normaal is waar het ontwerp voor bedoeld is.

Bijlage 3.3

Beschikking, DL/PT nr. 98.33

Gelet op

- ?? de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren alsmede op het Besluit Preventieve toetsing huisvestingssystemen landbouwhuisdieren;
- ?? de aanvraag d.d. 5 februari 1998 ontvangen 6 februari 1998;
- ?? het advies van de Commissie Toelating Huisvestingssystemen Landbouwhuisdieren uitgebracht op 18 maart 1998, kenmerk CTH/98.42;

Gelet op de feiten en overwegingen als opgenomen in bijlage I bij deze beschikking,

Besluit:

1. Een toelating als bedoeld in artikel 46, tweede lid, van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren wordt verleend aan de firma H.A. Toets te Rundveestad.
2. De toelating wordt verleend voor een huisvestingssysteem voor melkvee met het daarbij behorende jongvee, als omschreven in beperking 1, met de inachtneming van de in deze vergunning opgenomen voorschriften en beperkingen.

Beperking 1.

De onderhavige toelating heeft uitsluitend betrekking op huisvestingssystemen die voldoen aan de navolgende beschrijving:

1. *Het huisvestingssysteem mag uitsluitend gebruikt worden door melkvee met bijbehorend jongvee;*
2. *De dieren moeten vrij los kunnen lopen in het systeem en moeten zich vrij kunnen bewegen. De volwassen dieren mogen alleen tijdens het voeren enige tijd worden vastgezet aan het voerhek. Verder mogen de volwassen dieren in het melkstal gedurende enige tijd ingesloten staan.*
3. *Per stuks melkvee en per stuks jongvee is er minimaal één ligplaats en minimaal één vreetplaats in de stal aanwezig;*
4. De ligboxen voor het melkvee hebben een minimale breedte van 105 cm en een minimale lengte van 220 cm; De afscheidingen tussen de ligboxen moeten van dien aard zijn dat de dieren zich niet kunnen verwonden of beklemd kunnen raken;
5. De ligboxen voor het jongvee van zes maanden en ouder dienen een minimumbreedte te hebben van 80 cm en een minimumlengte van 180 cm;
6. De loopvloer voor de dieren bestaat uit een vlak gelegen betonrooster. De balken hebben een minimale breedte van 110 mm en de spleetbreedte bedraagt maximaal 38 mm.
7. De vloer van de ligboxen moet dicht zijn;
8. De loopruimte en de loop-eetruimte moeten met elkaar in verbinding staan. De breedte van de looppaden bedraagt minimaal 220 cm; de breedte van de loop-eetruimte bedraagt minimaal 325 cm.
9. Er dienen voldoende drenkplekken voor het vee aanwezig te zijn;
10. Minimaal 10% van de dakplaten dient uit lichtdoorlatende platen te bestaan;
11. *Er dient kunstlicht in de stal aanwezig te zijn, waarmee tenminste een verlichtingsniveau van 25 lux wordt bereikt;*
12. De stal dient zo gebouwd te zijn dat door natuurlijke ventilatie voldoende luchtdoorstroming plaatsvindt, zonder dat de dieren echter last hebben van een te sterke luchtstroming;

Beperking 2

De toelating wordt verleend onder voorwaarde dat de Commissie Deskundigen Huisvestingssystemen inzake de Wet Milieubeheer een emissiefactor aan het onderhavige huisvestingssysteem toekennen.

Voorschrift 1

De veehouders aan wie het onderhavige huisvestingssysteem wordt verkocht dienen op de hoogte te worden gebracht van de bepalingen van deze vergunning;

Voorschrift 2

Indien zich bij de toepassing van het huisvestingssysteem (bij)effecten voordoen, die niet bekend waren op het moment van aanvraag van de toelating, dan dienen deze aan de directeur van de Directie Landbouw te worden gemeld.

Voorschrift 3

De ligboxen voor het jongvee en melkvee worden dagelijks voorzien van enig strooisel in de vorm van zaagsel of gehakseld stro;;

Voorschrift 4

De ligboxen en de vloer dienen regelmatig te worden gereinigd, waarbij zij ontdaan worden van vervuild strooisel, van voerresten en van mestresten.

Op grond van artikel 49, eerste lid, kan de Minister de onderhavige toelating intrekken, op basis van de in onderdeel a, b en c. genoemde overwegingen.

Een belanghebbende kan tegen dit besluit een met redenen omkleed bezwaarschrift indienen bij de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij. Indien een bezwaarschrift wordt ingediend, moet dit - vergezeld van een afschrift van dit besluit - binnen 6 weken na dagtekening van dit besluit worden verzonden naar:

Het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij
t.a.v. het Bureau Bezwaarschriften en geschillen
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Den Haag,

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUURBEHEER
EN VISSERIJ,

N.b.: De Cursief geschreven voorwaarden zijn juridisch gezien niet mogelijk, omdat de vergunning (toelating) wordt verleend aan de fabrikant en niet aan de veehouder. Daarom kunnen veehouders geen beperkingen worden opgelegd t.a.v. het gebruik van de (toegelaten) stal.

Bijlage I bij de beschikking DL/PT nr. 98.33

Gelezen de aanvraag d.d. 5 februari 1998, ontvangen 6 februari 1998, met het verzoek om een toelating als bedoeld in artikel 46, tweede lid, van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren;

Aan het besluit liggen de volgende feiten en overwegingen ten grondslag,

I. Aanvraag

De toelating, waarvan een afschrift is bijgevoegd, heeft betrekking op een ligboxenstal voor melkvee met bijbehorend jongvee. Het is een stal van een regulier type, met gebruikelijke afmetingen en een normale vloer;

II. Procedure

De procedure is conform en krachtens het bepaalde in hoofdstuk III van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren en in volge de Regeling Preventieve toetsing conform de Algemene wet bestuursrecht, met toepassing van de afdeling 4.1.2, uitgevoerd.

De aanvraag is ontvangen op 5 februari 1998. Op 9 februari is de Commissie Toelating Huisvestingssystemen om advies over de aanvraag verzocht. Op 18 maart 1998 is dit advies van de Commissie Toelating Huisvestingssystemen ontvangen.

III. Ingewonnen advies

Op 18 maart 1998, kenmerk CTH/98.42, heeft de Commissie Toelating Huisvestingssystemen (CTH) advies uitgebracht. Dit advies is op 19 maart ontvangen en is als bijlage II toegevoegd. Samengevat meent de Commissie dat het huisvestingssysteem kan worden toegelaten, omdat het systeem aanvaardbare gevolgen heeft voor het welzijn van de erin gehouden dieren.

IV. Wettelijk kader en beoordeling

(= samenvatting advies van Commissie Toelating Huisvestingssystemen)

V Beperkingen en voorschriften

Beperkingen

(nader motiveren)

Voorschriften

(nader motiveren)