

WDT-programma's van DLO

**Quick-Scan naar mogelijkheden (mede)
financiering door anderen dan LNV**

**Ir. J. van Geffen
A. H. D. van Lanckeren**

Informatie- en KennisCentrum Landbouw/Ede, oktober 1998

1998 Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van het Informatie- en KennisCentrum Landbouw, Postbus 482, 6710 BL EDE.

Het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij stelt zich niet aansprakelijk voor eventuele schadelijke gevolgen die kunnen ontstaan bij het gebruik van gegevens uit deze publicatie.

Oplage 50 exemplaren

Samenstelling ir. J. van Geffen, A. H. D. van Lankeren

Druk Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Facilitaire Dienst

Voorwoord

De wettelijke en dienstverlenende taken (WDT) van DLO vormen een belangrijk onderdeel van het totale onderzoek. De ontwikkelingen in de maatschappij maken het noodzakelijk om de financiering van de WDT eens kritisch onder de loep te nemen om in de toekomst ruimte te hebben voor prioriteiten van onderzoeksgelden van LNV.

Een van de consequenties van een quick-scan is dat de gegeven adviezen zijn gebaseerd op een beperkt aantal factoren en dus geen absolute waarde hebben. In een vervolgproces kunnen deze adviezen nader uitgewerkt worden.

De samenstellers van dit rapport hebben dankbaar gebruik gemaakt van de deskundigheid van dr. Ir. C. J. A. Barel (directie Visserij) en drs. C. M. Bisseling (IKC-Natuur). DLO instituten en centraal DLO zijn behulpzaam geweest bij het verstrekken van informatie en hebben toelichting gegeven op de programma's, waarvoor wij hun erkentelijk zijn.

Ir. H.A. Gonggrijp
Hoofd Informatie- en KennisCentrum Landbouw

Inhoudsopgave

Voorwoord	3
Inhoudsopgave	5
1 Opdracht	7
2 Toelichting werkwijze, criteria en resultaten	8
2.1 Afbakening Wettelijke en Dienstverlenende programma's	8
2.2 Beoordeling mogelijkheden externe financiering	8
2.3 Toelichting gebruikte criteria	8
2.4 Toelichting resultaten	10
2.5 Afspraak tussen DWK (opdrachtgever) IKC-L (opdrachtnemer)	10
3 Resultaten	11
Bijlage 1	31
Bijlage 2	33
Bijlage 3	37

1 Opdracht

De Directie Wetenschap en Kennisoverdracht (DWK) heeft het IKC-L verzocht een quick-scan uit te voeren naar de programma's van de instituten van de Dienst Landbouwkundig Onderzoek (DLO) en deze te beoordelen op mogelijkheden voor financiering door derden, met name het bedrijfsleven. De opdracht was beperkt tot de Wettelijke en Dienstverlenende taken (WDT-programma's).

Het IKC-L maakt hiervan een rapport en levert dit uiterlijk 15 september 1998 op aan DWK en zendt tevens een exemplaar naar centraal-DLO (c-DLO). In dit rapport zijn de reacties van c-DLO en de afzonderlijke instituten op het concept van 8 juni 1998 verwerkt, voor zover deze reacties direct een relatie hebben met de opdracht. DLO reageert op dit rapport naar DWK. Dit rapport is een eerste stap in een totale proces en dat wordt gevolgd door de inbreng van DLO, beleidsdirecties en het uiteindelijke beslisdokument van DWK. Het uiteindelijke DWK-document vormt een oordeel over de wijze waarop met marktfinanciering en WDT-taken moet worden omgegaan.

In het vervolgtraject kunnen en zullen aspecten aan de orde komen die in dit rapport niet van toepassing zijn, zoals gemaakte afspraken en beleidsafwegingen. Tenslotte zal DWK een beleidsstuk opstellen en dit voorleggen aan de relevante actoren.

Bij het opstellen van dit rapport is in eerste instantie uitgegaan van de kennis van IKC-L medewerkers. In een later stadium zijn de reacties van DLO verwerkt. Als laatste zijn met zeven programmaleiders van DLO gesprekken gevoerd. Een samenvatting van deze gesprekken is als bijlage 1 opgenomen in dit rapport.

De opdracht aan het IKC-L beperkt zich tot het leveren van suggesties voor financiering door derden. Wij hebben in ons oordeel hierover:

- beleidsoverwegingen om taken door LNV te laten financieren niet meegenomen;
- geen oordeel gegeven over de kwaliteit van het programma;
- geen signaal gegeven over het belang dat LNV hecht aan ontwikkelingen.

Nadat DLO reacties heeft gegeven op dit rapport wordt het document met reacties voorgelegd aan de beleidsdirecties. Op basis van de resultaten van de gesprekken met de beleidsdirecties stelt DWK een beleidsdocument samen.

Van belang is nog op te merken dat:

1. Het IKC-L in dit rapport adviezen geeft over mogelijke financiering door derden. In dit rapport is geen discussie aan de orde over definities van WDT: of een programma wel of niet onder WDT valt is elders onderwerp van besluitvorming.
2. Een van de consequenties van de gevolgde werkwijze (quick-scan) is dat de gegeven adviezen zijn gebaseerd op een beperkt aantal factoren en dus geen absolute waarde hebben. In een vervolgproces kunnen deze adviezen nader uitgewerkt worden. In dit rapport hebben wij gewerkt met percentages toegekend aan het belang dat verschillende partijen bij het onderzoek hebben. Deze percentages zijn goede schattingen, maar hebben geen absolute betekenis.

2 Toelichting werkwijze, criteria en resultaten

In dit hoofdstuk gaan wij in op de werkwijze. Aan de orde komen de afbakening van de opdracht, het beoordelen van mogelijkheden voor externe financiering, een toelichting op de gebruikte criteria, een toelichting op de resultaten en de afspraken tussen DWK en IKC-L. De resultaten en adviezen zijn verwerkt in tabellen onder hoofdstuk 3.

2.1 Afbakening Wettelijke en Dienstverlenende programma's

Bij het vaststellen van de Wettelijke en Dienstverlenende programma's (WDT-programma's) hebben wij ons laten leiden door de programma's die ons door DWK zijn verstrekt. Wij hebben de verstrekte programma's niet getoetst op het al dan niet voldoen aan een definitie van WDT-programma's. Voor ons doel is vooral belangrijk welke externe financieringsmogelijkheden er zijn. Minder belangrijk is of een taak een wet of een dienst is.

In dit kader merken wij op dat de Directie JZ een inventarisatie "Wettelijke taken DLO" heeft gemaakt (Zie bijlage 2). Naar aanleiding van deze inventarisatie heeft DLO een reactie gemaakt "Wettelijke en Dienstverlenende programma's bij DLO per instituut" (bijlage 3).

Aan DWK en DLO hebben wij gevraagd de beschikbare informatie aan ons te leveren, te weten:

- DLO onderzoeksplan 1997 voor LNV;
- voortgangsrapportage 1997 (of Nieuw WDT-programma);
- format voor in 1997 nog lopende onderzoeksprogramma's.

Tevens is gevraagd de geleverde producten van DWK en JZ te becommentariëren op volledigheid, dan wel onjuistheid. Dit heeft ertoe geleid dat WDT programma nummer 309 door DLO als DWK programma wordt betwist. Wij hebben voor ons oordeel dit programma echter wel opgenomen in onze rapportage.

De natuurplanbureau functie (programma 325) is in dit rapport niet meegenomen. Dit programma is nieuw in 1998 en voor dit rapport hebben wij 1997 als uitgangspunt genomen.

2.2 Beoordeling mogelijkheden externe financiering

Bij het beoordelen van de mogelijkheden voor externe financiering is gebruik gemaakt van aanwezige IKC-L deskundigheid. Voor het beoordelen van programma 339 (visserij) hebben wij gebruik gemaakt van de expertise van de directie Visserij en IKC-Natuur, omdat over deze sector bij het IKC-L geen kennis aanwezig is. Bij het beoordelen zijn de volgende criteria gebruikt:

- Relatie tot wetgeving:
 - Wettelijke taak in enge zin
 - Ondersteuning wettelijke taken
 - Dienst
- Belanghebbende per taak:
(glijdende schaal van 0 tot 100, het percentage geeft een indicatie weer):
 - Maatschappij
 - Overheid
 - Sector
 - Grote bedrijven (multinationals)
 - Individuele landbouwbedrijven

2.3 Toelichting gebruikte criteria

In hoofdstuk drie hebben wij een tweetal criteria geformuleerd (kolom 2 en 3 van de tabellen) die de basis zijn voor onze suggesties potentiële medefinanciering door belanghebbenden (kolom 4), suggesties financiering door de overheid (kolom 5) en advies (kolom 6).

Ad kolom 2 relatie met wetgeving

De relatie tot de wetgeving geeft aan waarom de taak wordt uitgevoerd. Een wettelijke taak in enge zin is duidelijk beschreven in een wet (AMVB of andere regels). Ondersteuning van wettelijke taken is het doen van onderzoek om de wettelijke taak op termijn adequaat uit te kunnen voeren. Een dienst is een activiteit die op verzoek van LNV wordt uitgevoerd, maar waarvoor een wettelijke basis ontbreekt. Relatie tot wetgeving geeft ook inzicht in de mate waarop de Minister kan worden *aangesproken* op, dan wel *verantwoordelijk* is voor de uitvoering van een taak. Zo kan LNV worden *aangesproken* op de bestrijding van varkenspest, een registratie van rassen conform EU of Nederlandse regelgeving en op mogelijkheden voor keuring van exportproducten.

Ad kolom 3 belanghebbende

Het belang dat partijen hebben bij de resultaten van het onderzoek, hebben wij als belangrijkste wegingsfactor gebruikt voor het vaststellen van mogelijke externe financiering. In onze optiek is degene die direct voordeel heeft van onderzoek de belanghebbende en we onderscheiden daarbij:

- 1 De maatschappij of iedere Nederlander, bijvoorbeeld in verband met voedselveiligheid;
- 2 LNV politiek en controle, bijvoorbeeld bij controle en handhaving van regelgeving. Controle en handhaving is in zoverre een overheidstaak dat een verdachte niet mee hoeft te werken aan zijn eigen "strafrechtelijke veroordeling". Wij doelen niet op kwaliteitscontrole die in onze ogen op private basis kan geschieden;
- 3 bedrijfsleven, grote bedrijven of multinationals, producent van middelen, bijvoorbeeld de producent van bestrijdingsmiddelen heeft belang bij toelating van het middel;
- 4 bedrijfsleven, sector;
- 5 bedrijfsleven, individuele bedrijven, landbouwer die als gebruiker van middelen belang heeft bij gebruik bestrijdingsmiddelen in verband met inkomsten;
- 6 onderzoeksinstelling, bijvoorbeeld het onderzoek is een bron van inkomsten.

Zo heeft de sector voordeel en dus belang bij onderzoek naar varkenspest, grote bedrijven hebben belang bij publicatie in de rassenlijst en individuele landbouwbedrijven hebben belang bij keuring van producten die bestemd zijn voor export.

Het type belanghebbende 6 komt in de tabellen van hoofdstuk drie niet terug, omdat wij deze puur als uitvoerder van een opdracht voor de werkelijk belanghebbende zien.

Ad kolom 4 suggesties potentiële vormen van medefinanciering door belanghebbende

Mogelijkheden voor financiering door derden zijn onder andere

- Politioneel fonds
- Heffingen voor sector
- Tarieven voor aanvrager

Een politioneel fonds heeft als voordeel dat onafhankelijkheid van onderzoeksinstituten beter te waarborgen is. Bij tarieven voor de aanvrager wordt de gebruiker van het betreffende onderzoek direct aangeslagen en de veroorzaker van de kosten dient deze dan zelf te dragen.

Ad kolom 5 suggesties financiering door overheid

Rollen van de overheid (Concept LNV-Kennisbeleidsplan 1999-2003, Den Haag, 1998):

- hoeder (van het publieke bestel): LNV voelt zich verantwoordelijk voor:
 - de instandhouding van een adequate kennisinfrastructuur (als geheel)
 - het publieke landbouwonderwijs
 - de kennisontwikkeling voor de lange termijn, waaronder het fundamenteel onderzoek
- gebruiker (van kennis): LNV heeft voor de ontwikkeling en uitvoering van beleid zelf kennis nodig
- sponsor: het voorzien in de kennisbehoefte van anderen

Subsidie

Het, onder bepaalde voorwaarden, sponsoren van activiteiten, kosten en / of producten. De grondslag van de aan DLO verstrekte subsidies zijn de door DLO op te stellen en door de Minister vast te stellen meerjarige programma's ten aanzien van onderzoek. Het aan een individueel programma toe te kennen subsidiebedrag wordt bepaald aan de hand van een begroting gebaseerd op een door de Minister geaccordeerd stelsel van normkosten

Voor het gemak hebben wij in dit rapport gebruik gemaakt van de volgende begripsindeling:

- Doelsubsidie (laag 1): de doelsubsidie moet leiden tot het uitvoeren van programma's die bijdragen aan de voorbereiding en uitvoering van het LNV beleid.
- Basissubsidie (laag 2): de basissubsidie heeft tot doel de instandhouding van de kennisinfrastructuur in Nederland (strategische expertise ontwikkeling, SEO).

2.4 Toelichting resultaten

De toetsing / beoordeling heeft vooral plaatsgevonden aan de hand van criteria uit de voorgaande paragraaf. Deze beoordeling *mag en kan geen basis* zijn voor:

- beoordeling van de waarde van het onderzoek voor de belanghebbende;
- beoordeling van efficiëntie van het onderzoek;
- beoordeling van de kwaliteit van het onderzoek.

Bovenstaande punten stonden niet in de opdracht en vallen dus geheel buiten dit kader.

De resultaten geven wel aan wie wij zien als potentiële (mede)financiers van het betreffende onderzoek. In veel gevallen zien wij het bedrijfsleven (grote bedrijven zoals producenten van middelen die in land- en tuinbouw worden gebruikt; sector, groep producenten van vergelijkbare producten of producten met vergelijkbare productiemethoden; individuele land- en tuinbouwer) als belanghebbende van het onderzoek. Toch zijn er redenen denkbaar om niet de belanghebbende te laten betalen, zoals:

- kosten van verhalen op of betalen door sector zijn veel hoger dan de huidige kosten (bijvoorbeeld bijhouders zijn niet bekend of geregistreerd en kunnen daardoor moeilijk worden aangesproken op kosten voor bestrijding van vuilbroed die soms nihil zijn en verschillende jaren niet hoger liggen dan enkele duizenden guldens per jaar);
- opsporing van strafbare feiten, het is in (juridisch) Nederland niet acceptabel dat je meewerkt aan je eigen veroordeling;
- overleg dat instituten voeren in plaats van of namens de overheid.

De resultaten / adviezen zijn gebaseerd op de overwegingen die hiervoor zijn genoemd. In onze adviezen hebben wij onder andere geen rekening gehouden met:

- afspraken die zijn gemaakt tussen onder andere DLO en LNV;
- wenselijke invloed van LNV bij de aansturing van onderzoek.

De adviezen zijn richtingen die in een vervolgproces nader onderzocht kunnen worden.

2.5 Afspraak tussen DWK (opdrachtgever) IKC-L (opdrachtnemer)

DWK behoudt zich het recht voor het advies al dan niet, geheel of gedeeltelijk over te nemen.

3 Resultaten

Tabel 1 Programma 29, Beheer en exploitatie van genetische bronnen van cultuurgewassen

1	2	3	4	5	6
WDT programma en project / taak	Relatie met wetgeving Wettelijke taak eng (welke wet?) Ondersteuning wettelijke taak Dienst Vragende directie	Belanghebbende bij resultaat in % ³⁾	Suggesties potentiële vormen van medefinanciering door belanghebbenden	Suggesties financiering door overheid Sponsoring / gebruiker Doel / basissubsidie	Advies
A Collectiebeheer	Dienstverlenende taak ¹⁾ LNV (lange termijnbehoud)	Private sector 40% Publieke sector 60 %	- Bedrag per accessie - Fondsvorming - Projectfinanciering - Diensten in natura	Basissubsidie als hoeder	(Mede)financiering door bedrijfsleven (lange termijn / voedsel-voorziening).
B Duits-Nederlandse samenwerking (gezamenlijk beheer van collecties)	Internationale afspraken LNV (lange termijn) Bedrijfsleven	Idem als A	Idem als A	Basissubsidie, i.v.m. lange termijn belang voor LNV	Zie A
C Evaluaties collecties	Ondersteuning dienstverlenende taak Bedrijfsleven	Idem als A	Idem als A	Basissubsidie als hoeder Doelsubsidie bij specifieke doelstellingen	Financiering door bedrijfsleven en EU bijdragen
D Informatie technologie	Dienstverlenende taak Bedrijfsleven	Idem als A	- Fondsvorming - Projectfinanciering	Afbouwen tot kostendekkend systeem Ontwikkeling technologie als basissubsidie	Via tarifiering door accessies
E In situ conservering ²⁾	Dienstverlenende taak LNV (maatschappij)	Nvt	Nvt	Basissubsidie, i.v.m. lange termijn belang van LNV	Basissubsidie
F Internationale activiteiten	Ondersteuning overheid in internationale activiteiten LNV	LNV 100%	Nvt	Basissubsidie, als hoeder i.v.m. internationale overlegrol	Financiering LNV vanwege het internationale overleg rol die men namens LNV speelt
G Onderzoek ten behoeve van WDT ⁴⁾	Ondersteuning dienstverlenende taak	A t/m F	- Projectfinanciering - Fondsvorming	Reguliere programma financiering	Onderzoekprogramma financiering

1) Volgens programmabeschrijving wordt een wettelijke vaststelling van deze taak overwogen. Uit de beschrijving van de voortgangsrapportage blijkt medefinanciering door derden van een 4 tal projecten en volledige financiering door derden van 2 projecten. Men heeft medefinancier en de grootte van het bedrag niet duidelijk aangegeven.

2) In situ conservering heeft op dit moment geen aandacht bij het CPRO-DLO; wel in het vervolgp programma opneembaar als activiteit

3) Dit is gebaseerd op het aantal afgiften van accessies (niet op economische waarde gericht)

4) De werkgroep genenbanken stelt voor onderzoek t.b.v. WDT onder te brengen in reguliere onderzoeksprogramma (bijvoorbeeld agro biodiversiteit)

Tabel 2 Programma 157 Statistische documentatie en databanken en programma 239 Boekhouding en periodieke rapportage

1	2	3	4	5	6
WDT programma en project / taak	Relatie met wetgeving Wettelijke taak eng (welke wet?) Ondersteuning wettelijke taak Dienst Vragende directie	Belanghebbende bij resultaat in %	Suggesties potentiële vormen van mede- financiering door belanghebbenden	Suggesties financiering door overheid Sponsoring / gebruiker Doel / basissubsidie	Advies
A	Meeste taken hebben een dienstverlenend karakter. ¹⁾	LNV 75%, gebruik materiaal voor beleid Bedrijfsleven 25%	Het doorberekenen van gebruik van gegevens bij tarieven voor andere producten. Medefinanciering door bedrijfsleven niet haalbaar, omdat geen directe belanghebbende zijn aan te wijzen. Wel zijn er veel gebruikers van "openbare" gegevens.	Verminderen tot doelsubsidie nadat ten gevolge van een efficiencyonderzoek de kosten van deze taak tot aanvaardbare normen zijn gereduceerd.	Niet richten op medefinanciering door bedrijfsleven, maar de vraag naar gegevens kritisch te bekijken. Verzamelen data voor primaire sector terugbrengen, bijv. ten gunste van keten en groene ruimte, zie ook kaderbrief 1999.

1) Begrip, sturing en financiering van de DLO kernactiviteiten (maart 1994): het LEI-DLO verzamelt en bewerkt veel gegevens, waarvan slechts bepaalde gegevens (in bepaalde vorm) verplicht zijn, bijv. in EU-verband (dus WT). Andere of anders bewerkte gegevens worden wel op prijs gesteld door LNV (dus DT) en / of andere belanghebbenden (dan past medefinanciering), of zijn alleen input voor verdere analyses en ontwikkeling van nieuwe inzichten (afhankelijk van wel / niet directe sturing vanuit WDT opnemen in respectievelijk onderzoeksprogramma ten behoeve van WDT of reguliere onderzoeksprogramma).
Het LEI-DLO geeft voor 1998: 57 % wettelijke taken en 43% dienstverlenende taken.

In de begeleidingscommissie van de beide basisprogramma's wordt regelmatig en intensief gesproken over de mogelijkheden van cofinanciering dan wel andere oplossingen om de lasten voor LNV te reduceren. In relatie met deze discussie werden in de afgelopen jaren regelmatig afspraken gemaakt tussen LNV (inclusief IKC-L) en LEI-DLO over lastenverlichting en lastenverschuiving maar ook over investeringen in de continuïteit van de programma's.

Programma 157 en 239

Uit Kaderbrief DLO 1999

Voorgesteld wordt het programma met één jaar te verlengen en daarna met het dan aflopende programma 239 nieuw programma boekhouding 2000 te starten. Behoeftte aan gerichte informatievoorziening blijft bestaan. Gerekend dient te worden op een aanzienlijke vermindering van de bijdrage van LNV (efficiencywinsten en in rekening brengen van benutting door externe gebruikers). Bovendien zal worden gevraagd een verschuiving te weeg te brengen in de verzameling van data voor de primaire sector naar data over de groene ruimte en agribusiness.

(zie verder volgend blad)

Bij de programma's 157 en 239 constateerden wij het volgende:

- De begeleidingscommissie komt twee maal per jaar bij elkaar en toets de programma's;
- De begeleidingscommissie bestaat uit alleen medewerkers van LNV;
- Er zijn vele gebruikers van de resultaten van het LEI, onder andere ook binnen het ministerie van LNV;
- Het is moeilijk om gebruikers naar rato te laten betalen. Wellicht kan meer dan thans worden toegepast het gebruik van (basis)programma's 157 en 239 ten behoeve van andere programma's en producten daaraan worden doorberekend. Scholen maken het meest gebruik van resultaten van het LEI, maar de publicaties kunnen slechts tegen een "acceptabele" prijs worden verkocht (kopieren is vaak goedkoper dan de huidige prijs van publicaties);
- Gegevens worden onder andere verzameld om te voldoen aan EU verplichtingen;
- De projecten in het programma vertonen een sterke verwevenheid. Zo is voorafgaande aan onderzoek en het publiceren van resultaten het bedrijveninformatienet (voorheen landbouwboekhoudnet) noodzakelijk voor het verzamelen van gegevens.

Tabel 3 Programma 221 Productie van vaccins, reagens en diagnostica ten behoeve van dierhouderij

1	2	3	4	5	6
WDT programma en project / taak	Relatie met wetgeving Wettelijke taak eng (welke wet?) Ondersteuning wettelijke taak Dienst Vragende directie	Belanghebbende bij resultaat in %	Suggesties potentiële vormen van medefinanciering door belanghebbenden	Suggesties financiering door overheid Sponsoring / gebruiker Doel / basissubsidie	Advies
A Productie MKZ-, miltvuurvaccin, tuberculine, brucelline	Expliciet in wettekst opgenomen (GWWD)	Sector 10 % Individuele boer 10 % LNV 80%	Nauwelijks te verhalen op individuele boer, omdat het om het in standhouden van voorraden gaat. Het is keus van politiek om die voorraden te willen houden in Nederland. Individuele boer	Bassissubsidie	Op dit moment 50/50 Bedrijfsleven eventueel meer verantwoordelijk maken via heffingen of politioneel fonds
B Productie overige vaccins, reagentia en diagnostica	Geen relatie, dienst voor sector	Sector 80 % Individuele boer 20 %	Individuele boer	Voor zover relevant zo spoedig mogelijk afbouwen	Bedrijfsleven via verkoop van product. Indien naar verwachting de verkoopprijzen exorbitant hoog zullen worden en er vanuit de sector voldoende motivatie is de productie toch op peil te houden, dan kan worden bezien of (evt. op initiatief van LNV) het bedrijfsleven collectief wil bijdragen.

Uit Kaderbrief DLO 1999

De rapportage over DLO-221 gaat uitsluitend over productie(omstandigheden) en ontwikkeling van vaccins. Ook hier wordt niets gemeld over de output en de daarbij behorende kosten. Rapportage over productie en leverantie van diagnostica in het kader van WDT wordt alsnog gevraagd.

Tabel 4 Programma 279 Documentatie ten behoeve van AGRIS/FAO database

1	2	3	4	5	6
WDT programma en project / taak	Relatie met wetgeving Wettelijke taak eng (welke wet?) Ondersteuning wettelijke taak Dienst Vragende directie	Belanghebbende bij resultaat in %	Suggesties potentiële vormen van medefinanciering door belanghebbenden	Suggesties financiering door overheid Sponsoring / gebruiker Doel / basissubsidie	Advies
A Aanleveren van wetenschappelijke documentatiegegevens aan AGRIS/FAO	Geen, gebaseerd op afspraken met FAO	FAO en ontwikkelingslanden, PUDOC is mede-belanghebbende (40%)	AGRIS door gebruikers laten betalen	Geen	Door FAO laten financieren; koppeling opdrachtgever en financiering ligt voor de hand. LNV bijdrage kan dan via FAO lopen.

Uit kaderbrief DLO 1999

Binnen FAO beraadt men zich op dit moment over de werkwijze in de toekomst. De uitkomst van dat beraad is er in juni 1998. Dit kan mogelijk betekenen dat de nu WDT taken in de toekomst anders worden ingevuld. Gelet op deze ontwikkeling wordt DLO gevraagd dit programma nog voor een periode van 2 jaar voort te zetten. In het nieuwe programma dient specifieke aandacht te worden besteed aan het mee vormgeven vanuit Nederland aan de nieuwe ontwikkelingen binnen het FAO-verband. Aan het einde van de 2 jarige periode dient er duidelijk zicht te zijn bij DLO op welke wijze deze WDT taak in de toekomst moet worden ingevuld.

Tabel 5 Programma 287 Het ontwikkelen van methoden van rassemble informatie systemen en het produceren van rassemblelijsten

1	2	3	4	5	6
WDT programma en project / taak	Relatie met wetgeving Wettelijke taak eng (welke wet?) Ondersteuning wettelijke taak Dienst Vragende directie	Belanghebbende bij resultaat in %	Suggesties potentiële vormen van medefinanciering door belanghebbenden	Suggesties financiering door overheid Sponsoring / gebruiker Doel / basissubsidie	Advies
Programma 287 (alleen nog wettelijke taken in engere zin)	a. Zaaizaad- en plantgoedwet b. Landbouwrassemblelijsten c. Rassemblelijst bomen (b en c zijn bindende rassemblelijsten)	Bindende rassemblelijsten 1) bepalen de toelating tot het commerciële verkeer.	Onderzoek cultuur en gebruikswaarde t.b.v. bedrijfsleven (CGO) 2)	Basisfinanciering beperken tot administratieve wettelijke taken	Deze taken kunnen volledig door het bedrijfsleven worden gefinancierd. Voorlopig nog basissubsidie.
A Rassemblelijst landbouwgewassen	Zaaizaad en plantgoedwet LNV-DL	Sector 80% (publiek en privaat) LNV 20% (lange termijn) Zie A	CGO t.b.v. bedrijfsleven	Zie boven	Zie boven
B Gemeenschappelijke rassemblelijst landbouwgewassen (EU lijst)	Internationale afspraken EU-wetgeving LNV-DL	Zie A	Zie A	Zie boven	Zie boven
C Rassemblelijst	Zaaizaad en plantgoed wet LNV-DN	Sector 90 % LNV 10% (zie A) 3)	CGO met bijdragen van bedrijfsleven. LNV financiering via Doelfinanciering.	Basisubsidie CGO bomen. Afbouwen tot een kostendekkend systeem.	LNV via basissubsidie Meer inzet van bedrijfsleven.
D Kwaliteits- en efficiency verbetering	Ondersteunend onderzoek t.b.v. rassembleinformatie	Niet van toepassing	Projectfinanciering	Reguliere programma financiering	Onderzoek programma financiering

- 1) Tot de bindende rassemblelijsten behoren de landbouwgewassen en de EU-lijst voor landbouwgewassen, die jaarlijks verschijnt en de rassemblelijst voor bomen die éénmaal per 5 jaar wordt uitgegeven. Het CPRO-DLO en IBN-DLO vervullen hier o.a. het secretariaat van de onafhankelijke rassemblelijstcommissies, die namens de minister beslissen over het toelaten van rassen op de markt. Overige rassemblelijsten van andere sectoren worden niet meer geproduceerd (overgenomen door bedrijfsleven).
- 2) Er bestaat een convenant tussen overheid en bedrijfsleven over het aanleveren van gegevens uit het cultuur- en gebruikswaarde onderzoek landbouwgewassen t.b.v. de rassemblelijst landbouwgewassen en de gemeenschappelijke (EU) rassemblelijst. De administratieve kosten van de "onafhankelijke" commissie wil het bedrijfsleven niet betalen maar komen ten laste van LNV.
- 3) Het commerciële bedrijfsleven voor bomen is er nauwelijks en LNV laat deze taken onder andere ook het gebruikswaardeonderzoek aan bomen via het IBN-DLO uitvoeren en LNV financiert deze taken.

Tabel 6 Programma 294 Onderzoek ter bevordering van pluimveegezondheid en veiligheid van pluimveeproducten

	1	2	3	4	5	6
	WDT programma en project / taak	Relatie met wetgeving Wettelijke taak eng (welke wet?) Ondersteuning wettelijke taak Dienst Vragende directie	Belanghebbende bij resultaat in %	Suggesties potentiële vormen van medefinanciering door belanghebbenden	Suggesties financiering door overheid Sponsoring / gebruiker Doel / basissubsidie	Advies
A	Diagnostiek, bestrijding van en funderend onderzoek aan vogelwetziekten aviaire influenza en pseudo-vogelpest	Gezond- en welzijnswet	LNV 1/3 (Dit belang omvat ook het in stand houden van het Nationaal Referentie Instituut.) Bedrijfsleven 2/3	Sector, individuele boer		Bijdrage bedrijfsleven in de vorm van positioneel fonds; wordt nu gevuld voor 50% door bedrijfsleven en voor 50% door overheid. Er is al eens bekeken of dit 75/25 moet zijn, de overheid heeft echter een dusdanige verantwoordelijkheid op het gebied van de dierziektebestrijding (ingegeven vanuit de EU) dat dit een onwenselijke verdeling is.
B	Im- en exportdiagnostiek	Gezond- en welzijnswet	Bedrijfsleven 90 % LNV 10%	Sector, individuele boer		Bijdrage bedrijfsleven in de vorm van positioneel fonds; wordt nu gevuld voor 50% door bedrijfsleven en voor 50% door overheid. Er is al eens bekeken of dit 75/25 moet zijn, de overheid heeft echter een dusdanige verantwoordelijkheid op het gebied van de dierziektebestrijding (ingegeven vanuit de EU) dat dit een onwenselijke verdeling is.

Tabel 7 Programma 298, Preventie en bestrijding van aangifteplichtige- en virale exotische ziekten

1	2	3	4	5	6
WDT programma en project / taak	Relatie met wetgeving Wettelijke taak eng (welke wet?) Ondersteuning wettelijke taak Dienst Vragende directie	Belanghebbende bij resultaat in % Zie ook format	Suggesties potentiële vormen van medefinanciering door belanghebbenden	Suggesties financiering door overheid Sponsoring / gebruiker Doel / basissubsidie	Advies
A Aandeel in de preventie en bestrijding van MKZ, SVD, varkenspest, ZvA, BSE, Scrapie en exotische virale ziekten	Gezond- en welzijnswet voor Dieren	Individuele boer en sector 60 % Belang overheid 40%	Heffingen of via verzekeringspremies	Doelsubsidie als hoeder	Financiering door sector (en door overheid, eventueel via politioneel fonds) ¹⁾
B Aandeel in de bestrijding van het Lelystad virus	Geen	80 % voor sector / gezamenlijk belang. Belang overheid is klein. Komt voort uit een algemeen belang van het zo goed mogelijk beschermen van de algemene gezondheidstoestand (een van de eerste artikelen van de GWWD) van het vee, vooral bij uitbreken van onverwachte en onbekende ziekten. Eigenlijk hoort Lelystad virus daar niet meer bij.	Heffingen, maar ook door verkopen / leasen van licenties voor vaccinproductie of diagnostica aan farmaceuten.	Geen subsidie, voor zover van toepassing afbouwen	Financiering door sector ²⁾

* Overwegingen:

- 1) Bij taak A: uiteraard is er een belang voor de sector, maar net als bij 221 is er een grote verantwoordelijkheid, voor zover met name verantwoordelijkheid richting Brussel en Tweede Kamer betreft, voor LNV zelf. Het is dus te makkelijk om alle belang naar de sector te schuiven. Als het op dit terrein niet goed gaat, wordt de Minister erop aangekeken, niet de sector. Wat financiering betreft, is hier voor een deel het politioneel fonds aan de orde. Overigens is nog niet voor al deze genoemde ziekten de rol van de overheid precies uitgekristalliseerd. Voor MKZ, SVD, varkenspest en exotische ziekten is die redelijk duidelijk. Ook voor scrapie en BSE ligt er een duidelijke verantwoordelijkheid, maar die ontwikkelt zich feitelijk nog. Binnenkort bijvoorbeeld start het scrapie-bestrijdingsprogramma. Voor ZvA is er een beetje wel en een beetje niet een rol op dit moment. Hier kun je zeggen dat het grootste deel van het belang nog bij de sector ligt
- 2) Lelystadvirus stond begin 1991 ook wel bekend als Abortus Blauw, PEARs, PRRS (Porcine Reproductive and Respiratory Syndrome). Het is een ziekte die eind 1990 begin 1991 als een storm ons land binnenkwam en in korte tijd heel veel schade aanrichtte, door longontstekingen, abortussen en vroeggeboorten en hoge biggensterfte. Het ID-DLO heeft na lang zoeken de verwekker aangetoond. De ziekte komt nog wel regelmatig voor, maar de verschijnselen zijn minder stormachtig. Het zorgt nog regelmatig voor problemen.

Tabel 8 Programma 299 Diagnostiek in het kader van wettelijke en opgedragen taken, diagnostiekontwikkeling in het kader van bestrijdings- en monitoringsprogramma's en referentietaken

1	2	3	4	5	6
WDT programma en project / taak	Relatie met wetgeving Wettelijke taak eng (welke wet?) Ondersteuning wettelijke taak Dienst Vragende directie	Belanghebbende bij resultaat in % Zie ook format	Suggesties potentiële vormen van medefinanciering door belanghebbenden	Suggesties financiering door overheid Sponsoring / gebruiker Doel / basissubsidie	Advies
A Diagnostiek t.b.v. visziekten VHS, ISN en ISA	GWWD	Vistellers 75%, LNV 25%	Fondsvorming waarschijnlijk niet in politieeel fonds? Gedacht kan worden aan "eigen" fonds	Terugbrengen tot een voor alle partijen aanvaardbare doelsubsidie	Kijken of fondsvorming mogelijk is met bijvoorbeeld een meerderheidsaandeel van de vissector. Zo niet dan in stand houden kritische massa als uitgangspunt, mits het belangrijk wordt gevonden dat NL deze zelf heeft (is n.l. ook beschikbaar in Scandinavië)
B Mycobacterium bovis	GWWD	Individuele boer en sector 50% LNV en maatschappij 50%	Fondsvorming via heffingen (is er al)	Terugbrengen tot een voor alle partijen aanvaardbare doelsubsidie	Fonds
C Paratuberculose	Geen	Sector 75 %, LNV 25 %	Via heffingen/ contributies / kosten van deelname (tarifiering)	Doelsubsidie als hoeder	Fonds
D Overige mycobacteriële infecties	GWWD	Individuele boer en sector 50% LNV en maatschappij 50 %	Zeer kleine post.	Basissubsidie (relatief kleine uitgaven). Belang volksgezondheid.	Handhaven, volledig overheid, eventueel (politieeel) fonds.

E	Miltvuur, Amerikaans vuilbroed, Bacteriologisch onderzoek sterfte wilde fauna, import vogels	GWWD GWWD GWWD	Sector 75 %, LNV 25 % Individuele bijenhouder en sector 100 %	Kosten van verhalen op sector zijn hoger dan kosten onderzoek. Deze bedragen enkele honderden gulden. (geldt voor alle drie)	Om efficiency redenen handhaven, doelsubsidie voor 100% totale kosten.	Volledig overheid
F	Botulisme, Pseudo-tuberculose en zoönosen voor zover niet in ander project	GWWD	Individuele boer en sector 50% LNV en maatschappij 50 %	Kosten van verhalen op sector zijn hoger dan kosten onderzoek. Deze bedragen enkele honderden gulden.	Om efficiency redenen handhaven, doelsubsidie voor 100% totale kosten.	Volledig overheid
G	Overig (ad hoc en dierlijns diagnostisch onderzoek)	Geen	100 % sector	Kosten verhalen via tarifiering van aanvrager.	Voor zover relevant afbouwen	Tarifiering. In incidentele gevallen kan dat de RVV zijn!
H	Brucellose infecties	GWWD	Individuele boer en sector 50% LNV en maatschappij 50 %	Kosten verhalen via tarifiering van aanvrager. Deel van ontwikkelkosten nieuwe diagnostiek door middel van LNV-financiering.	Afbouwen en omzetten in doelsubsidie	Fonds, bedrijfsleven substantieel laten bijdragen
I	Preventie en bestrijding parasitaire ziekten bij landbouwhuisdieren	Geen	100 % sector	Kosten verhalen via tarifiering van aanvrager.	Niet van toepassing.	Tarifiering. In incidentele gevallen kan dat de RVV zijn!
J	Instandhouding diagnostische expertise	Deels wettelijke taak, GWWD	sector 50%, LNV 50 %	Eventueel heffingen	Basissubsidie als hoeder	Fonds, bedrijfsleven meer financieel verantwoordelijk maken.
K	Salmonellose bij landbouwhuisdieren	GWWD	Sector 75 %, LNV 25 %	Eventueel heffingen	Basissubsidie als hoeder	Fonds, bedrijfsleven meer financieel verantwoordelijk maken.
L	Rabiës	GWWD	LNV en maatschappij 100 %	Geen. Kleine post.	Om efficiency redenen handhaven, doelsubsidie voor 100% totale kosten.	Volledig overheid

M	EBL, ZvA, IBR/IPV	Deels GWWD, maar vooral service aan bedrijfsleven. Ondersteuning bestrijdingsprogramma's.	Sector 80 %, LNV 20 %	Diverse manieren, o.a. door tarief certificeringsonderzoek, etc.	Basissubsidie, voor fundamentele onderzoeksaspecten.	Volledig overheid
N	Brucellose	GWWD	Individuele boer en sector 50% LNV en maatschappij 50 %	Kosten verhalen via tarifiering van aanvrager. Deel van ontwikkelkosten nieuwe diagnostiek door middel van LNV-financiering.	Doelsubsidie als gebruiker (belang volksgezondheid). Internationaal (EU!) Belangrijke ziekte. Overheid dus verantwoordelijk.	Fonds, bedrijfsleven meer financieel verantwoordelijk stellen.
O	Wilde fauna overtreedingen, milieuverontreiniging, import vogels, brucellose en tuberculose	100 % o.a. jachtwet	LNV en maatschappij 90 %, sector (jagers) 10 %?	Geen.	Basissubsidie	Handhaven, volledig overheid
P	Overig	Geen	LNV 60 %, sectoren 40 %	Geen	Basissubsidie	(Bijna) volledig overheid. Via heffingen valt te denken aan een soort calamiteitenfonds voor onbekende ziekteproblemen. Zodra er dan duidelijkheid komt over oorzaak / aanpak, dan komt zo'n probleem in een andere categorie terecht.

Noot:

Bijna al deze wettelijke taken betreffen vooral diagnostisch onderzoek. Kleine delen betreffen diagnostiekontwikkeling, met name voor ziekten als ParaTBC. Dat wordt ook als een belangrijk aandachtspunt gezien.

Taak G: is pure serviceverlening, en moet als zodanig, dus tegen directe betaling gefinancierd worden.

Binnen LNV wordt Para als een heel belangrijk onderwerp gezien. Onderwerp met grote risico's voor de Minister, vanwege mogelijke relaties tussen de verwekker van ziekte van Crohn bij de mens en Para. MKG wil hier fors in investeren, met name in de verbetering van de diagnostiek.

Uit kaderbrief DLO 1999 (programma's 298t/m 300

Een verantwoordingsstelsel voor WDT is nog steeds zeer gewenst.

Het belang hiervan wordt nog eens onderstreept door de volgende actualiteiten

Het bureau Registratie Diergeneesmiddelen deelt naar aanleiding van de voortgangsrapportage 1997 DLO-300 mee, dat ID-DLO reeds lang een achterstand heeft in de beoordeling van dossiers. Hierdoor kan de aanvraag voor registratie van diergeneesmiddelen niet binnen de daarvoor gestelde wettelijk bepaalde termijnen worden behandeld. In 1996 is gewezen op verdergaande internationale aanpak van de beoordeling. In de rapportage van 1996 wordt niets vermeld over een verschuiving of extensivering van de werkzaamheden.

In 1996 is gevraagd om duidelijkheid te verschaffen over de referentietaken op het gebied van antibiotica - resistentie. In de voortgangsrapportage 1997 van DLO-299 wordt hierover niets gemeld.

Talrijke diensten / taken worden van ID-DLO gevraagd in het kader van de prioritaire veterinaire activiteiten (PVA). In 1998 is een beroep gedaan op de additionele middelen voor PVA. Maar zolang ID-DLO het overzicht van de prijskaartjes per wettelijke dienst / taak niet kan leveren, is LNV genoodzaakt vrijkomende onderzoeksexperts op het gebied van diergezondheid in te zetten voor wettelijke en dienstverlenende taken.

Tabel 9 Programma 300 Advisering van de rijksoverheid betreffende de registratie en de kwaliteitsbewaking van diergeneesmiddelen en de toelating van toevoegingsmiddelen in diervoeder

1	2	3	4	5	6
WDT programma en project / taak	Relatie met wetgeving Wettelijke taak eng (welke wet?) Ondersteuning wettelijke taak Dienst Vragende directie	Belanghebbende bij resultaat in %	Suggesties potentiële vormen van medefinanciering door belanghebbenden	Suggesties financiering door Sponsoring / gebruiker Doel / basissubsidie	Advies
A	Advisering inzake de registratie van immunologische diergeneesmiddelen, farmaceutische diergeneesmiddelen	Sector 50% Grote bedrijven 50 %	In de regeling "Registratie diergeneesmiddelen 1995" zijn kostenvergoedingen opgenomen. Deze vergoedingen zijn in principe kostencconform. BRD int de vergoedingen bij de aanvragers en maakt deze over naar MKG.	Basissubsidie deelname expertgroepen	Tarief is wettelijk vastgelegd; streven naar kostendekkende tarieven.
B	Advisering inzake de toelating van toevoegingsmiddelen in diervoeders	Sector 50% Grote bedrijven 50 %	In de PDV-verordening zijn met uitzondering van bureaunkosten geen vergoedingen opgenomen. Voor de taken in dit programma zou een vergelijkbare regeling als bij de diergeneesmiddelen mogelijk zijn. Van belang is dat dit in een EU-regeling wordt opgenomen, omdat NL anders als rapporterend land wordt gemedan.	Basissubsidie deelname expertgroepen	Tarief wettelijk vastleggen; streven naar kostendekkende tarieven in EU verband.
C	Partijkeuring van immunologische diergeneesmiddelen	Sector 50% Grote bedrijven 50 %	Geen informatie beschikbaar Op 2/6/98. Waarschijnlijk beschikbaar bij MKG	Omzetten tot kostendekkend systeem	Tarief
D	Effectiviteit van vaccinatie aviaire virale ziekten	LNV 33 % Sector 33% Grote bedrijven 33 %	Collectieve gelden dierziektebestrijding	Omzetten tot doelsubsidie / sponsorprogramma	Tarief

Ad A: ID-DLO beoordeelt voor de immunobiologische middelen niet alleen de effectiviteit en toxiciteit voor doeldieren, maar ook de fabricage, samenstelling, analysemethoden en de toxiciteit en analysemethoden van residuen.

Ad C: betreft de keuring van vaccins die in NL op de markt worden gebracht.

Ad D: betreft onderzoek naar testmethode voor de effectiviteit van vaccins voor virale aandoeningen bij vogels. Veehouders krijgen toevoegmiddelen aangeleverd via de diervoederproducenten. De diervoedertoevoegingsmiddelen worden op de markt gebracht door farmaceutische bedrijven en diervoederproducenten. Alleen bij de diergeneesmiddelen lijken de tarieven in de wet kostendekkend. Dit is overigens pas te beoordelen als de inkomsten en kosten per taak gespecificeerd worden. Uit de voortgangsrapportage blijkt dat de discussie over prestatie financiering moeizaam verloopt.

Uit kaderbrief DLO 1999 (programma's 298 tot en met 300

Een verantwoordingsstelsel voor WDT is nog steeds zeer gewenst.

Het belang hiervan wordt nog eens onderstreept door de volgende actualiteiten

Het bureau Registratie Diergeneesmiddelen deelt naar aanleiding van de voortgangsrapportage 1997 DLO-300 mee, dat ID-DLO reeds lang een achterstand heeft in de beoordeling van dossiers. Hierdoor kan de aanvraag voor registratie van diergeneesmiddelen niet binnen de daarvoor gestelde wettelijk bepaalde termijnen worden behandeld. In 1996 is gewezen op verdergaande internationale aanpak van de beoordeling. In de rapportage van 1996 wordt niets vermeld over een verschuiving of extensivering van de werkzaamheden.

In 1996 is gevraagd om duidelijkheid te verschaffen over de referentietaken op het gebied van antibioticum-resistentie. In de voortgangsrapportage 1997 van DLO-299 wordt hierover niets gemeld.

Talrijke diensten / taken worden van ID-DLO gevraagd in het kader van de prioritaire veterinaire activiteiten (PVA). In 1998 is een beroep gedaan op de additionele middelen voor PVA. Maar zolang ID-DLO het overzicht van de prijskaartjes per wettelijke dienst niet kan leveren, is LNV genoodzaakt vrijkomende onderzoeksexperts op het gebied van diergezondheid in te zetten voor wettelijke en dienstverlenende taken.

Advies naar aanleiding van de reactie van DLO op de concept beoordeling van DLO 300

1. Bij de taken A en B is inzicht nodig in de hoogte van het kostendekkende tarief. Over de financiering van het verschil tussen het wettelijke en het kostendekkende tarief. Over de financiering van het verschil tussen het wettelijke en het kostendekkende tarief kan LNV afspraken maken met het bedrijfsleven (LTO). Hierbij dient de problematiek rond minor species en de gezelschapsdieren betrokken te worden. Voorts is het gewenst dat een bijdrage van LNV beschikbaar komt voor de deelname van expertgroepen (zoals CVMP-EMEA).
2. Inzicht in juist gebruik en ongewenste effecten van gelegaliseerd gebruik (resistentie ontwikkeling past niet binnen dit programma). Dit is wel te beschouwen als een WDT. Het betreft hier monitoringstaken zoals inzicht in de hoeveelheden die gebruikt worden, ontwikkeling van resistentie en de aanwezigheid in eindproducten.
3. Het lijkt logisch de taken die in het kader van A en B worden uitgevoerd (DLO-302) ook binnen dit programma te brengen. Voorts vergroot het inzicht in het programma als de inkomsten op basis van de tarieven in de specificatie van de omvang van het programma worden opgenomen.

Tabel 10 Programma 302 Bewaking van kwaliteit en veiligheid van land- en tuinbouwproducten

1	2	3	4	5	6
WDT programma en project / taak	Relatie met wetgeving Wettelijke taak eng (welke wet?) Ondersteuning wettelijke taak Dienst Vragende directie	Belanghebbende bij resultaat in %	Suggesties potentiële vormen van medefinanciering door belanghebbenden	Suggesties financiering door Overheid Sponsoring / gebruiker Doel / basissubsidie	Advies
A Dossierbeoordeling -Nederlands -EU	Diergeenemiddelenwet en diervoederwetgeving	Producent 50% Sector 50%	Brussel is bezig met oprichting van één instituut		Kortsluiten met programma 300 van ID-DLO,
B Onderzoek in kader van calamiteiten		Maatschappij	Neen	Doelsubsidie	Overheid, financiering handhaven
C Toelating en registratie van meststoffen	Meststoffenwet	Producent 50% Sector 50%	Kosten registratie doorberekenen	Afbouwen	Bedrijfsleven, afbouwen tot kostendekkend systeem, aansluiten bij discussie over verzelfstandiging Bureau registratie meststoffen
D Kwaliteitsprogramma agrarische producten (KAP)	Verslag van resultaten van meerdere nationaal lopende onderzoeksprogramma's veelal gebaseerd op Brusselse regelgeving	Sector		Afbouwen	Bedrijfsleven, afbouwen tot kostendekkend systeem
E Bewaking van kwaliteit van land- en tuinbouwproducten op basis van wettelijke regelingen	Landbouwkwaliteitswet, meerdere AMVB's	Sector		Onderzoek voor AID, verrekenen met AID op basis van geleverde diensten	Bedrijfsleven, afbouwen tot kostendekkend systeem
F Harmonisatie / normalisatie	o.a. Landbouwkwaliteitswet	Sector Overheid		Handhaven financiering, basissubsidie	Overleg met andere landen is overheidstaak
G Borging van interne laboratorium	Voor zichzelf om te kunnen voldoen aan eisen referentielab. Komt ten goede aan totale RIKILT-organisatie,	Sector Overheid		Afbouwen	Doorrekenen in tarief stelling voor ander onderzoek

H	Landelijk meetnet Radioactiviteit in voedsel en Nationaal Plan Kernongevallenbestrijding		Maatschappij Landbouw is niet de vervuiler!	Neen	Handhaven; basissubsidie	Subsidie handhaven wel discussie over departementale verdeling te overwegen
I	Rijkstoezicht	o.a. Landbouwkwaliteitswet en EU regelgeving	Sector Overheid		Handhaven, wel kritisch kijken naar invulling.	Nagaan of huidige invulling rijkstoezicht nog past bij ontwikkeling t.a.v. b.v. certificatie van controlestations. Invulling Rijkstoezicht hierop aanpassen

Uit kaderbrief DLO

Een verantwoordingsstelsel voor WDT is nog steeds zeer gewenst.

Het belang hiervan wordt nog eens onderstreept door de volgende actualiteiten.

Het budget van het programma is nog niet op orde. Er zijn nog hangpunten inzake verzelfstandiging Bureau registratie meststoffen en afschrijving van

radioactiviteitsmeetkastjes.

Zowel van LNV als van DLO-RIKILT zijde wordt gewerkt aan beter inzicht van taken die binnen 302 gefinancierd worden en moeten worden.

Noot: beoordeling t.b.v. registratie diergeneesmiddelen meer stroomlijnen binnen programma 300. Dit geldt ook voor toevoegingsmiddelen voor diervoeders

Opmerking: DLO-RIKILT geeft aan dat ingaande 1999 in programma 302 ook de beoordeling ggo's valt.

Bij Rijkstoezicht onderscheid maken tussen onderzoek ten behoeve van opsporing (financiering LNV) en onderzoek ten behoeve van kwaliteit van producten (financiering bedrijfsleven mogelijk).

Tabel 11 Programma 309 Emissiemetingen ammoniak en geur in de veehouderij

1	2	3	4	5	6
WDT programma en project / taak	Relatie met wetgeving Wettelijke taak eng (welke wet?) Ondersteuning wettelijke taak Dienst Vragende directie	Belanghebbende bij resultaat in %	Suggesties potentiële vormen van medefinanciering door belanghebbenden	Suggesties financiering door overheid Sponsoring / gebruiker Doel / basissubsidie	Advies
A Ammoniakmeting	Dienst voor LNV (DL) Wet milieubeheer (IAV, UAV), eist factoren	LNV 50% Sector 50% Stallenbouwers	Heffingen op sector niveau voor inhaalslag (vervuiler betaalt) Aanbieders van emissiearme-systemen of heffing per nieuwe stal	In aantal situaties is betalen door sector niet haalbaar. Overheid stimuleert welzijn biologische landbouw.	Op termijn (na 2002) bedrijfsleven financiering overnemen
B Geurmeting	Dienst voor LNV (DL) Wet milieubeheer, eist factoren	LNV 70 % Sector 30% Stallenbouwers	Heffingen op sector niveau voor inhaalslag (vervuiler betaalt) Aanbieders van emissiearme-systemen of heffing per nieuwe stal	In aantal situaties is betalen door sector niet haalbaar. Overheid stimuleert welzijn biologische landbouw.	Op termijn (na 2002) bedrijfsleven financiering overnemen

DLO geeft aan dat zij dit niet als wettelijke taak zien (brief van 27 mei 1998, dlo982737).

De minister stelt de emissiefactoren vast op basis van Wet milieubeheer. De metingen worden onder andere door DLO uitgevoerd en gebruikt om deze factoren vast te stellen. Op basis van deze overwegingen zijn deze metingen te zien als een dienst.

Als de overweging "de vervuiler betaalt" zwaar weegt is het aan te bevelen de sector en de individuele boer meer te laten betalen ook voor de inhaalmetingen.

Op dit moment betreffen het vooral inhaalmetingen in verband met welzijnsvriendelijke stallen. Op termijn kan het geheel worden gefinancierd door bedrijfsleven.

Toelichting overgenomen uit: voorstel voor KABH overleg 7 juli 1998

LNV financiert alleen nog maar volledig:

- De metingen aan traditionele stalsystemen van diercategorieën waaraan nog nooit gemeten is, maar die wel vergunningplichtig zijn;
- De metingen aan stalsystemen, waarvan de ammoniakemissie als gevolg van overheidsmaatregelen op een ander beleidsterrein is veranderd.

Metingen aan emissie arme stalsystemen van diercategorieën, waarvoor de overheid de ontwikkeling van emissie-arme stallen sterk stimuleert, zoals rundvee en biologische landbouw, worden voor 50% betaald door de overheid.

Metingen aan nieuw ontwikkelde stalsystemen moeten door het bedrijfsleven zelf worden betaald. Zij kunnen hiervoor terecht bij IMAG-DLO of bij commerciële meetbureau's.

Conclusies:

- De overheid (LNV) betaalt alleen metingen in voor haar relevante situaties;
- Het bedrijfsleven betaalt overige metingen;
- Overheid en bedrijfsleven betalen beide, voorgeval beide belang hebben;
- De overheid reserveert f 1,5 miljoen per jaar tot en met 2002;
- Ammoniak- en geurmetingen worden gekoppeld.

Tabel 12 Programma 315 Kennisontwikkeling voor milieuplanbureauafunctie

	1	2	3	4	5	6
	WDT programma en project / taak	Relatie met wetgeving Wettelijke taak eng (welke wet?) Ondersteuning wettelijke taak Dienst Vragende directie	Belanghebbende bij resultaat in %	Suggesties potentiële vormen van medefinanciering door belanghebbenden	Suggesties financiering door overheid Sponsoring / gebruiker Doel / basissubsidie	Advies
A	Bijdragen aan milieubalans en milieuverkenningen	Wet milieubeheer	Maatschappij 100 %	Niet van toepassing	Financiering handhaven, overheid is gebruiker; doelsubsidie	Huidige situatie handhaven
B	Kennisontwikkeling via modellering en gegevensbestanden	Wet milieubeheer (afgeleid van eerste taak)	Maatschappij 100%	Niet van toepassing.	Financiering handhaven, overheid is gebruiker; doelsubsidie	Huidige situatie handhaven
C	Kwaliteitsborging van informatie- en expertisebeheer	Wet milieubeheer (afgeleid van eerste taak)	Maatschappij 100 %	Niet van toepassing.	Financiering handhaven, overheid is gebruiker; doelsubsidie	Huidige situatie handhaven

Tabel 13 Programma 339 Onderzoek voortvloeiend uit voor de visserij van kracht zijnde internationale en nationale wettelijke regelingen

1	2	3	4	5	6
WDT programma en project / taak	Relatie met wetgeving Wettelijke taak eng (welke wet?) Ondersteuning wettelijke taak Dienst Vragende directie	Belanghebbende bij resultaat in %	Suggesties potentiële vormen van medefinanciering door belanghebbenden	Suggesties financiering door overheid Sponsoring / gebruiker Doel / basissubsidie	Advies
A Monitoring platvisbestanden Noordzee	Verplichting ICES	LNV 100 %	Gebeurd reeds door EU 40%	Doelsubsidie	Handhaven
B Monitoring rondvisbestanden	Verplichting ICES	LNV 100 %	Gebeurd reeds door EU 40%	Doelsubsidie	Handhaven
C Monitoring pelagische visbestanden	Verplichting ICES	LNV 100 %	Gebeurd reeds door EU 40%	Doelsubsidie	Handhaven
D Monitoring visstand IJsselmeer	Visserijwet	LNV 100 %	Gebeurd reeds, door min V & W	Doelsubsidie	Handhaven
E Monitoring schelpdierbestanden	Visserijwet	LNV 75 % Bedrijfsleven 25%	Gebeurd reeds, productschap voor Vis	Doelsubsidie	Handhaven
F Sanitair schelpdieronderzoek	Warenwet	LNV 75 % Bedrijfsleven 25%	Gebeurd reeds, Productschap voor Vis	Doelsubsidie	Handhaven
G Monitoring micro's in sportvis		LNV 100 %		Doelsubsidie	Handhaven

Tabel 14 Programma 51302 Testen en certificeren

WDT programma en project / taak	Relatie met wetgeving Wettelijke taak eng (welke wet?) Ondersteuning wettelijke taak Dienst Vragende directie	Belanghebbende bij resultaat in %	Suggesties potentiële vormen van medefinanciering door belanghebbenden	Suggesties financiering door overheid Sponsoring / gebruiker Doel / basissubsidie	Advies
A Keuren van Trekkers	Besluit Min. v Landbouw en Soza	Maatschappij 10% Sector 30 %, leveranciers van trekkers 30%	Leveranciers laten bijdragen.	Afbouwen	Bedrijfsleven laten betalen
B Normalisatiecommissie	Geen	Sector 50%, individuele Bedrijven 50%		Handhaven basissubsidie	Huidige situatie handhaven; overheid financieren
C SKL	Verordening Hoofd productschap Akkerbouw van het LBS	Voornamelijk bedrijfsleven; belang overheid niet duidelijk	Leveranciers laten bijdragen of heffingen	Afbouwen	Bedrijfsleven laten betalen

Overwegingen:

Bij taak A pleit veel voor samenwerking met andere landen. Het in stand houden van kennis kan door samenwerking met andere landen. Niet alle kennis kun je in Nederland houden met overheidsgelden.

Bij taak B: voor deel internationaal overleg (overheidstaak)

Taak C: argument van onafhankelijke karakter is vergelijkbaar met de APK keuring van auto's; daarom overheidsfinanciering afbouwen! Verordening van Landbouwschap wijst op verantwoordelijkheid bedrijfsleven.

Bijlage 1

Verlag van gesprekken met DLO instelling

In overleg met DLO centraal zijn gesprekken gevoerd met zeven programmaleiders. Vanwege tijdsdruk zijn niet alle programmaleiders benaderd. De gesprekken zijn gevoerd met: Dhr. Franken en dhr. Visser (CPRO-DLO), dhr. Poppe (LEI), dhr. Bianchi, Zijderveld en Gielkens (ID-DLO), dhr. Herstel (RIKILT-DLO). Naast aanpassingen in ons rapport geven de gesprekken de visie van programmaleiders weer. Wij hebben deze verslagen dan ook voorgelegd aan de programmaleiders en hun suggesties voor aanpassing in deze verslagen overgenomen.

LEI-DLO

De WDT is begin jaren negentig tussen LNV en LEI precies afgebakend en sinds die tijd zijn er regelmatig kortingen op doorgevoerd. De WDT omvat een aantal activiteiten om gegevens te verzamelen in databanken, o.a. via het bedrijven informatienet (BIN), en een aantal bijbehorende jaarlijkse beleidsrapportages.

Het verzamelen van gegevens voor de databank via het bedrijven informatie netwerk (BIN). BIN is gebaseerd op EU verplichtingen, maar het LEI doet meer, zoals verzamelen van gegevens voor mineralenbalans. De ongeveer 14 miljoen gulden voor de WDT programma's zijn voor 80 % voor verzameling van financiële en technische gegevens en voor 20% voor publicaties, zoals LEB. In het verleden is gedacht aan omslagsystemen om de kosten neer te leggen bij de gebruikers van producten. Dit is echter niet ingevoerd, omdat 80 % van de opdrachten voor LNV is en 20 % voor andere ministeries, zoals RIVM, EZ en RIZA, en omdat de toerekening van de kosten aan een bepaald individueel onderzoek (product) buitengewoon arbitrair zou zijn. Betalen door andere ministeries op dit moment niet realistisch, omdat LNV om niet producten van andere ministeries krijgt.

Het LEI is actief om de wensen van LNV beter in kaart te brengen. Zij doet dit door een intensievere gedachtenwisseling met beleidsmedewerkers en door het bijhouden van een beleidsagenda. Op basis van de beleidsagenda krijgt men inzicht in de onderwerpen die over drie jaar spelen. Daardoor kan men nu starten met informatie verzamelen, zodat over twee jaar de resultaten beschikbaar zijn.

LNV maakt gebruik van voorlopige informatie, bijvoorbeeld voor de voorjaarsnota.

In overleg met de begeleidingscommissie wordt een balanced score card gebruikt om de tevredenheid van gebruikers in kaart te brengen. Het LEI brengt tevens het gebruik van de data in onderzoek in kaart, inclusief de kosten van betrokken onderzoek, alsook de precisie van de gemeten waarden.

Bij LNV is de wens dat het LEI flexibel is en reageert op de actualiteit. De kosten hiervan zijn relatief hoog. Bij het uitvoeren van onderzoek voor andere partijen worden kosten voor het verzamelen van gegevens voor BIN niet doorberekend aan de opdrachtgever.

ID-DLO

Algemene opmerkingen van ID DLO:

- De klant zou beter aan moeten geven welke onderzoekstaken voortvloeiend uit de GWWD nodig zijn en wat geen prioriteit heeft.
- De RVV zal ID-DLO aanspreken op haar diagnostische en kennisbijdragen voor de in EU-wetgeving vastgelegde aangifteplichtige ziekten, maar ook voor nieuwe ziekteproblemen met onbekende oorzaak.
- Het is niet mogelijk premie te betalen alleen als er problemen zijn. In rustige tijden moet de kennis en de potentie van het onderzoek op peil blijven, zodat men in geval van calamiteiten adequaat kan reageren.
- Veterinaire deskundigheid is moeilijk te werven en moeten daardoor binnen het eigen instituut worden opgeleid.
- De relatie tussen LNV en ID-DLO is geen relatie opdrachtgever – opdrachtnemer. LNV gaat teveel uit van de oude situatie waarin ID-DLO een deel was van de eigen organisatie.
- Financiering door derden van WDT vindt ID-DLO vooral een zaak voor LNV en de betreffende partijen.

- Belangrijk is wel dat de onafhankelijkheid van ID-DLO blijft gewaarborgd. Dit is een voorwaarde om door de EU als gecertificeerd (nationaal referentie) laboratorium te worden erkend. Onderhandelen over financiering met marktpartijen door ID-DLO leidt tot verlies van die status.

Programma 294 “Onderzoek ter bevordering van pluimveegezondheid en veiligheid van pluimveeproducten”

De onderzoekactiviteiten t.a.v. Vogelpest en pseudo-vogelpest worden bestreden op grond van EU-regelgeving en nationale wetgeving. De communautaire maatregelen voor de bestrijding van vogelpest zijn vastgelegd in de EU-richtlijn 92/66/EEG en die voor pseudo-vogelpest in richtlijn 92/117/EEG.

Voor de bestrijding van deze ziekten is de overheid verantwoordelijk. De minister kan zowel nationaal als door de EU aangesproken worden op de uitvoering van zijn beleid.

De resultaten van het onderzoek i.e. kennis en tools, worden benut en zijn noodzakelijk voor een effectieve preventieve (o.a. vaccinatie) en bestrijding van beide ziekten.

LNV is gebruiker van de resultaten en gezien haar primaire verantwoordelijkheid is LNV 100% belanghebbend. Omdat de resultaten van het onderzoek bijdragen en noodzakelijk zijn voor de voorbereiding en uitvoering van het LNV-beleid, wordt het onderzoek gefinancierd op basis van een doelsubsidie. De sector heeft een indirect belang, omdat een effectieve aanpak de risico's op economische schade als gevolg van een uitbraak vermindert.

Het import- en exportonderzoek voor pluimvee t.a.v. vogelpest en pseudo-vogelpest is de verantwoordelijkheid van de overheid. De uitvoering is opgedragen aan het nationale referentie-instituut voor deze ziekten i.e. het ID-DLO. Het import-onderzoek (m.n. siervogels) wordt uitgevoerd in opdracht van de RVV en wordt geheel gefinancierd met programmagelden.

De uitvoering van het export-onderzoek (met name struisvogels) geschiedt in opdracht van de RVV. Onderzoekkosten worden in rekening gebracht bij de exporteur. Door de beperkte omvang van deze taak is de vergoeding voor het onderzoek niet kostendekkend. Het ontwikkelen, verbeteren en valideren van de diagnostische testen en expertise onderhoud wordt gefinancierd met programmagelden.

Voor de diagnosestelling is een positie onafhankelijke van het bedrijfsleven essentieel. Voor de uitvoering van haar taken dient het nationaal referentie-instituut dan ook niet afhankelijk te zijn van financiering door het bedrijfsleven.

RIKILT-DLO

Taken die onder dit programma vallen zijn zeer divers en zijn in te delen als volgt:

- Dossier beoordeling
- Toelating / Registratie meststoffen
- Borgingsactiviteiten in het kader van (rijkstoezicht)
- Arbitrage
- “Gerechtigd laboratorium”
- Intern borging (Sterlab-accreditatie)
- Methode ontwikkeling
- Monstervoorbewerking en monsteradministratie
- Gegevens verzamelen ten behoeve van KAP
- Kernongevallen, landelijk meetnet

Bij de uitvoering van deze taken is het noodzakelijk een afweging te maken over de inzet van mens en middelen t.a.v. op de hoogte zijn van onderzoekstechnieken en het uitvoeren van deze technieken. De discussie die hierbij speelt is in hoeverre en hoeveel het RIKILT min of meer routinematig onderzoek moet verrichten om bovenstaande taken goed te kunnen uitvoeren, dit geldt met name voor taken rondom rijkstoezicht.

Ten aanzien van het financieren van taken is het duidelijk dat daar waar het gaat om onderzoek in het kader van opsporing door bijv. de AID dit een overheidstaak is en mede financiering door bedrijfsleven niet aan de orde kan zijn.

Voor de financieren van bovengenoemde taken is aan te bevelen om naast de betrokken directies en diensten, Landbouw, MKG, I&H, JZ en RVV ook een directe lijn te leggen naar Min van Financiën, AID en Laser.

Bijlage 2

Overzicht wettelijke taken DLO (opgesteld door JZ, maart 1998)

Onder wettelijke taken wordt hier verstaan de taken die op grond van regelgeving zijn opgedragen aan de (instituten van) DLO. In dit overzicht zijn niet meegenomen de werkzaamheden die DLO verricht op basis van verordeningen van pbo's en internationale regelingen en overeenkomsten.

Het overzicht geeft de taken aan per instituut.

1. AB-DLO

Geen

2. ATO-DLO

Geen

3. CPRO-DLO

CGN Genenbank

4. ID-DLO

Activiteit

Beoordelen van onderzoek naar entstoffen tegen ziekte van Aujeszky.

Grondslag

Artikel 2 Regeling aanwijzing panel gl Aujeszky standaardsera (Stcrt. 1994, 109) in samenhang met het besluit entstoffen voor dieren en art. 11 Veewet en 3 Vogelziektewet.

Activiteit

Verrichten van monsteronderzoek.

Grondslag

Beschikking houdende de aanwijzing van instellingen voor monsteronderzoek (Stcrt. 1987, 82) in samenhang met art. 57, eerste lid Diergeneesmiddelenwet.

Activiteit

Diverse laboratoriumonderzoeken die verband houden met diergezondheidszorg bv bij uitbraak van dierziekten monsters onderzoeken.

Grondslag

Beschikking houdende aanwijzing Staatsveeartsenijkundig Onderzoeksinstituut (in praktijk IB-DLO) (Stcrt. 1949, 170) en besluit van 23 februari 1922 ter uitvoering van art. 3 Veewet.

Activiteit

Referentielaboratorium bij onderzoek.

Grondslag

Regeling aanwijzing panel gl Aujeszky standaardsera (Stcrt. 1994, 109) in samenhang met besluit van 23 februari 1922 ter uitvoering van art. 3 Veewet (Stb. 1922, 82).

Activiteit

Verrichten van monsteronderzoek

Grondslag

Regeling inzake partijkeuring (Stcrt. 1995, 52) in samenhang met art. 14 en 15 Diergeneesmiddelenwet.

5. IBN-DLO

Geen

6. IMAG DLO

Activiteit

Het verrichten van keuringen en afgeven van certificaten van goedkeuring.

Grondslag

Beschikking inzake keuring van dorsmachines, stropers en strobinders (Stcrt. 1982, 232) in samenhang met art. 5 van de Wet op gevaarlijke werktuigen.

Activiteit

Verrichten van keuringen

Grondslag

Regeling houdende aanwijzing keuringsinstantie geluidproductie gazonmaaimachines (Stcrt. 1998, 123) in samenhang met Besluit geluidproductie gazonmaaimachines (Stb. 1988, 246) en de Wet Geluidhinder.

Activiteit

Het verrichten van EU-keuringen van land- en bosbouwtrekkers op wielen en alle overige werkzaamheden die in verband met de EU-keuringen van die trekkers voor de toepassing van de Richtlijn of de bijzondere richtlijnen zijn vereist, alsmede het vaststellen van tarieven voor het verrichten van de keuringen.

Grondslag

Regeling houdende de aanwijzing van het IMAG als keuringsinstantie voor land- en bosbouwtrekkers (Stcrt. 1977 60) in samenhang met o.a. de Richtlijn van de Raad van 4 maart 1974 inzake de onderlinge aanpassing van wetgeving van de Lid-Staten betreffende de goedkeuring van land- en bosbouwtrekkers op wielen (74/150/EEG, pb L. 84).

7. IPO-DLO

Geen

8. LEI-DLO

Activiteit

Het verwerken, wijzigen of verwijderen van gegevens.

Grondslag

Beschikking bescherming persoonlijke levenssfeer (Registratie artikel 24 Landbouwwet (Stcrt. 1983, 170).

Activiteit

Berekening verhoudingsgetallen (cbe's) die een beoordeling mogelijk maken van de productieomvang van bedrijven.

Grondslag

Beschikking grondbankstelsel (Stcrt. 1982, 252) in samenhang met de Wet Agrarisch Grondverkeer. Regeling reconstructie oude glastuinbouwgebieden (Stcrt. 1986, 13).

Activiteit

Vaststelling normbedragen voor extra vergoeding voor gemaakte kosten of gelden schade.

Grondslag

Premieregeling opgeveste milieugevaarlijke stoffen (Stcrt. 1989, 168).

PUDOC_DLO

Geen

RIKILT-DLO

Activiteit

Verrichten van monsteronderzoek.

Grondslag

Regeling houdende de aanwijzing van instellingen voor monsterzoek (Stcrt. 1987, 82) in samenhang met art. 57, eerste lid, Diergeneesmiddelenwet.

Activiteit

Onderzoek t.b.v. het voorbereiden van beslissingen omtrent registratie diergeneesmiddelen.

Grondslag

Art. 3 Regeling registratie Diergeneesmiddelen in samenhang met art. 3 en 4 Diergeneesmiddelenwet.

Activiteit

Verrichten monsteronderzoek.

Grondslag

Art. 6 Beschikking Denaturatie- en verwerkingssteun magere melkpoeder 1989 (Stcrt. 1989, 84 in samenhang met art. 15, 19 en 23 Landbouwwet.

Activiteit

Vaststellen van waarden t.b.v. de beoordeling van de resultaten van de metingen van bacteriegroeiremmende stoffen in nierbekkenvocht van slachtdieren.

Grondslag

Onderzoekregulatief 1994/bijlage I Voorschrift voor uitvoering van Nieuwe Nederlandse Niertest (Stcrt. 1994, 10) in samenhang met art. 4 en 12a Besluit productie handel vers vlees en art. 5, 18, 19, 19a, 25 en 30a Veeskeuringswet en art II, eerste lid, wijzigingswet 1988 Warenwet (Stb. 358) jo art. 16 Warenwet.

Activiteit

Het houden van Rijkstoezicht op onderzoekslaboratoria.

Grondslag

Regeling bemonstering en analyse overige organische meststoffen (Stcrt. 1922, 122) in samenhang met art. 8 en 16 Besluit kwaliteit en gebruik overige organische meststoffen (Stb. 1995, 349).

Activiteit

Verrichten van monsteronderzoek, advisering van de DG omtrent ontheffing en het verlenen van bijzondere ontheffingen.

Grondslag

Ontheffingsbeschikking verbodsbepalingen meststoffen (Stcrt. 1977, 230/Stcrt. 1979, 250) en beschikking bijzondere ontheffing meststoffen (Stcrt. 1977, 230/stcrt. 1979, 250) in samenhang met art. 7 en 8 Meststoffenbesluit.

Activiteit

Onderzoek t.b.v. opsporingsambtenaren.

Grondslag

Art. 8 Meststoffenwet 1947 (rijkslandbouwproefstations). Is dode letter.

Activiteit

Verrichten van monsteronderzoek.

Grondslag

Art. 3 Beschikking steun boter met bijzonder gebruik of bijzondere bestemming 1981, par 2 Boterconcentraat en boter bestemd voor de vervaardiging van banketbakkerswerk, consumptie-ijs en andere voedingsmiddelen (Stcrt. 1981, 168) in samenhang met art. 15, 19, 32 en 35 Landbouwwet.

Activiteit

Onderzoek t.b.v. opsporingsambtenaren.

Grondslag

Regeling van 15-08-1977 (Stcrt. 1977, nr. 159) in samenhang met art. 12, vierde lid Landbouwkwaliteitswet.

Activiteit

Het verrichten van onderzoek van de producten bedoeld in art. 1, eerste lid Landbouwkwaliteitswet.

Grondslag

Besluit tot instelling van het Rijkskwaliteitsinstituut voor land- en tuinbouwproducten (Stcrt. 1994, nr. 20).

Activiteit

Het als wetenschappelijk inrichting verrichten van onderzoek (t.b.v. de Veterinaire Dienst).

Grondslag

Beschikking van 8 maart 1956 betreffende de aanwijzing van een wetenschappelijke inrichting in samenhang met artikel Besluit ter uitvoering artikel 3 Veewet en samenhang met art. 3 Veewet.

Activiteit

Goedkeuring van methoden van monsterneming en onderzoek.

Grondslag

Art. 117 Landbouwkwaliteitsregeling boterproducten (Stcrt. 1995, 139) in samenhang met de Landbouwkwaliteitswet.

Activiteit

Art. 169 Landbouwkwaliteitsregeling boterproducten (Stcrt. 1994, nr. 20) in samenhang met Landbouwkwaliteitswet.

RIVO-DLO

Geen

STARING CENTRUM-DLO

Geen

Bijlage 3

Wettelijke en Dienstverlenende programma's bij DLO per instituut (opgesteld door DLO, voorjaar 1998)

AB-DLO

Geen

ATO-DLO

Geen

CPRO-DLO

Twee programma's WDT

1. Beheer en exploitatie van genetische bronnen en cultuurgewassen (**CPRO-DLO 29**)
2. Het ontwikkelen van methoden t.b.v. en het gebruik van Rassen-Informatie-Systemen en het produceren van rassenlijsten (**CPRO-DLO 287**)

IBN-DLO

Geen

ID-DLO

Vier programma's WDT

1. Productie, kwaliteitsbeheersing en beschikbaar houden van vaccins, reagentia en diagnostica (**ID-DLO 340; voorheen 221**)
2. Preventie en bestrijding van aangifteplichtige- en virale exotische ziekten (**ID-DLO 298**).
3. Diagnostiek in het kader van wettelijke en opgedragen taken, diagnostiekontwikkeling in het kader van bestrijdings- en monitoringsprogramma's en referentietaken ID-DLO (**ID-DLO 299**).
4. Advisering van de rijksoverheid betreffende de registratie en de kwaliteitsbewaking van diergeneesmiddelen en de toelating van toevoegingsmiddelen in de diervoeder (**ID-DLO 300**)

IMAG-DLO

Een WDT-taak

1. Keuring Landbouw- en bosbouwtrekkers (**project IMAG-DLO**)

IPO-DLO

Geen

LEI-DLO

Twee WDT-programma's

1. Statistische documentatie en databanken (**LEI-DLO 157**)
2. Bedrijven-informatienet (voorheen Boekhouding en Periodieke rapportage) (**LEI-DLO 239**)

PUDOC-DLO

Een WDT-taak

1. Documentatie ten behoeve van de AGRIS/FAO database (**PUDOC-DLO**)

RIKILT-DLO

Een WDT-taak

1. Bewaking van de kwaliteit en veiligheid van land- tuinbouwproducten (**RIKILT-DLO 302**)

RIVO-DLO

Een WDT-taak

1. Onderzoek voortvloeiend uit voor de visserij van kracht zijn de internationale en nationale regelingen (**RIVO-DLO 339; voorheen 212**).

SC-DLO

Een WDT-taak

Kennisontwikkeling voor de Milieuplanbureaufunctie (**DLO-315; SC-DLO, IMAG-DLO, LEI-DLO**)

