



Netjes met mes en vork

Discussie over bestekvoorwaarden en aanbesteden blijft actueel

De discussie is bijna eeuwen oud. De vraag of je bij Europees aanbesteden een technische besteksomschrijving mag hanteren of een beschrijving van de vereiste spelfunctionele eigenschappen. Iedereen met enige kennis van de praktijk van aanbesteden zal zeggen dat een technische omschrijving niet is toegestaan, omdat je hiermee bepaalde partijen op oneigenlijke gronden kunt uitsluiten.

Auteur: Hein van Iersel

Blijkbaar is deze discussie nog steeds actueel, gezien een juridisch conflict tussen de gemeente Franekeradeel en Arcadis. Een tweede conflict betreft een aanbesteding in Eindhoven. De gemeente Franekeradeel schreef recent een aanbesteding van een nieuw kunstgrasveld uit en werd daarin geassisteerd door ingenieursbureau Procensus.

Volgens Peter Telgenkamp van Lankhorst staan in de besteksomschrijving bepaalde technische omschrijvingen, die andere partijen uitsluiten. Het zou specifiek gaan om de hoogte van de constructie opbouw in combinatie met de speltechnische eigenschappen en om het type vezel.

Hoewel Arcadis inschreef met de goedkoopste prijs, is het werk niet aan haar gegund, omdat zij niet aan de besteksomschrijving zouden hebben voldaan.

Peter Telgenkamp van Lankhorst, de aanbieder van het kunstgras tapijt waarmee Arcadis heeft ingeschreven: "dit kan natuurlijk niet. Wij zullen Arcadis dan ook steunen in haar juridische strijd om haar gelijk te halen. Indien de uitspraak van de rechter positief uit zou vallen voor Arcadis zou dat belangrijke consequenties kunnen hebben voor toekomstige aanbestedingen van kunstgras." Telgenkamp: "Een tweede conflict bestaat nog over het feit of onze vezel een monofilament is. Om dat nogmaals te laten benadrukken door een onafhankelijk expert is er een internationale vakspecialist ingezet om dit te bevestigen."

Volgens Wim Glaap van Procensus is er iets totaal anders aan de hand: "De discussie gaat hier niet om het aantal steken per vierkante meter. Het gaat puur en alleen om het type vezel. Als je willens en wetens een ander type garen

aanbiedt dan wij vragen, heb je als aanbieder een probleem. Er is monofilament gevraagd en monotape aangeboden. Dat is niet hetzelfde."

Theo Ceelen, directeur van C.S.C. Ceelen ziet het duidelijk anders: "Ik wil niet ingaan op het juridische conflict, hoewel Arcadis in zekere in een punt heeft. Maar ze hadden dingen anders moeten aanpakken. Als zij een vroeger stadium gemerkt hadden dat zij een ander maar wel gelijkwaardig product hadden aangeboden was er niets aan de hand geweest." Ceelen: "Ik geef toe dat in het algemeen bestekseisen veel beter zouden kunnen, maar ik bestrijd dat er onvoldoende marktwerking is. Dat zou betekenen dat wij alle bestekken van Procensus en De Meent, gegund worden. Dat hoogstens in 15% van de aanbestedingen het geval." Ceelen: "Je kunt meerdere topproducten selecteren door een betere omschrijving in



Wim Glaap



Peter Telgenkamp



Theo Ceelen

het bestek. Het gaat niet om de lengte of dikte van de vezel, maar om sportfunctionele eigenschappen."

Klaas Huzen van Arcadis zegt net als Procensus dat de discussie in Franekeradeel zich toespitst op de vraag of de aangeboden vezel een gespoten dan wel gesneden garen is. Huzen: "Voor mij is het duidelijk een gespoten garen. Het product wordt via extrusie (spuittechniek, red) gemaakt.



Seth van der Wielen

Er wordt alleen een breuklijn op het garen aangebracht om het tuften makkelijk te maken." Hij vervolgt: "Ook in Eindhoven hebben wij een discussie met de opdrachtgever. Het gaat daar om de aanvullende eis van opdrachtgevers en hun ingenieursbureaus om de Plusnorm geldig te verklaren. Iedereen is het er over eens dat we naar een hogere kwaliteit moeten, maar het is niet correct om die Plusnorm al zo snel in te voeren. Bedrijven moeten wel de tijd hebben

om een product te ontwikkelen dat aan die normen voldoet. Op dit moment zijn er een aantal constructies die min of meer toevallig aan die eisen voldoen." Huzen: "De Plusnorm hangt weliswaar boven de markt, maar is nog steeds niet officieel geldend. We hebben weliswaar een FIFA two star-concept ontwikkeld en leggen dit systeem dan ook aan bij met name betaald voetbalorganisaties. Maar niet alle normen van FIFA two star lopen parallel met de nieuwe KNVB Plusnorm. Huzen: "We hebben met z'n allen normen bedacht waaraan velden moeten voldoen. Hier wordt altijd strikt de hand aan gehouden, alles moet intensief gekeurd worden. Kennelijk is dit nu minder interessant! Er is een KNVB Plusnorm en daar kunnen een paar partijen aan voldoen. Bij het halen van de standaardnorm is gebleken dat een aantal cruciale parameters boven de standaardnorm zitten en vallen in de toekomstige Plusnorm.

ARCADIS onderschrijft het belang van kwalitatief hoogwaardige velden, die ook tijdens hun levensduur hun performance behouden. Dit echter wel nadat we de Plusnorm van toepassing hebben verklaard. "

Seth van der Wielen van Adviesburo De Meent, en voor Eindhoven verantwoordelijk voor het desbetreffende bestek, reageert op het verhaal van Huzen. Van der Wielen: "De veronderstelling dat de Plusnorm niet haalbaar is voor partijen, is onjuist. Dat de Plusnorm geïntroduceerd zou worden en wat de norm ongeveer zou inhouden was al sinds lange tijd bekend. Diverse marktpartijen, zoals Desso, Van Kessel, CSC en Oranjewoud hebben aangetoond prima te kunnen voldoen aan dergelijke eisen. ARCADIS lijkt de SBR-boot te hebben gemist, waarschijnlijk door het bijstellen van de TPE bedrijfsfilosofie van 2007 naar 'ook weer SBR ingestroomde velden' anno 2008."