



Vernieuwde RAW-systematiek

In de grond, weg- en waterbouwsector worden de meeste contracten afgesloten op basis van de Uniforme Administratieve Voorwaarden (UAV) 1989. De 'Standaard RAW-Bepalingen' geven nadere invulling aan sommige onderdelen van de UAV. Samen met de resultaatbeschrijvingen, aanvullende voorwaarden en de toelichting vormt deze de Standaard RAW-systematiek. Elke vijf jaar wordt deze Standaard aangepast, geactualiseerd en verschijnt er een nieuwe gewijzigde uitgave. Zo ook dit jaar weer op het gebied van aanleg en onderhoud van kunstgrasvelden.

Auteur: Jacques van Middelkoop

De resultaatbeschrijvingen en aanvullende voorwaarden worden gebruikt om bestekken op te stellen. In deze bestekken staat duidelijk beschreven wat de prestatieverplichting is van de contractant en welke aanvullende eisen hierbij gelden. Het standaardiseren van deze resultaatbeschrijvingen schept duidelijkheid voor de opdrachtgever en opdrachtnemer.

CROW beheert deze systematiek en ontwikkelt hem door. In dit kennisplatform werken overheid en bedrijfsleven samen om kennis te ontwikkelen, te verspreiden en te beheren. Door deze brede input ontstaat er een evenwichtige Standaard waarin de rechten en plichten van zowel de

opdrachtgever als de opdrachtnemer duidelijk zijn vastgelegd. Daarnaast zijn er technische bepalingen opgenomen die een constante kwaliteit van het eindproduct waarborgen.

Jaarlijks gaat er veel geld om bij de realisatie en het onderhoud van sportaccommodaties. Daarnaast zijn er veel ontwikkelingen op het gebied van kunstgras en momenteel worden er ongeveer tweehonderd kunstgras voetbalvelden per jaar aangelegd. Het is dan ook vreemd dat er, binnen de RAW-systematiek, (nog) geen specifieke standaardbeschrijvingen en bepalingen zijn voor de uitvoering van werkzaamheden aan sportvelden.

Dat de sportbranche niet stil zit blijkt, want in 2007 heeft de Branchevereniging Sport en Cultuurtechniek bij het CROW een verzoek ingediend voor de uitbreiding van de RAW-systematiek. Enerzijds om de kwaliteit van (gras)sportvelden te verbeteren en anderzijds om invulling te geven aan de RAW-systematiek specifiek voor kunstgras. De CROW heeft hier gehoor aan gegeven en een Programma van Eisen opgesteld ter verbetering van deze specifieke systematiek. Vervolgens is er een werkgroep in het leven geroepen voor de concrete uitwerking van dit Programma van Eisen.

In deze werkgroep zijn de volgende organisaties vertegenwoordigd:

- CROW
- Isa-Sport
- Grontmij
- IPC
- Aannemersbedrijf De Meent
- Aannemersbedrijf Agterberg
- J&E-Sports
- Gemeente Den Haag
- Gemeente Utrecht

Deze werkgroep heeft gezamenlijk de resultaatbeschrijvingen en technische bepalingen opgesteld c.q. aangepast om de bestaande omschrijvingen voor grassportvelden te verbeteren en om nieuwe beschrijvingen toe te voegen.

Onderstaand een kort overzicht van de aanpassingen die de werkgroep heeft voorgesteld, zowel op het gebied van natuurgras sportvelden als kunstgras sportvelden. Deze wijzigingen en aanvullingen op de Standaard 2005 worden eerst ter goedkeuring voorgelegd aan de Juridische Commissie en vervolgens ter visie gelegd. Wanneer de stukken ter visie liggen, kan iedereen commentaar geven op de conceptstukken die zijn opgesteld door de Werkgroep. Deze commentaren worden behandeld en voorgelegd aan de Juridische

Commissie en de raad voor het infrabouwproces. Nadat zij de wijzigingen hebben goedgekeurd worden deze opgenomen in de Standaard 2010. Iedereen die betrokken is bij de realisatie van- en het onderhouden van sportaccommodaties doet er verstandig aan om deze conceptstukken in te zien en eventueel te voorzien van commentaar.

Ik vind dat de gehele markt baat heeft bij een goede toepasbaarheid van de RAW-systematiek. Als sportveldbeheerder profiteer je van de verscherpte eisen, wat de kwaliteit van het onderhoud ten goede komt. Daarnaast hebben opdrachtgevers de mogelijkheid om recentelijk ontwikkelde, onderhoudsmethoden op te nemen in de onderhoudsbestekken. Doordat deze zijn gestandaardiseerd kan er geen twijfel meer zijn over de gevraagde kwaliteit.

Voor iedereen die betrokken is bij de voorbereiding, realisatie- en het onderhouden van kunstgras sportvelden zal hoofdstuk 51.8 een welkome aanvulling zijn op de Standaard. Momenteel zijn er geen standaard bestekposten en eisen voor de aanleg van kunstgras sportvelden. Dit leidt tot een grote diversiteit van bestekomschrijvingen, aanvullende eisen en gevraagde garanties. Doordat de Standaard binnenkort beschikt over vastgestelde

resultaatbeschrijvingen ontstaat er meer uniformiteit en duidelijkheid over de gevraagde kwaliteit. De vernieuwde RAW-systematiek draagt bij aan de kwaliteitsverbetering van sportvelden in Nederland.



Jacques van Middelkoop: "Iedereen die betrokken is bij de realisatie van- en het onderhouden van sportaccommodaties doet er verstandig aan om deze conceptstukken in te zien en eventueel te voorzien van commentaar."

Jacques van Middelkoop is ongeveer twaalf jaar werkzaam in de sportbranche. Na zijn studie heeft hij in totaal zeven jaar bij twee verschillende aannemers gewerkt. In deze periode was hij nauw betrokken bij het calculeren, voorbereiden- en begeleiden van diverse projecten in de sportbranche.

Hierna maakte hij de overstap naar een decentrale overheid; de gemeente Utrecht. Hier trad hij in 2005 in dienst als Hoofd Cultuurtechnisch Beheer. In deze functie is hij onder andere eindverantwoordelijk voor de aanleg van kunstgrasvelden en het renoveren van bestaande sportaccommodaties.

Toen hij in 2005 in dienst kwam bij de gemeente Utrecht had de gemeente acht kunstgras voetbalvelden. Anno 2009 zijn dat er inmiddels veertig.

Inmiddels heeft hij naast zijn (parttime) functie bij de gemeente Utrecht een adviesbureau en ondersteunt hij andere gemeenten bij de voorbereiding, aanbesteding- en realisatie van (kunstgras)sportvelden.

Onderdeel	Natuurgras sportvelden	Kunstgras sportvelden
Begrippen	Aanpassen van de bestaande begrippen van hoofdstuk 51 'Groenvoorzieningen' voor een betere toepasbaarheid bij natuurgras sportvelden.	Het opstellen van begrippen voor deelhoofdstuk 51.8 'Kunstgrasvelden'. Zoals bijvoorbeeld: 'Ondergebruiksvorm' wordt verstaan de bedoelde toepassing zoals vermeld in de sportvloerenlijst van NOC*NSF.
Eisen en uitvoering	Verbeteren en aanpassen van de kwaliteitsomschrijvingen van hoofdstuk 51 'Groenvoorzieningen', wat leidt tot een kwaliteitsverbetering bij de aanleg- en het onderhouden van natuurgras sportvelden.	Het opstellen van de aanvullende eisen voor de aanleg van kunstgrasvelden. Zoals bijvoorbeeld: Indien het kunstgrasveld, dan wel een onderdeel hiervan, wordt afgekeurd, zijn de kosten voor herkeuring voor rekening van de aannemer.
Resultaats-beschrijvingen	Verbeteren en aanpassen van bestaande standaard resultaatbeschrijvingen. Opstellen van nieuwe resultaatbeschrijvingen voor specifieke onderhoudswerkzaamheden zoals bijvoorbeeld het affrezen van de grasmat bij een natuurgras sportveld.	Het opstellen van de resultaatbeschrijvingen, gericht op de aanleg van en het onderhouden van kunstgrasvelden. Dit is uitgewerkt in bestekposten met standaard deficodecs die verwijzen naar relevante normen zoals die van het NOC*NSF.